

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.

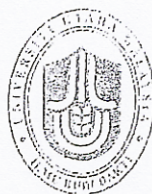


**PENENTUAN AGENDA NASIONALISME TUN DR. MAHATHIR
MOHAMAD**



MOHD NORHAIZZAT NAIM BIN MOHD MAZLAN

**SARJANA SAINS
(PENGURUSAN MEDIA)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2019**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

MOHD NORHAZZAT NAIM MOHD MAZLAN

calon untuk Ijazah

SARJANA SAINS (PENGURUSAN MEDIA)

(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

"PENENTUAN AGENDA NASIONALISME TUN DR. MAHATHIR MOHAMAD"

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada: **15 Mac 2018.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: March 15, 2018.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Dr. Mohd Khairie Ahmad

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Dr. Siti Suriani Othman

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Dr. Sabrina Mohd Rashid

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Norizah Aripin

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Mot Madon

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:

(Date) **March 15 2018**

Kebenaran Penggunaan

Saya dengan ini mengemukakan tesis saya sebagai memenuhi syarat pengijazahan Sarjana Sains (Pengurusan Media) dari Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh memperolehi tesis ini secara percuma untuk tujuan pemeriksaan. Difahamkan bahawa mana-mana penyalinan atau penerbitan atau penggunaan tesis ini atau bahagian-bahagiannya untuk keuntungan kewangan tidak boleh dibenarkan tanpa kebenaran bertulis saya. Ia juga difahami bahawa pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia boleh menggunakan mana-mana bahagian dalam tesis saya jika didapati bersesuaian untuk tujuan ilmiah.

Permintaan untuk kebenaran untuk menyalin atau menggunakan bahan-bahan yang lain dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagian, hendaklah dialamatkan kepada:



Dean of Awang Had Salleh Graduate School of Literature and Science

College of Arts and Sciences UUM

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

ABSTRAK

Tun Dr. Mahathir Mohamad merupakan Presiden UMNO dan Perdana Menteri yang paling lama serta berjasa dalam membangunkan Malaysia. Beliau, memegang tampuk pentadbiran sebagai Perdana Menteri selama 22 tahun dan ini menjadikan beliau sebagai seorang nasionalis Melayu, tokoh identifikasi serta simbol kebangkitan orang Melayu. Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan di Perhimpunan Agung UMNO. Selain itu, kajian ini juga untuk mengenal pasti media yang membuat liputan mengenai agenda nasionalisme di dalam ruangan berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO dan mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia. Kajian ini berpandukan Teori Penentuan Agenda dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Analisis kandungan dilakukan terhadap teks ucapan serta akhbar bagi mendapatkan makna dan agenda nasionalisme. Manakala temu bual dijalankan bagi melihat persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun. Analisis kajian ini menggunakan analisis tematik. Hasil kajian menunjukkan keenam-enam dimensi iaitu perpaduan, tanggungjawab, maruah, taat setia, pengorbanan dan kemajuan mengeluarkan tema-tema utama yang memberikan makna nasionalisme dalam pemikiran Tun. Keseluruhan penelitian terhadap akhbar, kajian ini menunjukkan akhbar News Strait Times tidak memberikan sebarang penekanan terhadap aspek yang diketengahkan oleh Tun. Kajian ini juga mendapati aspek ekonomi, sosial, dan politik merupakan aspek yang paling ditekankan oleh akhbar. Manakala budaya dan agama tidak terlalu diberi penekanan. Sementara itu, aspek pendidikan tidak diberikan liputan dan dipaparkan oleh akhbar. Seterusnya, kajian ini juga menemui khalayak yang mengakui kehebatan kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme etnik Melayu. Berdasarkan dapatan kajian yang diolah melalui Teori Penentuan Agenda, isi (makna nasionalisme) yang terkandung di dalam teks ucapan Tun dan liputan akhbar memberi kesan kepada peningkatan terhadap pembangunan nasionalisme dalam kalangan masyarakat.

Kata kunci : Analisis kandungan, Teori Penentuan Agenda, Teks ucapan, Surat khabar, Temu bual

ABSTRACT

Tun Dr. Mahathir Mohamad is the longest-serving UMNO and Prime Minister in developing Malaysia. Holding the administration as Prime Minister for 22 years made him a Malay nationalist and figure identifier and symbol of the rise of the Malays. This study was conducted to identify the meaning of nationalism that shaped the development agenda of Malaysian nationalism through the text of the speech of the UMNO General Assembly, identifying the media coverage of the nationalism agenda in the newsroom in the special room of the UMNO General Assembly and identifying public perceptions of Tun's leadership in developing nationalism Malaysian citizen. This study is guided by the Agenda Setting Theory by using a qualitative approach. Content analysis is done on speech and newspaper texts to get the meaning and agenda of nationalism. While the interview was conducted to see the perception of the audience towards Tun's leadership. The analysis of this study uses thematic analysis. The findings show the six dimensions of unity, responsibility, dignity, loyalty, sacrifice and advancement of the major themes that give meaning to nationalism in Tun's thinking. The entire study of the newspaper, the study shows the News Strait Times does not give any emphasis on the aspects highlighted by Tun. The study also found that economic, social and political aspects are the most emphasized aspects of the press. While culture and religion are not given emphasis and the aspect of education is not covered by the press. Furthermore, this study also found the audience acknowledging the power of Tun's leadership in developing Malay ethnic nationalism. Based on the findings of the study processed through the Agenda Determining Theory, the content (meaning of nationalism) contained in Tun's texts and press coverage affects the development of nationalism in society.

Keywords : Nationalism, Agenda setting theory, Speech texts, Newspapers, Interviews.

PENGHARGAAN

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Alhamdulillah, bersyukur kepada Allah S.W.T kerana dengan limpah kurniaNya serta berkat usaha, kesabaran dan keredhaan yang diberikanNya tesis Sarjana ini dapat disempurnakan jua sebagai memenuhi syarat pengijazahan program Sarjana Sains (Pengurusan media). Penghargaan yang tidak terkira saya ucapkan kepada penyelia saya iaitu Dr. Norizah Aripin dan En. Mot Bin Madon (berpencen pada 27 Januari 2017) kerana telah memberikan tunjuk ajar yang tidak ternilai dan tidak jemu-jemu melayan karenah saya sepanjang menyiapkan dan menyempurnakan tesis Sarjana ini.

Ucapan tidak terhingga juga kepada pensyarah Universiti Utara Malaysia iaitu Dr. Fariza Hanim Rusly (UUM) kerana sudi meluangkan banyak masa, memberi pendapat dan tunjuk ajar sepanjang menyiapkan tesis Sarjana ini. Tidak dilupa kepada pasangan Mohd Ridzal Bin Ramli dan isteri Wan Fatimah Binti Megat Saad (pemilik butik Riffaa) yang menaja penginapan disepanjang pengajian saya. Begitu juga ucapan terima kasih kepada saudari Nur Sabariah Bt Berahim@Abd Wahab (UMK) yang menaja laptop untuk menjalankan penyelidikan saya.

Setinggi tinggi penghargaan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada kedua ibu bapa Mohd Mazlan Bin Mohd Amin dan Rohani Binti Mohamad serta mertua Mohd Ehsan Bin Hussin dan Rusnah Binti Rashid yang tercinta di atas doa restu serta bantuan kewangan dari kalian bagi menyiapkan pengajian ini. Ucapan terima kasih juga kepada adik beradik dan sanak saudara saya yang sentiasa memberi dorongan dan menyokong saya dalam menyiapkan tesis Sarjana ini. Akhirnya, beribu-ribu ucapan terima kasih kepada insan teristimewa iaitu isteri saya Siti Nuralilah Binti Mohd Ehsan yang sentiasa bersama dalam memberi sokongan dan bantuan untuk menyempurnakan tesis Sarjana ini. Semoga hasil daripada kajian ini akan dapat memanfaatkan kita dalam usaha untuk meneroka bidang pengurusan media.

-Al fatihah-

Sekian, terima kasih.

Isi Kandungan

Kebenaran Penggunaan.....	i
Abstrak.....	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Isi Kandungan	v
Senarai Jadual	ix
Senarai Rajah	xi
Singkatan Perkataan	Xii
BAB SATU PENGENALAN.....	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Penyataan Masalah	3
1.3 Persoalan Kajian.....	9
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Skop dan Batasan Kajian.....	10
1.6 Kepentingan Kajian.....	12
1.7 Definisi Konsep.....	13
1.7.1 Teori Penentuan Agenda.....	13
1.7.2 Makna Nasionalisme.....	14
1.7.3 Media (Teks Ucapan dan Akhbar) Dan Nasionalisme.....	15
1.7.4 Khalayak Dan Kepimpinan Nasionalisme.....	15
1.8 Kesimpulan.....	16
BAB DUA SOROTAN KAJIAN	17
2.1 Pengenalan.....	17
2.2 Nasionalisme.....	18
2.3 Pemimpin Dan Ucapan.....	21
2.4 Media Mengenengahkan Agenda Pemimpin.....	23
2.5 Kepimpinan Tokoh.....	26
2.6 Teori Penentuan Agenda (Agenda Setting Theory).....	32
2.7 Kesimpulan.....	40
BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN.....	41
3.1 Pengenalan.....	41

3.2	Reka Bentuk Kajian.....	41
3.2.1	Pendekatan Penelitian Kualitatif.....	42
3.2.1.1	Kaedah Analisis Kandungan.....	43
3.2.1.2	Sampel, Persampelan Dan Pengekoden Kajian.....	45
a.	Justifikasi Pemilihan Tahun Kajian.....	47
b.	Justifikasi Teks Ucapan Dan Keratan Akhbar.....	52
c.	Kandungan dan Pengekoden Teks Ucapan Dan Akhbar.....	54
d.	Kebolehpercayaan dan Kesahan.....	57
i.	Kebolehpercayaan antara Penilai.....	57
ii.	Kesahan dalam Kajian.....	61
iii.	Aras Persetujuan Penilai dan Kaedah Analisis Data.....	63
iv.	Mendapatkan Aras Persetujuan Penilai Kajian.....	64
v.	Meningkatkan Aras Persetujuan Penilai Kajian.....	66
e.	Data dan Kaedah Analisis.....	69
3.2.2	Kaedah Temu Bual.....	71
3.2.2.1	Temu Bual.....	71
3.2.2.2	Sampel Dan Persampelan.....	72
a.	Justifikasi Pemilihan Responden.....	73
b.	Proses Temu Bual Dan Menganalisis Data Temu Bual.....	76
c.	Analisis Tematik.....	81
d.	Kesahan Dan Kepercayaan Data Temu Bual.....	83
3.3	Kerangka Metodologi.....	86
3.4	Kesimpulan.....	88
BAB EMPAT ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN.....		89
4.1	Pengenalan	89
4.2	Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1982, 1987, 1996 Dan 1999.....	89
4.2.1	Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1982.....	90
4.2.2	Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1987.....	92

4.2.3	Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1996.....	94
4.2.4	Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1999.....	96
4.3	Analisis Makna Nasionalisme Dalam Pemikiran Tun (Teks Ucapan).....	98
4.3.1	Latar Belakang Teks Ucapan.....	98
4.3.2	Analisis Berdasarkan Dimensi Dalam Kajian.....	99
4.3.2.1	Analisis Dimensi Perpaduan.....	100
4.3.2.2	Analisis Dimensi Tanggungjawab.....	112
4.3.2.3	Analisis Dimensi Maruah.....	124
4.3.2.4	Analisis Dimensi Taat Setia.....	131
4.3.2.5	Analisis Dimensi Pengorbanan.....	135
4.3.2.6	Analisis Dimensi Kemajuan.....	142
4.3.3	Perbincangan Penemuan Makna Nasionalisme.....	149
4.4	Analisis Liputan Mengenai Agenda Nasionalisme Dalam Berita (Akhbar).....	158
4.4.1	Latar Belakang Akhbar.....	158
4.4.2	Analisis Berdasarkan Aspek Dalam Kajian.....	160
4.4.2.1	Analisis Aspek Sosial.....	160
4.4.2.2	Analisis Aspek Budaya.....	166
4.4.2.3	Analisis Aspek Pendidikan.....	170
4.4.2.4	Analisis Aspek Ekonomi.....	171
4.4.2.5	Analisis Aspek Politik.....	178
4.4.2.6	Analisis Aspek Agama.....	185
4.4.3	Perbincangan Bagi Liputan Akhbar.....	188
4.5	Analisis Persepsi Khalayak Terhadap Kepimpinan Tun.....	197
4.5.1	Kepimpinan Dalam Pentadbiran.....	197
4.5.1.1	Sikap Dalam Memimpin.....	198
4.5.1.1	Perancang Yang Bijak.....	207
4.5.2	Kepimpinan Dalam Mengendalikan Media.....	215
4.5.3	Perbincangan Bagi Persepsi Khalayak.....	221
4.6	Kesimpulan.....	225
BAB LIMA KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN.....		227
5.1	Kesimpulan Kajian	227

5.2	Implikasi Kajian	227
5.2.1	Implikasi Terhadap Teori	227
5.2.2	Implikasi Terhadap Deskripsi Perkembangan Tema Media Dan Nasionalisme.....	233
5.2.3	Implikasi Terhadap Pengamal	233
5.2.4	Implikasi Terhadap Metodologi	234
5.3	Cadangan	234
5.3.1	Cadangan Terhadap Penyelidikan Masa Hadapan	234
5.4	Kesimpulan	235
Rujukan		237
Lampiran 1		252
Lampiran 2		254



Senarai Jadual

Jadual 3.1	Pengekodan Teks Ucapan dan Akhbar yang digunakan dalam Kajian	56
Jadual 3.2	Keaslian dan Keseragaman Teks Ucapan daripada Berbagai-bagai Sumber.....	58
Jadual 3.3	Keaslian dan Keseragaman Akhbar daripada Berbagai-bagai Sumber.....	59
Jadual 3.4	Mendapatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Teks Ucapan).....	65
Jadual 3.5	Mendapatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Akhbar)..	65
Jadual 3.6	Meningkatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Teks Ucapan)	67
Jadual 3.7	Meningkatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Akhbar).	68
Jadual 3.8	Biografi Informan.....	75
Jadual 4.1	Latar Belakang Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO.....	99
Jadual 4.2	Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi Bagi Dimensi Perpaduan	100
Jadual 4.3	Isi Kandungan Teras-terras Dimensi Perpaduan	101
Jadual 4.4	Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dimensi Bagi Dimensi Tanggungjawab.....	112
Jadual 4.5	Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Tanggungjawab.....	113
Jadual 4.6	Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi Bagi Dimensi Maruah	124
Jadual 4.7	Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Maruah	125
Jadual 4.8	Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi Bagi Dimensi Taat Setia	131
Jadual 4.9	Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Taat Setia	132
Jadual 4.10	Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi Bagi Dimensi Pengorbanan	135
Jadual 4.11	Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Pengorbanan	136
Jadual 4.12	Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi Bagi Dimensi Kemajuan.....	142

Jadual 4.13	Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi kemajuan	143
Jadual 4.14	Latar Belakang Akhbar (Ruangan Khas Perhimpunan Agung UMNO)	159
Jadual 4.15	Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Sosial.....	160
Jadual 4.16	Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Sosial.....	165
Jadual 4.17	Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Budaya.....	166
Jadual 4.18	Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Budaya.....	168
Jadual 4.19	Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Pendidikan.....	170
Jadual 4.20	Rumusan Liputan Agenda NasionalismeMenerusi Aspek Pendidikan.....	170
Jadual 4.21	Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Ekonomi	171
Jadual 4.22	Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Ekonomi.....	175
Jadual 4.23	Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Politik	178
Jadual 4.24	Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Politik.....	183
Jadual 4.25	Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Agama.....	185
Jadual 4.26	Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Agama.....	186

Senarai Rajah

Rajah 2.1 : McCombs dan Shaw (1972) Model Asal : Model Teori Penentuan Agenda.....	34
Rajah 2.2 : Fokus (Batasan) Kajian - Agenda Media Dengan Agenda Awam.....	36
Rajah 2.3 : Rangka Kerja Kajian	38
Rajah 2.4 : Dimensi Yang Dikenalpasti.....	39
Rajah 2.5 : Aspek-Aspek Yang aterlibat Didalam Dimensi.....	39
Rajah 3.1 : Kerangka Metodologi.....	87
Rajah 4.1 : Teras-Teras Dimensi Perpaduan.....	108
Rajah 4.2 : Teras-Teras Dimensi Tanggungjawab	119
Rajah 4.3 : Teras-Teras Dimensi Maruah	129
Rajah 4.4 : Teras-Teras Dimensi Taat Setia	133
Rajah 4.5 : Teras-Teras Dimensi Pengorbanan	140
Rajah 4.6 : Teras-Teras Dimensi Kemajuan.....	147
Rajah 4.7 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Sosial.....	165
Rajah 4.8 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Budaya.....	169
Rajah 4.9 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Ekonomi.....	177
Rajah 4.10 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Politik.....	184
Rajah 4.11 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Agama	187
Rajah 4.12 : Tema-Tema Bagi Kepimpinan Dalam Pentadbiran.....	198
Rajah 4.13 : Tema-Tema Bagi Kepimpinan Dalam Mengendalikan Media.....	216
Rajah 5.1 : Model Kerangka Kerja Yang Terhasil.....	229
Rajah 5.2 : Trigulasi Data Yang Diaplikasi Ke Atas Model Teori Penentuan Agenda.....	232

Singkatan Perkataan

UMNO	United Malay National Organisation
PAS	Parti Islam Se-Malaysia
DAP	Democratic Action Party
TPA	Teori Penentuan Agenda



BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Teknologi maklumat khususnya media massa menjadikan perantara utama oleh pemimpin negara dengan masyarakat bagi memastikan pembangunan nasionalisme dapat dijayakan. Institusi media amat penting dan berperanan dalam komunikasi media dalam usaha membangunkan sesebuah negara (Chang Teck Peng, 2002, Md Sidin Ahmad Ishak, 2006, Mohd Hilmi Hamzah, 2012). Selain itu, media juga menjadi alat penghubung di antara pemilik media dan sasarannya. Media menyalurkan pelbagai maklumat seperti pendidikan, kebudayaan, ekonomi, hiburan dan berita bagi mempengaruhi pembaca. Melalui media, masyarakat sesebuah negara memperoleh pengetahuan dan informasi terutamanya mengenai isu semasa dengan cepat. Perkembangan dan penggunaan media sangat berperanan dan berpengaruh kepada perkembangan nasionalisme dunia.

Perkembangan nasionalisme adalah selaras dengan perkembangan sejarah. Nasionalisme dikesan sebelum berlakunya Perang Dunia Pertama. Namun, ramai sarjana bersepakat menyatakan pada Perang Dunia Pertama mencetuskan kebangkitan nasionalisme di seluruh dunia. Perkembangan nasionalisme di Barat berbeza dengan perkembangan nasionalisme di Timur (Sabina Mihelj, 2011). Perkembangan nasionalisme di Barat (1914-1918) lebih bersifat membangunkan 'negara bangsa' iaitu perebutan kuasa yang berlaku antara kuasa bersekutu dengan kuasa pusat. Perebutan kuasa ini berlaku disebabkan oleh sistem pakatan Eropah (Abu Talib Ahmad & Saleha

Hj Hassan, 2001, Ermy Azziaty & Azmul Fahimi, 2011) di samping aspek ketenteraan, semangat nasionalisme, imperialisme dalam ekonomi dan perkembangan industri persuratkhabaran (Ermy Azziaty & Azmul Fahimi, 2011). Menurut Mohd Faizd, Jamaie, Mohd Rizal dan Mohamad Rodzi (2011), nasionalisme di Eropah melibatkan fahaman dan gerakan nasionalis untuk membina kedudukan negara berdasarkan aspek agama, bangsa, dan bahasa yang sudah lama wujud dalam kalangan masyarakat di Eropah.

Namun, keadaan ini berbeza di Asia apabila perkembangan nasionalisme lahir akibat cengkaman kolonialisme. Sebelum kedatangan bangsa Barat, Asia menjadi perebutan di antara pengaruh India dan Cina. Kekuatan India terbukti dengan kemunculan kerajaan Funan, Sriwijaya dan Majapahit, namun berakhir dengan keruntuhan kerajaan Majapahit. Akhirnya, Asia dikuasai oleh Perancis (Vietnam, Laos dan Kemboja) (Ruhanas Harun, 2011), Sepanyol dan Amerika (Filipina), Inggeris (Myanmar, Malaysia, Singapura dan Brunai) dan Belanda (Indonesia) (Andi Suyirta & Arlin Adam, 2012). Thailand merupakan satu-satunya negara yang tidak pernah dijajah oleh Barat (Malik Ibrahim, 2012). Negara-negara di rantau Asia menuntut kemerdekaan daripada penjajah, kemudian membentuk satu negara baharu yang berasaskan kewarganegaraan sama bagi anggota masyarakat dalam bidang politik dan sosiobudaya (Mohd Faizd, Jamaie, Mohd Rizal dan Mohamad Rodzi, 2011, Sabina Mihelj, 2011).

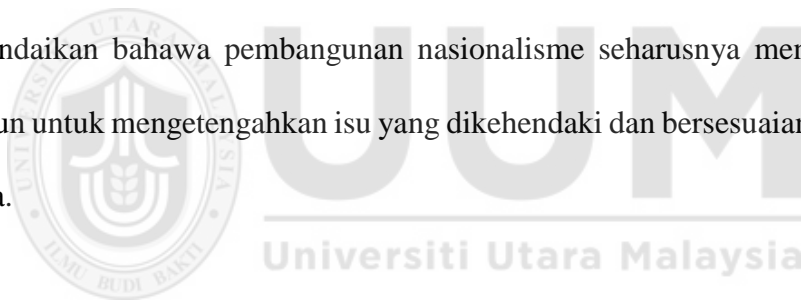
1.2 Permasalahan Kajian

Media merupakan agen sosialisasi politik dan wadah dalam membina dan membangunkan pemikiran masyarakat. Proses interaksi akan berlaku secara tidak langsung melalui media di antara pemimpin dan elit politik kepada masyarakat awam. Sebarang cadangan, sokongan mahupun bantahan boleh dilakukan di antara pemimpin dan rakyat (Mohd Asri, 2002, Dodi, 2005, Nurina Awanis, 2014).

Beberapa kajian lepas telah membuktikan bahawa media merupakan medium yang berkuasa dalam mempengaruhi pendapat awam dan membentuk pemikiran nasionalisme yang digarapkan oleh pemimpin (Abdul Hadi Mohd Diah, 2002, Ahmad Fawzi & Abdul Rahman, 2004, Lee & Safar, 2009, Nurina Awanis, 2014). Seharusnya, penglibatan media dipelbagaikan bagi memastikan penyebaran pemikiran dan agenda pemimpin. Namun, bagaimana Tun menentukan makna nasionalisme di dalam kandungan teks ucapan beliau di Perhimpunan Agung UMNO.

Media dan nasionalisme mempunyai perkaitan yang erat dan kedua-dua institusi ini sukar dipisahkan dan sentiasa memerlukan di antara satu sama lain (Chang Teck Peng, 2002, Ahmad Zahid, 2008). Bagi matlamat pembangunan nasionalisme, penggunaan media seharusnya dipelbagaikan. Jamaludin, Muhamed Fauzi, Muhamad Fuad dan Zaheruddin (2003) menyatakan media merupakan sumber yang berkesan dan berpengaruh dalam membentuk pemikiran nasionalisme dan persepsi khalayak seterusnya membangun sesebuah negara.

Dalam membangunkan nilai nasionalisme, media merupakan medium yang paling berpengaruh dalam memberikan pengetahuan dan membentuk sikap dan keperibadian seluruh masyarakat. Teks ucapan pemimpin merupakan salah satu media yang berkemampuan menanam pemikiran pemimpin. Teks ucapan pemimpin penting dalam membangunkan sesebuah agenda kerana isi kandungan teks ucapan tersebut mengandungi fokus utama pemikiran pemimpin yang ingin dibangunkan dalam pemikiran masyarakat. Tun mengakui bahawa penyediaan ucapan-ucapan beliau mengandungi pembinaan gagasan yang menjurus kepada pemikiran beliau dalam membangunkan negara (Abdul Mua'ti, 2007, Khairul Azman, 2009). Bagaimana pula penekanan terhadap makna nasionalisme yang digunakan oleh Tun di dalam teks ucapan beliau bagi membentuk agenda nasionalisme dalam masyarakat? Penyelidik mengandaikan bahawa pembangunan nasionalisme seharusnya menjadi penekanan oleh Tun untuk mengetengahkan isu yang dikehendaki dan bersesuaian dengan senario semasa.



Seterusnya, akhbar juga mampu membentuk pemikiran seperti teks ucapan. Akhbar merupakan salah satu medium yang mendidik masyarakat dan berpotensi memberi pengaruh yang baik kepada seseorang (Maisarah Saidin, 2012). Ini disebabkan paparan isu yang ditekankan oleh media akan memberikan pengetahuan dan membentuk pemikiran masyarakat. Ini selari dengan hasrat Tun untuk membangunkan negara apabila media telah menjadi alat dalam pembangunan nasionalisme dan bukan lagi sebagai alat hiburan semata-mata. Oleh itu, media telah bertambah peranannya menjadi alat penyampai maklumat pemimpin.

Akhbar menjadi pilihan utama pada ketika dahulu dan kini akhbar telah dikomersialkan dalam bentuk elektronik. Namun, akhbar cetak masih diterima dan digunakan pada masa kini oleh golongan kelas bawahan. Hal ini disokong oleh Vilashini, Azizah, Mohd Yahya dan Azliana (2010). Memang tidak dapat disangkalkan lagi bahawa akhbar masih memainkan peranan yang penting walaupun telah menjejaki abad ke-20 yang berteknologi canggih. Menurutny lagi, walaupun dunia kini dipenuhi dengan pelbagai teknologi yang canggih, akhbar masih diakui sebagai perantara utama dalam komunikasi massa dan memberi maklumat kepada orang ramai tentang pelbagai perkembangan semasa yang berlaku setiap hari. Penggunaannya sangat popular dan banyak digunakan oleh penyelidik dalam bidang komunikasi (Mohd Asri, 2002, Mohd Hilmi Hamzah, 2010, Nurina Awanis, 2014).

Menurut kajian yang dijalankan oleh Shamsudin (2010), walaupun ledakan teknologi pelbagai media yang canggih seperti internet wujud pada hari ini, namun akhbar masih relevan dan menjadi keutamaan kepada pembaca sebagai sumber maklumat. Hasil kajiannya menunjukkan sebahagian besar informan (81.0 peratus) mengatakan sumber utama untuk mereka mendapatkan berita nasional ialah akhbar (media cetak) dan televisyen (media elektronik) berbanding internet (media baharu).

Akhbar yang bersifat sehalu, komunikator yang berinstitusi, mampu menyebarkan maklumat yang banyak kepada khalayak dan mempunyai mesej-mesej tersendiri. Sifatnya yang membentuk kecenderungan umum terhadap sesetengah isu menyebabkan penyelidik-penyelidik percaya bahawa akhbar berkemampuan membentuk pendapat umum, tambahan pula bentuk dan kandungan berita yang

terdapat dalam akhbar merupakan salah satu faktor yang mampu menarik minat pembaca (Mohd Asri, 2002, Julia Wirza & Chang Peng Kee, 2013).

Keupayaan akhbar yang digunakan untuk mempengaruhi minda masyarakat untuk cenderung terhadap sesuatu isu dilihat sebagai mediator yang paling dominan digunakan (Mohd Hilmi, 2012). Pihak atasan biasanya menggunakan media sebagai medium untuk menyampaikan informasi seterusnya mempengaruhi minda masyarakat terhadap sesuatu isu. Kebanyakan daripada pembaca sering tertarik kepada sesuatu isu yang boleh menarik perhatian mereka terutamanya apabila berlaku di sekeliling mereka. Oleh itu, apabila media digunakan sebagai salah satu inisiatif ataupun mediator untuk menyampaikan informasi tentang hal di sekeliling mereka, akhbar dilihat sangat berkesan dan boleh memberi pengaruh yang besar kepada khalayak (Julia Wirza & Chang Peng Kee, 2013).

Ramai penyelidik lalu menyatakan bahawa akhbar memilih isu-isu tertentu yang ditekankan oleh pemilik media atau pemimpin untuk dijadikan bahan berita seterusnya membina pendapat khalayak dengan berita yang dipaparkan (Abdul Hadi Mohd Diah, 2002, Chang Teck Peng, 2002, Hasmah dan Yuana, 2006). Namun, wujudkah isi kandungan agenda nasionalisme sebagaimana yang ditekankan oleh Tun di dalam ucapannya dipaparkan di dada akhbar?

Sebagai pemimpin yang menjadi pemilik media, Tun memiliki daya kepimpinan yang tinggi malah diakui setelah berjaya mengekalkan kedudukannya sebagai Perdana Menteri dan pemimpin UMNO selama 22 tahun dalam membawa negara dan UMNO ke arah matlamat yang ditetapkan. Keutuhan sesebuah negara banyak bergantung

kepada kepimpinan. Hal ini ditekankan oleh Idris Aman (2004), iaitu tanggapan umum terhadap kestabilan, keharmonian dan kesejahteraan sesuatu masyarakat terdapat pada kepimpinan pemimpinnya.

Menurut Tun, pentadbiran yang stabil perlu selari dengan semangat sayangkan tanah air dan mampu membawa negara Malaysia bersaing dengan negara-negara dunia pertama. Bertepatan dengan “idea pemerintahan” yang didefinisikan oleh Abdul Rahman (2009) dalam kajian Lutfan Jaes (2012) iaitu kerangka pemikiran dan tindakan yang dilakukan oleh pemimpin dalam memimpin masyarakat bagi menangani permasalahan hidup seharian serta mempersiapkan persiapan untuk masa hadapan.

Namun, kekuatan dan kepimpinan Tun masih tidak diterima secara menyeluruh oleh masyarakat lantaran wujudnya perbezaan parti politik. Walaupun ketinggian falsafah pemikiran Tun telah dibuktikan dengan Mahathirisme yang menjadi perlambangan falsafah pemikiran Tun semasa beliau menjadi pemimpin negara (Sivamurugan Pandian, 2005, Afifah Asriati, 2010). Penyelidik mengandaikan usaha membangunkan nasionalisme perlu diterima memandangkan sebagai rakyat adalah menjadi impian untuk melihat kesatuan dan kemakmuran dalam mempertahankan tanah air. Hal ini kerana masih wujud krisis-krisis yang menunjukkan kurangnya unsur nasionalisme dalam kalangan rakyat Malaysia (Shahidan Kassim, 2006, Adiefred, 2009).

Kepimpinan pemimpin dalam organisasi merupakan satu topik yang semakin menarik dan popular dalam bidang pentadbiran semenjak awal 1990-an (Ilham, 2015). Walau bagaimanapun, masih sedikit perhatian yang diberikan kepada penyelidikan tentang

persepsi khalayak terhadap kepimpinan pemimpin sesebuah organisasi (Abbasi, Kashif-ur-Rehman & Bibi, 2010).

Persepsi terhadap kepimpinan pemimpin muncul apabila pemimpin menunjukkan tingkah laku, perkataan atau bahasa sepanjang beliau memimpin organisasi. Khalayak akan membuat penilaian seterusnya memberikan kesan kepada usaha-usaha membangunkan agenda yang ditetapkan oleh pemimpin. Namun, pemimpin menganggap setiap kelakuan dan bahasa yang dituturnya tidak menjadi perkara serius ketika proses beliau memimpin dan mereka lebih mementingkan diri sendiri demi mencapai misi dan visi tersendiri (Abbasi et al., 2010).

Kesimpulan daripada permasalahan yang timbul, siri-siri ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO sarat mengandungi idea pembangunan dalam membangunkan rakyat Malaysia. Antara idea utama dalam aspek pembangunan yang ingin dibangunkan ialah nasionalisme (Khoo Boo Teik, 1995, Sivamurugan Pandian, 2006, Ku Hasnan, 2013).

a). Kedudukan Tun sebagai pemimpin negara memberi peluang kepada Tun untuk menguasai dan memanfaatkan media dalam membangunkan agenda nasionalisme rakyat Malaysia.

Idea-idea dan isu yang ditekankan di dalam kandungan teks ucapan dipetik oleh media untuk menggarapkan agenda nasionalisme di dada akhbar untuk dipaparkan kepada khalayak. Penyelidik mengandaikan daripada hubungan kait antara penetapan arah media yang dilakukan oleh Tun dengan garapan agenda nasionalisme di dalam berita oleh media ini akan melahirkan persepsi terhadap kepimpinan pemimpin yang mentadbir negara dalam membangunkan agendanya.

1.3 Persoalan Kajian

Kajian ini dibangunkan untuk menjawab soalan-soalan berikut :

- i. Bagaimanakah makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO?
- ii. Bagaimanakah media (akhbar) membuat liputan mengenai agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO?
- iii. Bagaimanakah persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia?

1.4 Objektif Kajian

- i. Mengenal pasti makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO.
- ii. Mengenal pasti media (akhbar) membuat liputan mengenai agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO.
- iii. Mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia.

1.5 Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini melibatkan analisis kandungan yang dilakukan terhadap teks ucapan dan keratan akhbar yang berkaitan Perhimpunan Agung UMNO di antara tahun 1981 sehingga 2003 sebagai sumber utama (primer). Teks ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO dan keratan akhbar berkaitan dengan isu yang ditekankan oleh Tun di sepanjang ucapan beliau di Perhimpunan Agung UMNO dipilih sebagai sumber pertama kerana penyelidik ingin melihat penjelasan dan liputan yang dijalankan oleh media untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia. Manakala temu bual dijadikan sebagai sumber kedua (sekunder) bagi memperkukuhkan lagi kajian ini. Temu bual yang dijalankan menjelaskan persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia.

Pemilihan tahun pula bermula pada 1981 hingga 2003. Ini kerana tempoh ini merupakan kekuatan Tun dalam mengekalkan kedudukannya seterusnya tempoh menanam pemikiran beliau dalam negara yang paling lama berbanding pemimpin sebelumnya (Sivamurugan Pandian, 2005, Abdul Mua'ti, 2005). Namun, hanya empat teks ucapan dan keratan akhbar dipilih untuk dianalisis (kaedah pemilihan sampel diperincikan di bab tiga). Walaupun begitu, pemilihan empat tahun tersebut mewakili keseluruhan 22 tahun pentadbiran Tun sebagai Perdana Menteri dan pemimpin UMNO.

Analisis terhadap isi kandungan media berkaitan fokus dan mesej yang disampaikan oleh tokoh bagi menjelaskan makna nasionalisme dalam tempoh kepinimpnannya. Ini adalah kerana tindakan yang diambil berkaitan fokus dan mesej yang merupakan

tumpuan utama analisis daripada teks ucapan dan keratan akhbar dalam tempoh kajian. Oleh itu, setiap ucapan Tun merupakan buah pemikiran dan tindakannya yang diperhatikan melalui ucapan yang disampaikan.

Kajian ini memberi tumpuan kepada cara Tun menjadikan media supaya berperanan dalam memaparkan isu utama iaitu nasionalisme melalui ucapan Tun. Ini kerana ucapan di dalam perhimpunan tersebut adalah generalisasi terhadap asas pembangunan yang menekankan aspek ideologi nasionalisme yang disampaikan oleh Tun di atas kapasiti sebagai pemimpin UMNO dalam tempoh kepimpinannya.

Ucapan-ucapan Tun untuk Perhimpunan Agung UMNO mengambil masa panjang berbanding dengan ucapan-ucapan yang lain kerana beliau sedar bahawa ucapan-ucapan tersebut itu akan menjadi asas untuk hala tuju parti UMNO. Ini disebabkan kedudukan UMNO sebagai parti peneraju pemerintahan negara, maka hala tuju UMNO akan menjadi teras hala tuju Malaysia (Abdul Rahman & Mustafa Kassim, 2009, Muhammad Ramadhon, 2011). Ini mengukuhkan lagi pemilihan bahan kajian iaitu teks ucapan dan keratan akhbar semasa Perhimpunan Agung UMNO bermula pada tahun 1981 sehingga 2003.

Bagi memenuhi objektif yang melibatkan persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun, pemilihan informan terbahagi kepada dua kategori. Pertama kategori umum iaitu orang awam yang mengikuti perkembangan UMNO dari seawal pentadbiran Tun. Kedua ialah kategori khusus iaitu mereka yang berada di dalam kepimpinan UMNO yang mengikuti perkembangan UMNO seawal pentadbiran Tun. Penyelidik

membataskan temu bual dengan hanya menfokuskan kepada persepsi khalayak terhadap kepimpinan tokoh nasionalisme iaitu Tun.

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini boleh menjadi penyumbang terhadap deskripsi perkembangan tema media dan nasionalisme yang ramai dibincangkan oleh para sarjana dan intelektual di era kepimpinan Tun. Pemikiran Tun mengenai pembangunan khususnya nasionalisme di Malaysia berfaedah sebagai bahan rujukan kepada penyelidik-penyelidik pemikiran pada masa-masa akan datang.

Kajian ini menyumbang nilai tambah dan pencerahan baharu kepada bidang pengurusan media. Hal ini kerana proses menjalankan kajian dan hasil dapatan kajian ini memberikan suatu input berguna bagi sesiapa yang ingin mendalami bidang pengurusan media untuk melihat cara proses media diuruskan menurut kerangka teori penetapan agenda. Kajian ini memperincikan proses-proses menterjemahkan makna nasionalisme dalam membangunkan agenda pemimpin negara.

Sementara itu, dari segi praktikalnya, kajian ini menjadi sebahagian sumber rujukan masyarakat khususnya UMNO dalam membawa agenda parti dengan kefahaman yang jelas tentang nasionalisme. Kajian ini juga dijangka menjadi rujukan institusi media khususnya dalam pengetahuan tentang cara memaparkan isu-isu utama yang berlaku.

Di samping itu, dari segi penggunaan teori pula, Teori Penentuan Agenda dalam kajian ini dijangka memperincikan isu-isu berkaitan kuasa media terhadap perkembangan

nasionalisme secara lebih mendalam. Secara khususnya pula, dijangka Teori Penentuan Agenda ini dapat memberikan panduan serta membangunkan pendekatan-pendekatan baharu dalam aspek pemaparan isi kandungan ucapan Tun dalam Perhimpunan Agong UMNO. Teori ini dapat dikaitkan dengan penggunaan media sebagai alat komunikasi media yang menghubungkan pemimpin dan masyarakat. Oleh itu, Teori Penentuan Agenda dalam kajian ini menjadi lebih penting dan berguna dalam kajian mengenai penggunaan media terhadap agenda pembangunan nasionalisme.

Melalui kajian ini juga, penyelidik memberikan pencerahan baharu terhadap kaedah penyelidikan atau metodologi. Ini kerana, hasil dapatan kajian yang diperoleh daripada beberapa metod terpilih iaitu analisis isi kandungan dan temu bual. Kombinasi kaedah ini dijangka menambahkan satu nilai ilmu untuk rujukan penyelidik akan datang dalam kaedah penyelidikan.

1.7 Definisi Konsep

1.7.1 Teori Penentuan Agenda

Teori yang dikenal pasti untuk memandu kajian ini ialah Teori Penentuan Agenda. Teori Penentuan Agenda menjadi teras pembangunan media melalui agenda pemimpin kepada masyarakat. Berdasarkan teori tersebut, kajian ini ingin melihat penguasaan dan penggunaan media terhadap agenda pembangunan nasionalisme oleh pemimpin negara. Media mempengaruhi serta menguasai jurang pemikiran masyarakat di antara gagasan idea pemimpin dengan persepsi masyarakat terhadap gagasan yang dicetuskan

oleh pemimpin (Kim & Ko, 2012). Penguasaan media mampu menyediakan satu platform baharu dan baik kepada pemimpin terutamanya dalam menyebarkan ideologi kepada masyarakat (Freeland, 2012). Pernyataan ini disokong oleh Morgan, Colebourne & Thomas (2006). Mereka menyatakan teknologi dan kemudahan yang disediakan menggunakan media untuk membangunkan agenda kerajaan atau pemimpin kepada masyarakat adalah sia-sia jika penguasaan dan kebolehpayaan menguruskan media berada pada tahap yang lemah.

1.7.2 Makna Nasionalisme

Secara etimologis, perkataan nation berasal dari perkataan Latin natio. Kata natio itu sendiri mempunyai kata akar nasci, iaitu penggunaan kata klasik yang cenderung kepada makna negatif (peororatif). Ini kerana perkataan nasci digunakan oleh masyarakat Rom kuno untuk merujuk kepada kaum, suku, atau keturunan seseorang yang dianggap kurang sopan atau tidak dikenali menurut Romawi. Nasionalisme adalah fenomena sejarah yang telah berkembang akibat dinamika keadaan politik, ekonomi dan sosial tertentu. Oleh hal yang demikian, maka makna nasionalisme itu sendiri juga berkembang. Nasionalisme adalah kepercayaan bahawa kesetiaan tertinggi individu harus diserahkan kepada negara (Winarni, 2014). Bagi sesetengah sejarah, adakalanya nasionalisme wujud disebabkan oleh kemunculan penjajah, sehingga di beberapa negara yang dijajah, nasionalisme dan kolonialisme tidak dapat dipisahkan dari satu sama lain.

1.7.3 Media (Teks Ucapan Dan Akhbar) Dan Nasionalisme

Pelbagai pihak di Malaysia berusaha keras bagi menjayakan pembangunan negara terutamanya dalam membangunkan semangat nasionalisme dalam kalangan masyarakat. Melalui media juga, semangat kerjasama dan bertanggungjawab di antara bangsa dapat dibangunkan. Kepelbagaian media media cetak seperti teks ucapan dan akhbar dicipta khusus untuk menyampaikan pemikiran kepada khalayak. Ini merupakan medium terbaik yang terkandung di dalamnya amanat dan maksud (Naim, 2006, Zabidin, 2005). Kebiasaannya pembentukan pemikiran menggunakan media diketengahkan melalui unsur tema dan persoalan yang sama ada berbentuk dialog atau naratif. Namun, menerusi unsur-unsur dalaman, di sebalik penggunaan lambang, imej dan reaksi muka wujud pemikiran tetapi memerlukan pemahaman yang mendalam untuk memahaminya (Naim, 2006, Idris Aman, 2006).

1.7.4 Khalayak Dan Kepimpinan Nasionalisme

Pembentukan pemikiran nasionalisme oleh pemimpin dan intelektual ketika proses penyatuan bangsa tidak berbentuk menghasut kaum, tetapi membentuk pemikiran nasionalisme dengan melakukan kritikan-kritikan membina seterusnya menyedarkan orang Melayu untuk mengangkat dan memperjuangkan bangsa Melayu dengan membina persaingan sihat seperti percayakan diri sendiri, tidak cepat berputus asa, orang Melayu bukan sekadar perlu bekerja kuat, tetapi mesti bersatu padu dan sebagainya (Afifah Asriati, 2010). Kesannya, kecelaruan orang Melayu tentang status bangsanya akhirnya tamat apabila mereka mula berganding tangan. Pembangunan nasionalisme seringkali berhubung kait di antara pemimpin dengan ahli atau kerajaan

dengan rakyat. Hubungan baik antara pemimpin dengan rakyat adalah penting dalam membangunkan pembangunan negara. Di samping itu, media berperanan juga menjadi alat untuk membentangkan buah fikiran pemimpin dalam membangunkan nasionalisme masyarakat.

1.8 Kesimpulan

Keterikatan media dengan agenda pemimpin memang tidak dapat dipisahkan. Agenda pemikiran pemimpin akan ditentukan oleh kekuatan pengaruh media terhadap masyarakat. Peranan media sama ada media cetak atau elektronik hendaklah dikuasai sepenuhnya untuk tujuan menyalurkan maklumat ideologi mahupun pembangunan sesebuah negara. Melalui media, idea, nasionalisme, gagasan dan tindakan untuk menggerakkan kemajuan negara daripada perspektif seorang negarawan seperti Tun akan memudahkan penyaluran maklumat kepada masyarakat.

Akhirnya, dalam kerangka untuk membangunkan nasionalisme di dalam sesebuah negara seharusnya dipastikan keupayaan dan kemampuan media dalam mempengaruhi khalayak. Pengaruh media akan menjadikan media sebagai salah satu pendekatan untuk mencapai pencapaian membanggakan bagi sebuah negara yang sedang membangun.

BAB DUA

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Media adalah alat untuk mewujudkan interaksi sosial, politik dan pembangunan negara. Pandangan ini disokong oleh Vir Bala Aggarwal (2002), iaitu media tidak hanya berperanan sebagai cermin kepada masyarakat malahan berperanan sebagai alat perubahan kepada sesebuah masyarakat. Melihat peranannya yang besar kepada masyarakat, media perlu dikuasai oleh pemimpin bagi memastikan matlamat pembangunan nasionalisme dapat disebarkan sepenuhnya kepada masyarakat. Tambahan pula, media kini menjadi alat penghubung di antara pemilik media dan sasaran orang awam. Media berfungsi untuk menyalurkan pelbagai maklumat seperti pendidikan, kebudayaan, ekonomi, hiburan, berita dan sosial bagi mempengaruhi masyarakat. Oleh itu, media seharusnya dijadikan bahan untuk menyampaikan maklumat dan mendidik masyarakat khususnya dalam pembangunan nasionalisme serta menjadi medium perantaraan dalam sesuatu masyarakat (Vir Bala Aggarwal, 2002).

Walaupun masa bergerak pantas menuju alaf baharu, penyelidik menyaksikan pengaruh kebangsaan dan nasionalisme yang menonjol di dada-dada media di seluruh dunia. Hal ini turut diperkatakan oleh Mohamed Mustafa Ishak (2014), bahawa suasana dunia hari ini khususnya di Malaysia makin terpengaruh dengan bangsa masing-masing sehinggakan dipaparkan di kebanyakan media massa. Mengupas petikan daripada New Straits Times (1993) di dalam kajian yang sama (Mohamed

Mustafa Ishak, 2014), menyatakan terdapat sebanyak 127 konflik yang berlaku di seluruh dunia berbanding dengan hanya 88 konflik pada bahagian pertama abad Perang Dunia Kedua bermula. Isu utama yang menjadi bahan perbualan media ialah konflik ini boleh dikaitkan dengan permasalahan bangsa. Kuasa-kuasa yang fanatik dengan bangsa muncul dalam masyarakat ini cenderung bersifat sosial dan politik. Hal ini mendorong kepada tercetusnya nilai nasionalisme dalam masyarakat.

2.2 Nasionalisme

Nasionalisme timbul kerana persamaan sikap dan tingkah laku dalam memerangi nasib yang sama. Hans Kohn (1984) berpendapat bahawa nasionalisme adalah fahaman meletakkan kesetiaan tertinggi oleh individu kepada negara dan bangsa. Sesetengah masyarakat masih tersilap menyamakan nasionalisme dengan bangsa. Sedangkan ia jelas berbeza, kerana negara itu adalah sekumpulan orang yang merasa mempunyai peristiwa sejarah yang sama. Manakala nasionalisme adalah kepercayaan atau aliran yang terhasil daripada fenomena sejarah. Von Herder (dalam Winarni, 2014) mengatakan bahawa dengan menjadi sebahagian daripada sebuah negara, nasionalisme memberi kita identiti, bangsa kita mempunyai masa lalu, sejarah nenek moyang "akar" yang meletakkan kita dalam tradisi. Sundoro (dalam Winarni, 2014) berpendapat bahawa nasionalisme adalah suatu keperluan sejarah.

Dalam perspektif sejarah kuno tidak diketahui secara pasti mengenai konsep nasionalisme, tetapi tokoh-tokoh yang boleh disebut sebagai pencetus teori nasionalisme telah muncul sekitar abad ke XVIII, seperti Von Herder (1774 - 1803), Rousseau (1712 -1778). Mereka ini sering disebut sebagai nabi negara nasional,

dengan teorinya tentang bangsa, serta Fiedericch Hegel (1770 -1831) yang terkenal dengan teorinya tentang negara "(Fukuyama, 2004).

Nasionalisme boleh dibahagikan kepada dua nasionalisme purba dan nasionalisme moden. Nasionalisme purba lebih dekat mendekati hubungan kesukuan. Tribalisme atau kesukuan adalah kepercayaan akan kesetiaan pada sesama jenisnya sendiri, yang ditakrifkan oleh etnik, bahasa, budaya, agama sebagai titik tolak dari nasionalisme baru (Une, 2010). Namun, nasionalisme dalam erti kata moden mempunyai ciri-ciri dalam kehidupan politik semasa zaman perindustrian. Menurut Denny J.A (dalam Une, 2010) nasionalisme moden bermakna sepenuhnya bebas dalam hubungannya dengan negara-negara lain, sekali gus bangsa harus memberi kebebasan kepada warganya. Walaupun Hans, (1984) menyatakan bahawa nasionalisme moden hanya nyata dengan kedudukan England yang memimpin Eropah pada abad ke-17.

Terdapat dua unsur penting dalam nasionalisme, iaitu perpaduan dan kemerdekaan (Dekker, 1997). Pemikiran nasionalisme moden lahir di fikiran para ahli ilmu di Eropah Barat, di antaranya iaitu John Locke, J.J Rousseau dan John Gottfried Herder. Maarif (dalam Une, 2010) mengemukakan bahawa kemunculan sekumpulan negara-negara yang kuat di Eropah pada abad ke 16, seperti Inggeris, Perancis, Sepanyol, Portugal dan sebagainya adalah lebih kepada cita-cita para raja dan bukan menandakan kemunculan nasionalisme. Oleh itu, dalam nasionalisme Eropah dicirikan oleh peralihan dari masyarakat feudal kepada masyarakat industri. Proses peralihan berlaku pada abad ke-17 yang didahului oleh kapitalisme awal dan liberalisme.

Kuasa feudal mulai surut dan digantikan oleh kelas sosial yang tinggi. Mereka tidak mahu terikat oleh peruntukan masyarakat agraris, tetapi mereka mahu bebas menjalankan perniagaan, bersaing dan membuat keuntungan sebanyak mungkin. Ia adalah pandangan ini yang kemudiannya melahirkan apa yang dikenali sebagai liberalisme. Kelas sosial dengan revolusi industrinya berkembang di Eropah Barat. Ia berada di tengah-tengah keadaan itu lahirlah nasionalisme Eropah Barat. Nasionalisme kemudian membina kesedaran mengenai perbezaan antara negara-negara di Eropah Barat. Nasionalisme sedemikian berkembang menjadi aliran emosi dan sentimen, kebanggaan dan chauvinisme, sehingga nasionalisme Eropah Barat melahirkan kolonialisme, keinginan untuk mencari koloni di luar benua itu sendiri.

Negara-negara nasional seperti Jerman, Perancis, Britain dan Itali berjuang untuk kuasa di Asia dan Afrika. Negara-negara Eropah melaksanakan imperealisme dan kolonialisme dengan menduduki tanah jajahan. Nasionalisme di koloni adalah revolusioner. Nasionalisme ini bukan sahaja melakukan penindasan politik, tetapi juga penindasan sosio-ekonomi. Jelaslah berbezaan nasionalisme Eropah dengan nasionalisme Asia (Indra, 2014).

Di samping itu, faktor yang mewujudkan nasionalisme ialah penaklukan negara bangsa oleh negara lain yang menyebabkan kesengsaraan rakyat negara yang ditakluk. Kesan kemunculan nasionalisme di Malaysia adalah kemunculan kehendak dan kebebasan dari pengaruh asing. Maka wujudlah usaha untuk membebaskan diri mereka dan negara mereka, sama ada melalui konfrontasi atau laluan rundingan.

Ali Maschan Moesa dalam sebuah buku berjudul *Nasionalisme Kyai* (2007) menyatakan bahawa kata kunci nasionalisme ialah kesetiaan yang muncul kerana

kesedaran identiti kolektif yang berbeza dari yang lain. Dalam kebanyakan senario, ia berlaku kerana keturunan, bahasa atau budaya. Rangsangan untuk bergerak berasal dari pengalaman yang dialaminya sendiri. Walau bagaimanapun, peristiwa di luar negara juga memberi galakan. Tetapi unsur yang paling penting dalam nasionalisme adalah kesediaan untuk bersatu.

Jadi dapat disimpulkan bahwa nasionalisme adalah rasa cinta dan setia kepada negara yang ditunjukkan oleh keinginan untuk bersatu. Nasionalisme dalam pandangan sebuah negara yang dijajah oleh kolonialisme Barat yang merupakan kebangkitan rakyat untuk memperoleh kemerdekaan dan menubuhkan negara bebas dan merdeka dari penjajahan. Sedangkan nasionalisme Barat timbul dari reaksi masyarakat yang merasakan ketidakselesaan budaya terhadap perubahan yang terjadi akibat kapitalisme dan perindustrian.

2.3 Pemimpin dan Ucapan

Bagi seseorang pemimpin, ucapan merupakan salah satu cara komunikasi rasmi serta menyampaikan sesuatu maklumat kepada pendengar. Jika dilihat ucapan pemimpin juga merupakan suatu wacana yang memberi impak yang besar sewaktu pemerintahan mereka di sesebuah negara. Setiap ucapan tersebut merupakan satu cara untuk mempertahankan idea, mengukuhkan kuasa pemerintahan, menyampaikan ideologi pemimpin tersebut dan beberapa kepentingan lain lagi (Fairclough, 2003).

Ucapan merupakan sesuatu yang penting dalam peranan ahli politik bagi mengumumkan dasar dan memujuk khalayak untuk bersetuju dengan pemikirannya

(Brice D. L. & Justin H., 2014). Ibrahim Mohamed (2014) menjalankan kajian terhadap bahasa yang digunakan oleh pemimpin dalam menyampaikan agendanya melalui ucapan. Terdapat beberapa kaedah bahasa yang digunakan dalam ucapan politik, antaranya propaganda.

Seterusnya ialah propaganda. Kaedah bahasa ini juga sering kali digunakan oleh pemimpin dalam menyampaikan ucapan mereka terutamanya dalam membangunkan agenda pembangunan negara. Proses propaganda mengambil masa agak panjang disebabkan oleh propaganda memerlukan ruang masa untuk ditanam dalam pemikiran khalayak. Selain daripada ucapan, propaganda juga sering dilakukan melalui penerbitan, mesyuarat, dan perbahasan parlimen (Ibrahim Mohamed, 2014).

Kedua ialah metafora iaitu penggunaan kata atau bahasa kiasan untuk menyatakan sesuatu yang berbeza. Penggunaan metafora dalam penyampaian ucapan adalah perlu untuk menampakkan kematangan pemimpin dalam berhadapan dengan pelbagai lapisan khalayak. Brice D. L. & Justin H. (2014) menunjukkan kajian berkenaan kedudukan ideologi (pemikiran) dalam ucapan ahli politik. Penggunaan seni bahasa dan penyampaian adalah aspek penting kepada politik, dan bahasa ahli politik telah menarik minat kalangan penyelidik komunikasi (Ibrahim Mohamed, 2014, Hart, 2013).

Berdasarkan perbincangan terhadap pengkaji-pengkaji lalu, dapat dijelaskan bahawa ucapan pemimpin merupakan salah satu agenda penting dalam menyatakan pemikiran atau gagasan beliau. Seseorang pemimpin yang baik akan menggunakan gaya bahasa

propaganda bagi menarik khalayak untuk menyatakan sokongan terhadap isi ucapannya dan membangunkan agenda pemikiran beliau. Hal ini telah dinyatakan oleh Ibrahim Mohamed (2014) bahawa bahasa propaganda merupakan bahasa yang meyakinkan khalayak untuk menerima isi penyampaian ucapan seterusnya membangunkan pemikiran beliau ke dalam pemikiran khalayak. Tambahan pula dengan adanya penggunaan bahasa kiasan serta seni bahasa yang bersesuaian, akan mempercepatkan lagi proses penerimaan khalayak.

2.4 Media Mengenangkan Agenda Pemimpin

Eiji Yamamura & Fabio Sabatini (2014) menjalankan kajian terhadap peranan media membuat liputan dalam kebangkitan dan kejayaan Junichiro Koizumi (Perdana Menteri Jepun). Liputan yang dilakukan oleh media dalam memastikan persepsi baik oleh khalayak terhadap pemimpin berkarisma seterusnya mengangkat Junichiro Koizumi sebagai pemimpin negara.

Populariti adalah salah satu penentu utama peningkatan permintaan pasaran. Permintaan terhadap calon yang popular jauh lebih tinggi berbanding dengan calon yang kurang popular dan akibatnya mereka tidak mendapat perhatian khalayak. Bagi menarik perhatian khalayak, media seperti televisyen dan surat khabar digunakan. Ini kerana kedua-dua media tersebut mempunyai kuasa untuk meningkatkan saiz perhatian khalayak (Nurina Awanis, 2014, Baran & Davis, 2012, Mohd Hilmi Hamzah, 2012).

Eiji Yamamura & Fabio Sabatini (2014) menerusi analisis politik mereka menyatakan bahawa media memainkan peranan penting dalam mewujudkan kesan menonjol terhadap calon sehingga mempengaruhi keputusan pilihan raya. Kebolehan calon yang lebih menyerlah perlu untuk menarik perhatian khalayak terhadap mereka dan disertakan pula dengan kempen khas akan mengukuhkan lagi daya tarikan peribadi calon. Kebangkitan televisyen dan akhbar sebagai kuasa politik telah mewujudkan insentif untuk pemimpin politik membina imej mereka melalui strategi yang direka untuk menggalakkan keintiman dengan pengundi. Tahap kepopularan calon akan turut mempengaruhi sokongan pengundi terhadap calon politik dan agenda yang diletakkan oleh calon semasa membuat kempen.

Nurul Ain & Faridah Ibrahim (2012) menjelaskan Malaysia merupakan sebuah negara yang terdiri daripada pelbagai bangsa, budaya, agama dan bahasa yang berbeza. Kepelbagaian ini digambarkan melalui kepelbagaian budaya, agama, orientasi politik, dan aktiviti ekonomi. Akibat daripada kepelbagaian bangsa ini, struktur akhbar turut dipengaruhi oleh sifat-sifat kemasyarakatan yang berbilang bangsa dan bahasa. Berdasarkan senario ini, setiap akhbar di negara ini digalakkan mewujudkan perpaduan kaum melalui pemaparan mesej-mesej dan kempen-kempen yang berunsurkan perpaduan bagi menjadikan negara Malaysia sebuah negara yang aman makmur (Lee Kuok Tiong & Mohd Safar Hasim, 2009).

Walaupun akhbar diterbitkan dalam pelbagai bahasa, namun peranannya tetap sama iaitu memupuk perpaduan antara kaum. Aspek perpaduan nasional semakin ditekankan oleh kerajaan dalam usaha mengatasi permasalahan kaum selepas berlakunya peristiwa hitam pada 13 Mei 1969. Hal ini bersesuaian dengan konsep

1Malaysia yang diperkenalkan oleh Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak yang mampu menjadi pemangkin kepada perpaduan nasional dan membawa aspirasi untuk memperbaiki hubungan kaum bagi memastikan rakyat Malaysia dapat menjalinkan perpaduan yang lebih erat (Nurul Ain & Faridah Ibrahim, 2012).

Berdasarkan penjelasan-penjelasan daripada pengkaji-pengkaji lalu, media akan bertindak melakukan liputan terhadap isu disebabkan oleh beberapa faktor. Pertama, setiap isu yang diulas di dada akhbar adalah bertujuan bagi memastikan timbulnya persepsi baik terhadap pemimpin seterusnya mempopularkan pemimpin tersebut. Melalui isu-isu yang diketengahkan oleh media, ini secara tidak langsung membina imej yang baik melalui strategi yang direka untuk merapatkan lagi jurang antara pemimpin dengan rakyat (Mohd Hilmi, 1012).

Faktor kedua yang dikenal pasti adalah mengupas isu yang bersifat semasa. Isu yang menjadi perhatian khalayak merupakan isu yang bertepatan dengan peristiwa atau suasana yang terjadi pada ketika itu. Oleh itu, media akan memberi penekanan terhadap isu-isu yang diberi perhatian oleh pemimpin semasa ucapannya. Sebagaimana pandangan Littlejohn (2002), Mohd Hilmi (2012) dan Nurina Awanis (2014), mengatakan penggunaan agenda media dengan mencari sumber-sumber yang dipilih sehinggalah kepada penerangan cara agenda semasa yang diterangkan dapat memberi kesan kepada masyarakat.

2.5 Kepimpinan Tokoh

Kajian di Asia yang dijalankan oleh Yudi Latif (2013) membincangkan tentang kepimpinan moral dan harapan yang seharusnya dibangunkan pada seseorang pemimpin negara. Menurutnya, pemimpin yang melibatkan diri di dalam arena politik adalah lebih cenderung untuk memperjuangkan kuasa demi berkuasa berbanding perjuangan yang sepatutnya iaitu perjuangan mewujudkan kebajikan bersama. Suasana politik Asia mengasingkan antara politik dengan etika yang akhirnya mengakibatkan kebajikan masyarakat, keperimanusiaan, keadilan dan pemusyawaratan mengalami kelumpuhan. Suasana ini merubah persepsi masyarakat terhadap kepimpinan negara terutamanya pemimpin yang melibatkan diri mereka secara langsung dalam arena politik (Yudi Latif, 2013).

Kehilangan etika dalam membangunkan sesebuah negara memperlihatkan seseorang pemimpin tersebut mengalami kemiskinan keteladanan, keretakan jalinan sosial, korupsi, serta ketidakadilan dalam membangunkan masyarakat. Keadaan ini mewujudkan krisis kepimpinan yang memberikan persepsi buruk terhadap pemimpin negara dalam membangunkan negara. Tambahan pula, pemimpin di peringkat eksekutif lebih mementingkan “apa yang dapat diambil dari negara”, bukannya “apa yang dapat diberikan kepada negara” (Yudi Latif, 2013). Hal ini turut diperkatakan di dalam kajian Joko Rizkie (2013), apabila beliau menyatakan tumpuan golongan elit politik lebih mengutamakan keselesaan peribadi berbanding memajukan kesejahteraan dan keadilan sosial.

Kepimpinan memainkan peranan penting dalam mengendalikan reformasi pembangunan negara. Kesan daripada reformasi birokrasi di negara Korea, China dan Thailand, adalah disebabkan wujud tiga faktor yang menjayakan reformasi tersebut. Pertama ialah dengan adanya kepimpinan yang kuat, kedua adanya komitmen dan kesefahaman bersama yang kuat serta ketiga ialah adanya agenda reformasi yang jelas, bertahap dan terukur. Berdasarkan ketiga-tiga faktor tersebut, faktor kepimpinan merupakan faktor utama kepada kejayaan faktor-faktor yang lain (Yudi latif, 2013, Joko Rizkie, 2013).

Pengaruh kepada kualitinya seseorang pemimpin terhadap kepimpinannya dalam membangunkan agenda negara bergantung kepada tahap pendidikan, pengaruh suasana ketika membesar dan kesihatan (Yudi Latif, 2013). Terdapat empat jenis tanggungjawab pemimpin yang menentukan wujudnya persepsi baik terhadap pemimpin dalam membangunkan agenda negara yang ditemui oleh Yudi Latif. Pertama ialah kemampuan melindungi rakyatnya daripada bahaya. Hal ini kerana aspek keselamatan sangat dipersoalkan oleh masyarakat.

Kedua ialah tanggungjawab mempromosikan kesejahteraan. Menurut Amartya Sen dalam kajian Yudi Latif (2013) menyatakan kebuluran yang berlaku dikebanyakan negara bukanlah disebabkan oleh kekurangan makanan, tetapi ketidakmampuan masyarakat untuk memiliki hak milik dan daya beli disebabkan oleh pemimpin tidak mampu untuk memulihkan kesejahteraan negara. Ketiga ialah tanggungjawab pengetahuan dan kebenaran dalam kelangsungan pembangunan negara. Sementara itu, tanggungjawab ketidakadilan ialah kemampuan membezakan baik dan buruk, adil dan

zalim yang menjadi perkara penting dalam membangunkan negara dalam suasana kemajmukan masyarakat.

Harmonis (2012) pula melihat persepsi terhadap tokoh nasionalisme melalui sistem komunikasi politik antara Presiden Soeharto dan Soesilo Bambang Sudoyono (SBY). Pada asasnya komunikasi politik mereka tidak jauh berbeza. Ini kerana kedua-dua presiden ini berada di zaman yang berbeza (sistem ketatanegaraan Indonesia yang bersumberkan kepada hukum tertinggi iaitu Undang-Undang Dasar (UUD) 1945). Walaupun terdapat persamaan (UUD 1945), namun di dalam konteks institusi media dan politik serta publik masih terdapat perbezaan.

Komunikasi politik Soeharto ialah komunikasi politik melalui institusi politik. Soeharto berjaya menguasai parti-parti utama seperti Parti Persatuan Pembangunan (PPP), Golongan Karya (Golkar), Parti Demokrasi Indonesia (PDI), serta badan-badan politik tinggi. Selain daripada menguasai parti utama, Soeharto juga berjaya meletakkan institusi media dan publik berada di bawah kawalan politiknya. Secara kesimpulannya, Soeharto lebih cenderung menjadikan institusi politik, media dan publik berada di bawah kawalan dan kendalian kuasa politik Presiden (Harmonis, 2012).

Manakala komunikasi Presiden Soesilo Bambang Yudoyono (SBY) amat berbeza dengan cara Soeharto. SBY tidak dapat meletakkan institusi politik, media dan publik di bawah kawalan beliau. Hal ini kerana kelemahan yang wujud dalam diri SBY sendiri sehinggakan beliau tidak berjaya mengendalikan institusi-institusi tersebut. Keadaan ini dibuktikan dengan wujudnya parti selain partinya (Parti Demokrat) dan

media massa mengkritik setiap komunikasi Presiden SBY. Keadaan ini akan menurunkan tahap kepercayaan dan penerimaan rakyat terhadap kepemimpinan beliau (Harmonis, 2012).

Satu kajian di Malaysia, yang dijalankan oleh Suffian Mansor (2010) dalam meneliti kemunculan kepimpinan Melayu baharu di Tanah Melayu di awal abad ke-20 menemui kemunculan kepimpinan Melayu baharu tersebut yang banyak memainkan peranan dalam membangunkan tanah air dengan cara yang berbeza daripada kepimpinan tradisional. Situasi ini melahirkan pelbagai persepsi dalam kalangan masyarakat terhadap kepimpinan Melayu baharu. Hal ini kerana pendekatan merampas kuasa Barat melalui pendekatan berbeza dari kepimpinan tradisional. Kepimpinan Melayu baharu bermaksud kemunculan lapisan rakyat biasa atau orang biasa sebagai pemimpin Melayu. Sebelum ini orang biasa ini tidak dapat menembusi dominasi golongan pemimpin tradisional dalam menjadi pemimpin orang Melayu. Mereka yang mencabar kekuasaan golongan pemimpin tradisional ini dianggap sebagai derhaka dan akan ditimpa 'tulah' (Suffian Mansor, 2010).

Walau bagaimanapun kemunculan kepimpinan Melayu baharu ini bukannya mencabar kuasa dan kepimpinan Melayu tradisional. Mereka bukan cuba merebut kuasa daripada kepimpinan tradisional. Mereka dilihat berlawanan dengan kepimpinan tradisional disebabkan oleh ketinggian pendidikan mereka sehinggakan berjaya memperlihatkan kemampuan mereka untuk berada di dalam pentadbiran British. Ini merupakan peluang untuk mereka meneliti kelemahan sistem pentadbiran British dari dalam. Kesedaran mereka terhadap pembangunan orang Melayu yang jauh ketinggalan melahirkan rasa untuk membangunkan orang Melayu. Mereka mula menyuarakan rasa

prihatin dan sedih terhadap bangsa mereka menerusi akhbar-akhbar, majalah dan organisasi pertubuhan (Suffian Mansor, 2010).

Antara tokoh nasionalisme Melayu yang lahir pada ketika itu ialah Mohd Eunus Abdullah. Beliau berlatarbelakangkan pendidikan Inggeris yang lahir di Singapura menyarankan supaya perpaduan Melayu diusahakan (Suffian Mansor, 2010). Beliau menggunakan Utusan Akhbar untuk menyampaikan idea-idea beliau. Seterusnya, Zainal Abidin Ahmad atau Za'ba menekankan perjuangan berkonsepkan ummah. Mereka digelar sebagai Kaum Muda. Perjuangan mereka meliputi perjuangan membersihkan agama disamping memperjuangkan bahasa. Menerusi akhbar Al-Iman, mereka mengkritik kepimpinan raja-raja Melayu yang suka bermewah-mewah dan tidak melaksanakan undang-undang Islam (Suffian Mansor, 2010).

Kajian oleh Ilham (2015) ada menyatakan bahawa seawal tahun 1990, bermulalah reformasi kepimpinan dan desakan terhadap keperluan kepada kepimpinan yang baik semakin ketara apabila para penyelidik mula memberikan penekanan yang serius tentang keperluan ini terutamanya dalam sektor awam dan swasta (Yulk *et al.*, 2011, Ilham, 2015). Tingkah laku dan bahasa pemimpin yang baik telah dikenal pasti boleh menjadi *role model* (model peranan) yang baik kepada pengikut mereka untuk diikuti dan dicontohi (Ilham, 2015, White & Lean, 2008).

Kepentingan antara persepsi khalayak dengan kepimpinan amat penting untuk diberi perhatian. Konsep kepimpinan dan persepsi khalayak terhadap kepimpinan saling berkait dan merupakan intipati penting dalam kejayaan sesebuah organisasi. Pada

asasnya kepimpinan bermaksud keupayaan seseorang untuk mempengaruhi sesuatu (Ilham,2015).

Dalam kajian yang dijalankan oleh beliau juga, menurut Kanungo dan Mendonca (1998), kepimpinan boleh dilihat daripada dua perspektif iaitu sebagai set tingkah laku peranan untuk menyelesaikan tugas serta mengekalkan perpaduan dalam organisasi; dan sebagai proses pengaruh iaitu strategi dan taktik untuk mempengaruhi nilai, kepercayaan dan tingkah laku pengikut ke arah pencapaian objektif organisasi.

Kesemua kepimpinan Melayu baharu mendapat persepsi buruk oleh masyarakat ekoran daripada penerimaan British terhadap kemampuan mereka untuk berada di dalam pentadbiran British. Namun, persepsi masyarakat berubah apabila masyarakat menyedari bahawa kepimpinan Melayu baharu memperjuangkan bangsa melalui pendekatan yang bijak dengan menangani kuasa British dari dalam (Zuraidah dan Suzainah, 2012).

Kesimpulan yang dapat dilakukan berdasarkan kajian-kajian lalu, kepimpinan tokoh merupakan perkara penting dalam sesebuah negara. Tambahan lagi ketokohan ini sangat diperlukan apabila pemimpin tersebut menanam ideologi dan gagasan kerajaan ke dalam masyarakat (Joko Rizkie, 2013). Namun begitu, penerimaan masyarakat terhadap kepimpinan seorang pemimpin membangunkan agenda negara adalah bergantung kepada tahap pendidikan yang tinggi, pengaruh yang ramai, kemampuan untuk mempromosikan kesejahteraan rakyat, komunikasi politik yang baik serta bijak mentadbir urus sumber negara (Harmonis, 2012, Yudi Latif, 2013).

2.6 Teori Penentuan Agenda (TPA)

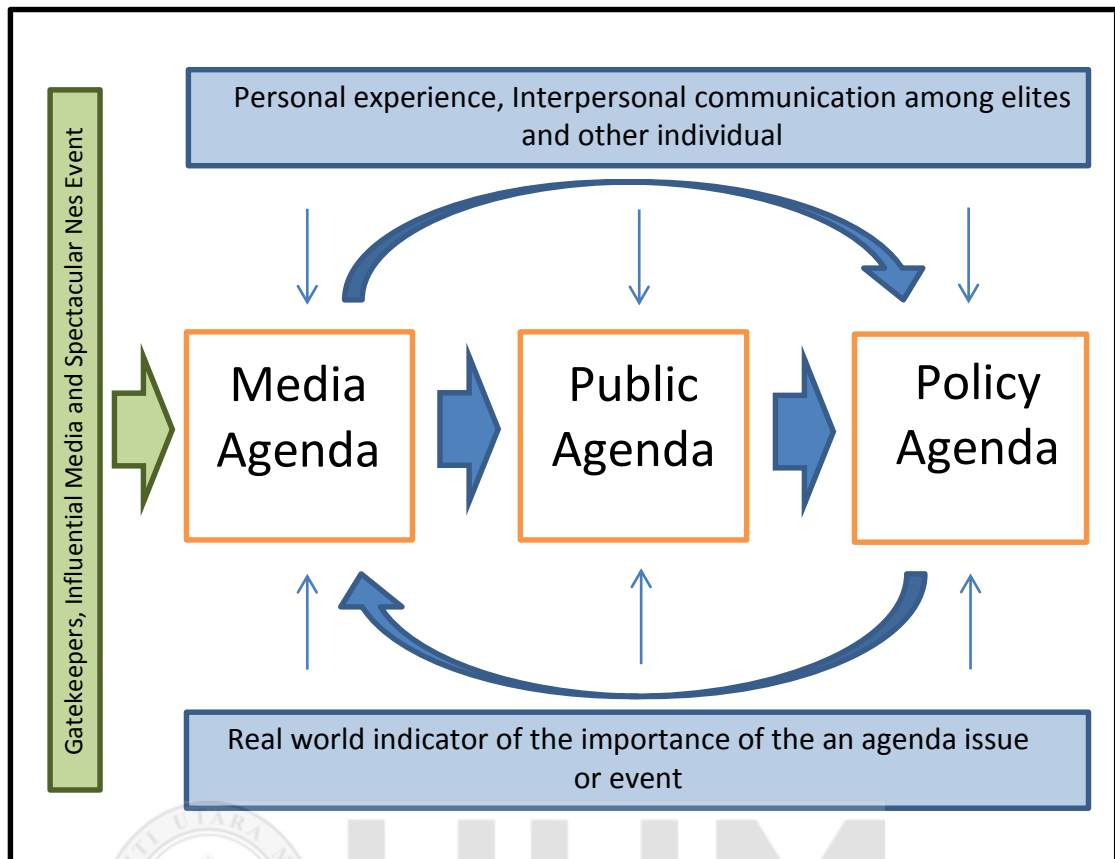
Teori Penentuan Agenda (TPA) menunjukkan pengaruh media dan berkeupayaan untuk memberitahu khalayak tentang isu-isu penting yang seharusnya menjadi perhatian khalayak (Mihelj. S, 2011). Sejarahanya bermula seawal tahun 1922, apabila kolumnis akhbar Walter Lippman bimbang bahawa media mempunyai kuasa untuk membina pendapat kepada orang ramai untuk di tanam dalam pemikiran. Menurut beberapa penyelidik Barat seperti Freeland, A. (2012), Baran & Davis (2012), mereka menyatakan TPA dibangunkan oleh McCombs dan Shaw (1977) setelah menjalankan penyelidikan terhadap kempen presiden pada tahun 1968, 1972 dan 1976. Dalam kajian yang dilakukan pada tahun 1968, mereka memberi tumpuan kepada dua unsur iaitu kesedaran dan maklumat. Penyelidikan yang dijalankan terhadap fungsi penentuan agenda media massa bertujuan untuk menilai hubungan antara suara-suara yang dilontarkan oleh pengundi dalam sesebuah komuniti. Suara-suara ini adalah isu-isu penting dengan kandungan sebenar mesej media yang digunakan semasa kempen. McCombs dan Shaw (1977) membuat kesimpulan bahawa media massa memberikan pengaruh yang besar ke atas pemikiran pengundi dengan menganggap isu yang diperbualkan sebagai isu-isu utama kempen.

Asas kepada pemahaman terhadap teori ini ialah mewujudkan kesedaran dan keprihatinan terhadap isu-isu yang penting dan ditekankan oleh media kepada khalayak. Terdapat dua andaian asas yang mendasari kebanyakan penyelidikan tentang penetapan agenda iaitu pertama ialah akhbar dan media tidak mencerminkan realiti, namun mereka menapis dan bentuk berita tersebut berdasarkan beberapa faktor antaranya kuasa pemilik media yang mengawal isi kandungan berita tersebut. Kedua,

adalah penekanan media mengenai beberapa isu dan menarik orang ramai untuk memberi tumpuan kepada isu-isu yang lebih ditekankan oleh media daripada isu-isu lain (Amber M. Freeland, 2012). Bernard Cohen (1963) menyatakan bahawa akhbar mungkin tidak mempunyai banyak masa dalam memberitahu orang ramai tentang apa yang perlu difikir, tetapi berjaya memberitahu pembaca apa yang perlu difikirkan (Amber M. Freeland, 2012).

Salah satu aspek yang paling penting dalam konsep peranan penentuan agenda dalam komunikasi massa adalah jangka masa bagi fenomena ini. Di samping itu, media yang berbeza mempunyai agenda penetapan potensi yang berbeza. Penyelidik mengandaikan TPA adalah sesuai untuk membantu penyelidik memahami peranan yang meluas terhadap penguasaan media contohnya berkenaan sistem komunikasi politik dalam membangunkan agenda pemimpin.

Pada tahun 1972, dua orang penyelidik komunikasi media iaitu Maxwell McCombs dan Donald L. Shaw membangunkan model Teori Penentuan Agenda TPA bagi memberi pemahaman terhadap perkaitan di antara elemen-elemen yang wujud di dalam Teori Penentuan Agenda ini. Menurut McCombs dan Shaw (1972), terdapat tiga elemen utama yang terkandung dalam Teori Penentuan Agenda ini iaitu *Media Agenda* (agenda media), *Public Agenda* (agenda awam) dan *Policy Agenda* (agenda dasar) (gambar rajah 1). Elemen ini dijelaskan lagi oleh Rogers dan Dearing (1988), iaitu mereka menyatakan agenda media merupakan pemboleh ubah bersandar yang ditetapkan (*agenda building*), agenda awam merupakan pemboleh ubah yang berubah-ubah (*the traditional hypothesis*) dan agenda dasar merupakan pemboleh ubah yang dibina oleh golongan elit (*political agenda setting*).



Rajah 2.1 : McCombs dan Shaw (1972) (Model Asal) : Model Teori Penentuan Agenda.

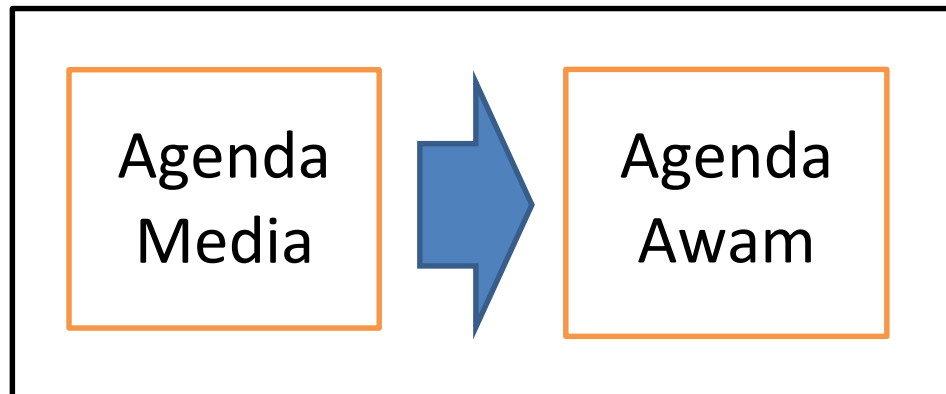
Agenda media dipilih dan ditetapkan isu yang ditekankan pemilik media atau golongan elit dan diberikan perhatian oleh media (Amber M. Freeland, 2012). Penetapan agenda media dikuasai oleh pengawal media (*gatekeeper*) dan pengaruh media (*influential media*). Pengawal media atau lebih dikenali sebagai *gatekeeper* merupakan penterjemah agenda kerajaan yang kemudiannya dimuatkan di dalam agenda media untuk disebarkan kepada khalayak. Pengawal media di anggap orang paling kanan kerajaan dalam media kerana mereka dipilih dan dikawal oleh parti pemerintah (Stuart, 2012).

Setelah agenda media ditetapkan kemudian dipaparkan kepada khalayak, maka khalayak akan memberi tindak balas dengan memberi respons terhadap isu yang ditekankan. Menurut Misliyah (2010), masyarakat memperoleh maklumat melalui media massa, maka agenda media akan berkaitan dengan agenda umum (*public agenda*). Agenda umum akan diketahui melalui pertanyaan kepada masyarakat tentang apa yang mereka fikirkan, apa yang hangat dibicarakan oleh masyarakat dan apa yang dianggap sebagai masalah atau isu yang sedang menarik perhatian masyarakat (*community salience*). Keinginan masyarakat untuk mengetahui sesuatu isu menjadikan isu atau peristiwa tertentu menjadi permintaan masyarakat (*public sought*).

Seterusnya, agenda umum akan diberikan perhatian oleh pemimpin atau golongan elit untuk membuat dasar bagi membentuk agenda dasar. Dasar yang dibentuk akan ditanam kepada khalayak melalui proses pada peringkat pertama iaitu kembali kepada agenda media untuk membuat penentuan terhadap dasar yang menjadi isu untuk ditekankan (Freeland, 2012).

Di dalam kajian ini, penyelidik hanya menumpukan kepada dua elemen sahaja iaitu agenda media dan agenda awam (gambar rajah 2). Penyelidik tidak memberikan fokus kepada agenda dasar disebabkan kajian ini ingin melihat penggunaan media dalam agenda media seterusnya melihat persepsi kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia. Tambahan pula kesemua siri ucapan Tun untuk Perhimpunan Agung UMNO adalah disediakan sendiri oleh Tun dengan menekankan dasar-dasar yang di buat oleh Tun sendiri sebagai Perdana Menteri dan pemimpin

UMNO (Asiaweek, 9 Mei 1997 dalam Abdul Mua'ti, 2007, Abdul Rahman Abdul Aziz & Mustafa Kassim, 2009, Khairul Azman, 2009).



Rajah 2.2 : Fokus (Batasan) Kajian - Agenda Media Dengan Agenda Awam.

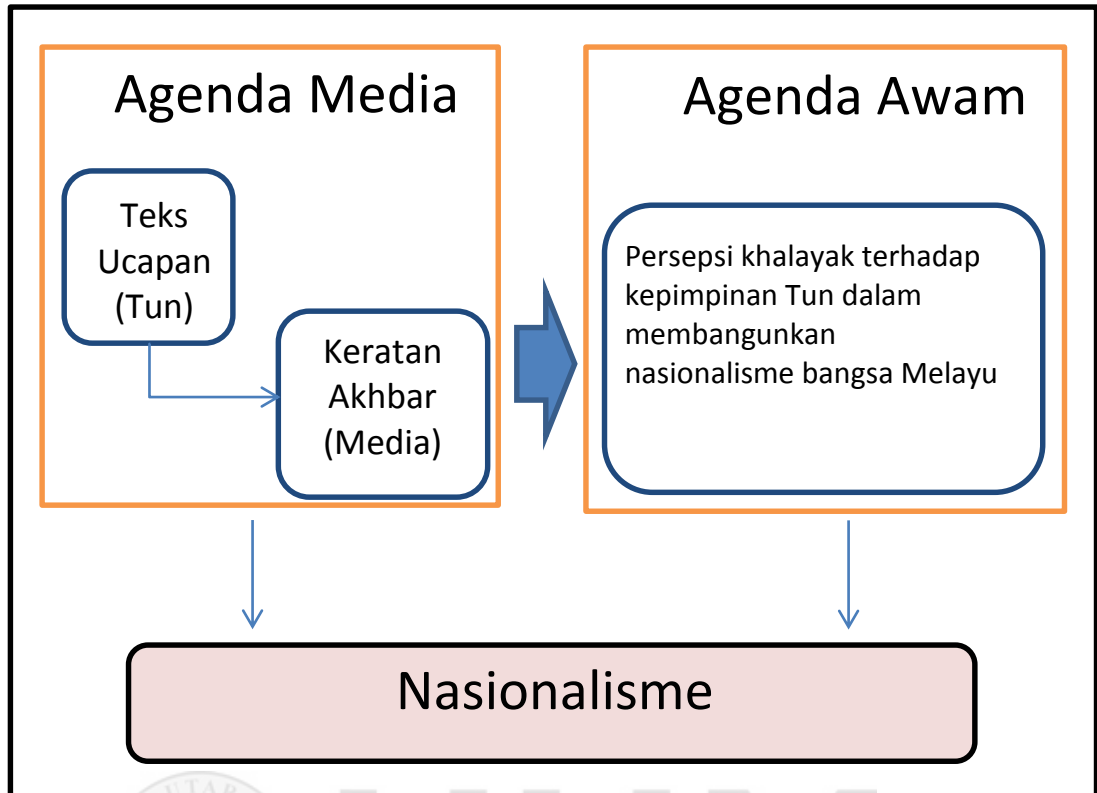
Rogers dan Dearing (1988) menyatakan bahawa mereka banyak memberikan tumpuan kepada penetapan agenda awam. Namun, ini berbeza dengan McCombs dan Shaw (1972) yang banyak memberikan tumpuan terhadap penetapan agenda media sehinggalah sebahagian besar penyelidik sains politik mengabaikan tentang penetapan agenda dasar (Freeland, 2012). Walgrave dan Van Aelst (2006) mengambil pandangan Rogers dan Dearing dengan menjalankan penyelidikan terhadap penetapan agenda dasar. Mereka mewujudkan teori penetapan agenda politik bagi melihat faktor-faktor yang memungkinkan mempengaruhi agenda dasar yang dibangunkan oleh golongan elit.

Kajian secara langsung yang melibatkan agenda media dengan agenda awam sukar ditemui. Hal ini kerana sebahagian besar kajian-kajian lalu hanya menumpukan kepada satu elemen dalam Teori Penentuan Agenda dan perkaitan dengan elemen yang

lain hanya berlaku secara tidak langsung (Wilson, James dan Roy S., 2001, Littlejohn, 2002, Amber, 2012). Oleh itu, penyelidik meneliti penggunaan media oleh Tun untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia seterusnya meneliti persepsi khalayak terhadap kepimpinan beliau hasil daripada kebijaksanaan Tun dalam melaksanakan agenda ideologi nasionalisme melalui penggunaan media.

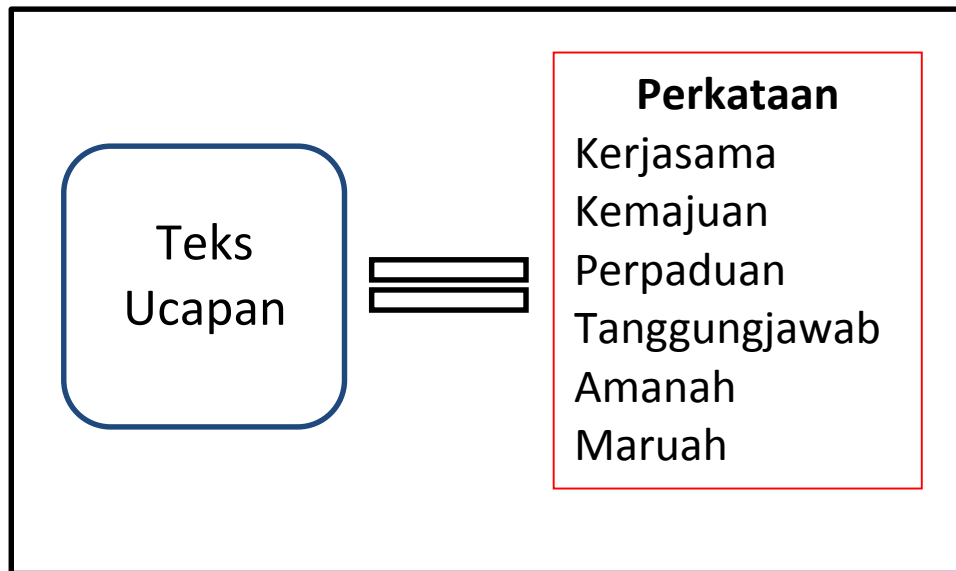
Menerusi rajah 2.2 iaitu hubungan antara agenda media dengan agenda awam, penyelidik memperhalusi teori tersebut untuk melahirkan rangka kerja yang selari dengan objektif kajian. Tun sebagai pembuat dasar memuatkan agenda atau gagasan beliau di dalam teks ucapan yang dibaca ketika Perhimpunan Agung UMNO. Isi pemikiran beliau diluahkan di dalam kandungan teks ucapan tersebut tanpa campur tangan orang lain kerana beliau sendiri yang membangunkan teks ucapannya (Abdul Mua'ti, 2007). Hal ini menjelaskan bahawa teks ucapan beliau adalah sarat dengan pemikiran beliau untuk disampaikan kepada rakyat. Kajian ini hanya tertumpu kepada agenda pembangunan nasionalisme. Sementara itu, nasionalisme diandaikan sebagai isu yang akan menjadi penekanan oleh Tun untuk dibangunkan dalam rakyat Malaysia.

Merujuk kepada rajah 2.3, rangka kerja kajian akan meneliti dua elemen penting dalam agenda media iaitu penjelasan pembangunan nasionalisme di dalam teks ucapan dengan liputan isu nasionalisme di dalam akhbar. Kedua-dua elemen ini saling berhubung melalui isu nasionalisme yang menjadi penelitian utama dalam kajian ini. Hubung kait tersebut berlaku apabila isu nasionalisme di dalam kandungan teks ucapan akan dikeluarkan dan dipaparkan ke dalam akhbar untuk membina tanggapan baharu terhadap isu yang ditekankan.



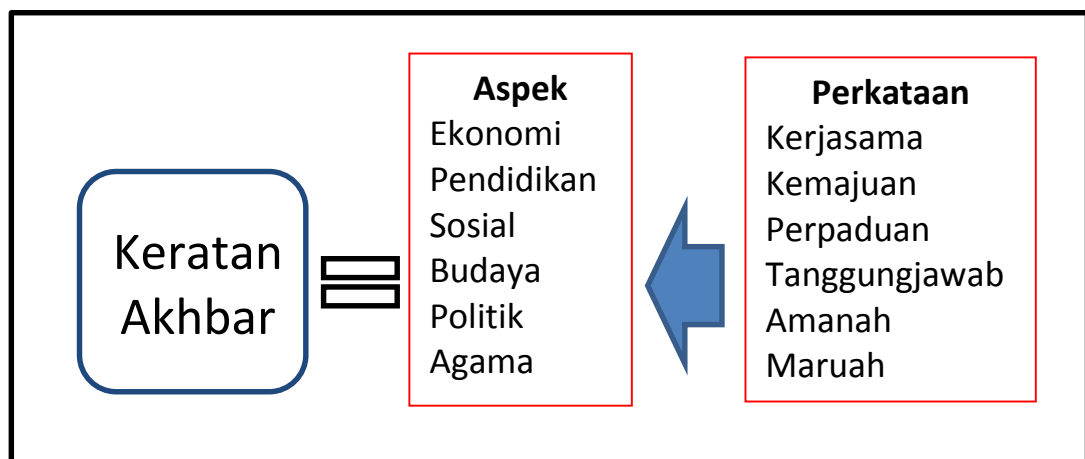
Rajah 2.3 : Rangka Kerja Kajian

Penyelidik telah menetapkan enam perkataan yang akan menjadi tema kepada nasionalisme iaitu kerjasama, kemajuan, perpaduan, tanggungjawab, amanah dan maruah. Sekiranya penyelidik menemui perkataan yang masih dikategorikan di dalam tema nasionalisme selain daripada perkataan yang telah ditetapkan, maka penyelidik akan menambahkan perkataan tersebut di dalam kajian dapatan kajian. Ini merupakan penemuan baharu kepada penyelidik berkenaan perkataan yang terlibat dalam tema nasionalisme. Kesemua perkataan tersebut akan diukur bagi menentukan arah media dalam teks ucapan Tun.



Rajah 2.4 : Dimensi Yang Dikenal pasti.

Kemudian perkataan-perkataan yang mewakili nasionalisme tersebut akan diambil oleh media untuk dibuat liputan ke dalam akhbar untuk menarik perhatian khalayak terhadap agenda nasionalisme bagi membina pemikiran khalayak kepada isu yang ditekankan. Liputan tersebut akan dilihat dalam keenam-enam aspek bagi meneliti agenda nasionalisme digarapkan di dalam kesemua aspek pembangunan.



Rajah 2.5 : Aspek-Aspek Yang Terlibat Di dalam Dimensi.

Akhirnya, bagi mendapatkan kesan tindak balas khalayak terhadap agenda media, penyelidik akan meneliti khalayak untuk mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun sebagai tokoh yang membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia. Kejayaan pembangunan sesuatu agenda mampu dilihat melalui penerimaan khalayak terhadap isu dan kredibiliti kepimpinan yang membangunkan agenda tersebut (Wu & Coleman, 2009).

2.6 Kesimpulan

Menerusi kerangka Teori Penentuan Agenda yang dijadikan landasan kajian ini, dapat disimpulkan bahawa penetapan polisi kerajaan oleh Tun dijadikan asas kepada tindakbalas media yang digunakan untuk menerapkan agenda kerajaan ke dalam pemikiran masyarakat. Nasionalisme merupakan perkara pokok perbincangan yang menentukan penetapan dasar kerajaan, kepenggunaan media dan masyarakat jug akan bertindakbalas terhadap nasionalisme.

Agenda nasionalisme yang dibangunkan oleh Tun menjadi matlamat untuk dilihat kerana berjaya ditanam kepada masyarakat. Namun, kuasa media perlu digunakan sepenuhnya dalam membangunkan agenda nasionalisme. Melalui penetapan-penetapan yang dilakukan terhadap media sehingga membentuk agenda media akan mampu membangunkan agenda tersebut. Hal ini kerana media memiliki kuasa besar dalam membentuk sesebuah pemikiran. Tambahan pula, pemilihan medium yang tepat membantu mempercepatkan pembangunan agenda yang ditanam dalam kalangan rakyat (Golan, Kiouisis & McDaniel, 2007, Baran & Davis, 2012).

BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Kajian ini menggunakan penelitian jenis kualitatif dan pendekatan fenomenologi. Reka bentuk kajian yang digunakan ialah analisis kandungan dan temu bual sebagai metod utama. Menurut Marohaini (2001), penggunaan pelbagai teknik pengumpulan data dapat memperkukuhkan kesahan dalam reka bentuk kajian yang dijalankan. Sampel dan persampelan, pengkodan teks, kebolehpercayaan, kesahan dan kaedah analisis data merupakan sebahagian kesepaduan aspek untuk melengkapkan kajian yang akan dijalankan.

3.2 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan dua kaedah reka bentuk kajian bagi mendapatkan data kajian iaitu analisis kandungan dan temu bual (*in-depth interview*). Reka bentuk kajian analisis kandungan dilakukan terhadap teks ucapan dan keratan akhbar berkaitan dengan Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Penyelidik melakukan penilaian dan menganalisis arah media, mesej dan garapan isu daripada analisis kata dan dimensi daripada bahan yang dikaji. Temu bual pula dijalankan bagi mengukuhkan data dan maklumat yang diperolehi. Penggunaan kedua-dua reka bentuk kajian ini digunakan kerana saling melengkapi serta mampu meningkatkan kebolehpercayaan yang tinggi dan mengukuhkan hasil dapatan kajian (Cresswell & Plano, 2007).

3.2.1 Pendekatan Penelitian Kualitatif

Pemilihan penyelidikan kualitatif adalah untuk memahami dan meneroka tingkah laku, perspektif, perasaan dan pengalaman manusia dan apa yang terdapat dalam kehidupan mereka (Othman Lebar, 2014). Pendekatan ini digunakan untuk menganalisis data bagi menjelaskan fenomena, keadaan atau latar dalam kajian ini. Ini kerana pendekatan penyelidikan kualitatif lebih cenderung kepada ‘makna’, iaitu bagaimana manusia memberi makna dan tafsir untuk memahami kehidupan, pengalaman dan persekitaran mereka (Merriam, 2001).

Pendekatan penyelidikan kualitatif adalah bersesuaian. Ini kerana penyelidik ingin meneroka secara mendalam terhadap persoalan kajian iaitu penetapan arah media oleh Tun untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO dan garapan agenda nasionalisme oleh media di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO. Selain itu, penyelidik meneliti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme. Pendekatan penyelidikan jenis kualitatif memudahkan penyelidik menjalankan kajian kerana pada awal kajian penyelidikan kualitatif tidak menetapkan secara khusus tentang apa dan cara sesebuah kajian hendak dijalankan. Kajian kualitatif juga lebih menekankan kepada perkataan berbanding pengiraan data.

3.2.1.1 Kaedah Analisis Kandungan

Kaedah analisis kandungan dijadikan kaedah utama kajian ini dan penyelidik melakukan pemeriksaan yang terperinci ke atas teks ucapan Tun dan keratan akhbar

yang berkaitan dengan Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Analisis kandungan digunakan dalam kajian ini bertujuan untuk mengesan penguasaan dan penggunaan media oleh Tun untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia yang menjadi objektif kajian iaitu mengenal pasti makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO. Di samping itu, dapat mengenal pasti media yang membuat liputan mengenai agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO.

Penyelidik melakukan penilaian dan menganalisis kewujudan tema dan melihat hubungan perkataan, konsep melalui analisis kandungan (Khairul Azman, 2009, Neuman, 2006) yang dijalankan terhadap teks ucapan dan keratan akhbar. Menurut Merriam (2001), analisis kandungan merupakan suatu kaedah sistematik bagi menjelaskan kandungan komunikasi dan sesuai untuk meneliti kehendak kajian iaitu penguasaan dan penggunaan media untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia di dalam kedua-dua bahan media iaitu teks ucapan dan keratan akhbar.

Kaedah analisis kandungan membabitkan penelitian dan pembacaan rapi (*close reading*) terhadap teks ucapan dan keratan akhbar yang merupakan sumber utama kajian. Menurut Chamil Wariya (2014), setiap media bertulis yang dikaji akan melalui sekurang-kurangnya empat peringkat pembacaan. Pembacaan pertama dan kedua dilakukan untuk memahami isu-isu secara umum yang diperjuangkan oleh Tun ketika menjadi Perdana Menteri dan pemimpin UMNO. Manakala pembacaan ketiga dan keempat pula memberi penekanan terhadap isu-isu utama yang menyentuh tentang unsur nasionalisme. Analisis tersebut dilakukan bertujuan untuk mengenal pasti

elemen-elemen nasionalisme bagi membentuk makna nasionalisme melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO dan mengenal pasti liputan media mengenai agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO.

Merujuk kaedah yang digariskan oleh Neuman (2006), penyelidik akan mengeluarkan empat (4) perkara yang akan diukur melalui kaedah analisis kandungan iaitu kekerapan, arah dalam mesej sama ada positif atau negatif, keamatan sesuatu mesej dan ruang fizikal mesej seperti bilangan kolum, perkataan, ayat dan perenggan. Kaedah analisis kandungan dijalankan untuk mendapatkan hasil bagi objektif pertama iaitu mengenal pasti makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO dan objektif kedua bagi mengenal pasti media membuat liputan mengenai agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO.

Penyelidik menetapkan kaedah analisis kandungan untuk kajian ini kerana merupakan satu pendekatan yang sistematik bagi menganalisis data, tambahan pula bahan yang digunakan oleh penyelidik adalah teks ucapan dan akhbar. Selain itu, kaedah analisis kandungan merupakan teknik yang digunakan dalam kajian kualitatif terutamanya dalam bidang yang berkaitan polisi maklumat.

3.2.1.2 Sampel, Persampelan dan Pengekodan Kajian

Sampel kajian melibatkan teks ucapan dan keratan akhbar Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999 sahaja. Persampelan bertujuan digunakan kerana teks ucapan dan keratan akhbar tersebut melibatkan subjek kajian

yang khusus dalam mengkaji persoalan-persoalan dalam kajian ini. Teks ucapan dan keratan akhbar dikumpul selama dua bulan iaitu bermula pada 1 Januari 2016 sehingga 1 Mac 2016. Di samping itu, pengekodan dilakukan bagi memudahkan analisis terhadap maklumat-maklumat daripada teks ucapan dan keratan akhbar kajian.

Penelitian dalam memilih sampel akan memberikan gambaran jelas terhadap sesuatu kajian analisis kandungan. Menurut Krippendorff (2004), pemilihan sampel yang kecil sekiranya dipilih secara teliti dapat memberikan keputusan yang sama tepat dan benar seperti dihasilkan dalam sampel yang lebih besar.

Pemilihan sampel kajian hanya dilakukan pada empat (4) tahun sahaja iaitu tahun 1982, tahun 1987, tahun 1996 dan tahun 1999 berdasarkan kepada kriteria berikut ;

- i. Pada tahun 1982 merupakan tahap awal yang penting untuk meletakkan asas dan hala tuju parti dan negara (Khairul Azman, 2009).
- ii. Tahun 1987, tahun 1996 dan tahun 1999 pula merupakan kemuncak krisis dalaman dan luaran parti yang dihadapi oleh Tun dan dalam masa yang sama krisis yang wujud adalah melibatkan tentang nasionalisme.
- iii. Mengkaji nilai nasionalisme dan tindakan daripada unit analisis bagi menjelaskan nasionalisme dalam menerajui proses pembangunan negara.

Berdasarkan penyelidikan kualitatif, persampelan yang dilakukan boleh wujud pada peringkat kata, frasa, ayat, perenggan, bahagian, seksyen, bab, ideologi, tema atau apa-

apa elemen yang berkaitan dengan konteks dalam sesuatu teks (Khairul Azman, 2009). Persampelan yang akan digunakan ialah persampelan bertujuan untuk mendapatkan data dan maklumat yang dikehendaki bagi menjawab persoalan kajian yang telah ditetapkan (Rohana, 2003, Sabitha, 2005).

Persampelan bertujuan dipilih kerana kajian memfokuskan untuk mengkaji unit analisis (kata) dan dimensi yang ditetapkan berdasarkan teks ucapan dan keratan akhbar tentang Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Persampelan dalam kajian ini memilih individu atau sekumpulan individu yang akan memberi input kepada kajian yang sedang dijalankan. Oleh itu, pemilihan individu dan individu-individu lain yang berkaitan dapat memenuhi keperluan data dan maklumat bagi melengkapkan kajian ini.

Sehubungan itu, Tun dipilih sebagai fokus dalam kajian ini. Ini adalah kerana teks ucapan dan keratan akhbar yang terlibat mempunyai kepentingan atas kapasiti beliau sebagai Perdana Menteri Malaysia dan pemimpin UMNO. Ucapan (teks ucapan) Tun tersebut mengandungi banyak idea, tema, isu termasuklah dasar-dasar berkaitan dengan pentadbiran dan pembangunan negara. Tun juga merangka dan menyediakan kebanyakan isi-isi bagi teks ucapan yang disampaikan (Abdul Rahman Abdul Aziz & Mustafa Kassim, 2009, Chang, Tan & Mohd Zaid, 2009) dan ini merupakan satu nilai tambah terhadap pemilihan persampelan dalam kajian ini.

Tun bukanlah seorang pemimpin yang membaca secara pasif teks yang disediakan malah beliau merangka, menulis dan menyediakan teks ucapannya sendiri sebagai memenuhi keperluan pendengarnya (Khairul Azman, 2009). Ini menunjukkan

keyakinan dan kemampuan Tun memimpin apabila dapat mengajak rakyat melihat pemikiran dan harapan beliau melalui ucapan yang penuh idea dan bernas. Tun juga mengubah suai teks ucapan dengan memasukkan idea dan mengolahnya mengikut gaya bahasa tersendiri. Inilah keunikan ucapan yang disampaikan oleh Tun yang menjadi sebab utama kajian terhadap teks ucapan dan keratan akhbar dipilih dalam penyelidikan ini.

a. Justifikasi Pemilihan Tahun Kajian

Bagi memudahkan penyelidik menjalankan analisis pada teks ucapan dan keratan akhbar, penyelidik memilih persampelan rawak mudah bagi menentukan sampel untuk dianalisis. Persampelan rawak mudah ialah dengan mengambil unit analisis untuk diteliti. Pemilihan satu unit tidak mengubah kemungkinan unit lain kerana kesemua unit dalam populasi mempunyai kebarangkalian yang sama (Sulaiman Masri, 2005).

Mohd Foad Sakdan (1999) dalam kajian Adiefred (2009) membahagikan fasa pentadbiran Tun kepada empat tempoh. Fasa pertama 1981 hingga 1984. Suasana pentadbiran Tun pada fasa pertama ini tercakup dalam slogan “Kerajaan Bersih, Cekap dan Amanah” yang digunakan semasa pilihan raya umum 1982. Antara lain, pentadbiran Tun Dr. Mahathir cuba meneliti permasalahan dalaman politik di peringkat persekutuan dan negeri yang menyebabkan perusahaan milik kerajaan disalah urus dan tidak menguntungkan, wujudnya rasuah dan ketidakberkesanan birokrasi. Azamnya untuk merubah institusi politik dan pentadbiran lantas menjadikannya lebih bertanggungjawab dalam tempoh ini ketara sekali.

Fasa kedua pada tahun 1985 hingga 1990 pula terbentuk apabila segalanya dengan memfrasakan Hukum Murphy, yang boleh menjadi silap tetap akan tersilap. Ekonomi merosot, pertumbuhan pendapatan sebenar jatuh, inflasi meningkat dan kempen penswastan mula menunjukkan apa yang digelar oleh ketua pembangkang Lim Kiat Siang sebagai “perompak”. Pada ketika ini juga, Tun menghadapi cabaran langsung terhadap kepimpinan UMNOnya iaitu pemberontakan Tengku Razaleigh. Pilihan raya umum 1986 dan 1990 merupakan perjuangan yang sukar bagi Tun kerana cabaran UMNO wujud dari luar dan dalam (Fatimah Mohd Arshad, 2011).

Manakala fasa ketiga pada tahun 1990 hingga 1997 memperlihatkan ‘kesan Mahathir’ ke atas pengundi Malaysia dan memusnahkan saki-baki cabaran daripada Tengku Razaleigh dan Semangat 46 dalam pilihan raya 1995. Semangat 46 dibubarkan sejurus selepas pilihan raya. Ketika berada di puncak pentadbiran, Tun mengistiharkan Wawasan 2020nya. Pada pemilihan parti UMNO 1993, Anwar dan pasukan wawasannya mula bertindak mengatasi golongan lama. Namun, dua tahun selepas pilihan raya keruntuhan Baht negara Thailand menyebabkan semua mata wang serantau menjunam bersamanya, dan ringgit Malaysia tidak terkecuali (Suresh Narayanan, 2001, Daim Zainuddin, 2000).

Fasa keempat pada tahun 1997 hingga 2003 dicirikan dengan ketidaktentuan ekonomi dan politik. Selepas pemilihan parti 1993, Anwar kian mencabar Tun. Kepantasan berlakunya pemecatan Anwar daripada UMNO memeranjatkan pemerhati UMNO. Tindakan keras Tun ke atas reformasi Malaysia berjaya, namun di samping itu turut juga merosakkan struktur politik dan sosial negara. Tun membuktikan kebolehnya dalam memastikan kelangsungannya dalam politik Malaysia dengan mengekalkan

kerusi Perdana Menteri dan pemimpin UMNO selama 22 tahun (The Star, 31 Ogos 2000, Sivamurugan Pandian, 2006).

Berdasarkan persampelan rawak mudah, penyelidik akan membuat undian bagi memilih salah satu tahun bagi setiap fasa untuk dianalisis. Oleh itu, hanya empat tahun yang terpilih sahaja yang akan dianalisis untuk mewakili keseluruhan tempoh pentadbiran Tun iaitu tahun 1982 pada fasa pertama, tahun 1987 pada fasa kedua, tahun 1996 pada fasa ketiga dan tahun 1999 pada fasa keempat.

Bagi keempat-empat tahun yang dipilih amat bersesuaian untuk diteliti dalam kajian ini kerana penekanan terhadap isu nasionalisme yang tepat dengan kehendak penyelidik dan menjadi asas kepada fasa-fasa yang dibangunkan oleh Fuad Sokdan. Pada tahun 1982 dalam fasa pertama pentadbiran Tun sebagai Perdana Menteri beliau menekankan pentadbiran dengan slogan “Kerajaan Bersih, Cekap dan Amanah” yang digunakan semasa pilihan raya umum 1982. Dalam tempoh permulaan pentadbiran Tun dapat dilihat usaha Tun untuk meneliti perusahaan milik kerajaan yang disalah urus, menghapuskan rasuah dan memperbaiki keberkesanan birokrasi. Selain itu, pada Pilihan Raya Umum 1982, Barisan Nasional bekerjasama dengan Berjasa dalam persaingan dengan PAS. Tambahan lagi, imej UMNO telah meningkat secara mendadak selepas kemasukan Anwar Ibrahim ke dalam UMNO dan bertanding dalam kerusi Parlimen di bawah tiket UMNO (Jamaie Hj Hamil, 2014).

Seterusnya, pada tahun 1987 dalam fasa kedua pula merujuk kepada Mohd Faiz (2011), ideologi nasionalisme telah mewujudkan perpecahan dalam nasionalisme Melayu sehingga mengubah landskap dan politik Melayu. Pada tahun 1987,

berlakunya pertandingan merebut jawatan Presiden UMNO di antara Tun dan Tengku Razaleigh. Pada ketika ini, krisis kepimpinan sangat terserlah sehingga berlakunya perpecahan ahli UMNO kepada dua kelompok utama. Dalam fasa kedua ini, Tun lebih memberi tumpuan kepada pertembungan yang wujud di antara beliau dengan Tengku Razaleigh. Pada tahun 1987 merupakan kemuncak krisis kepimpinan yang berlaku iaitu di antara tahun 1986 hingga 1988. Pada tahun ini juga berlaku Operasi Lalang apabila berlaku tangkapan terhadap beberapa pemimpin pembangkang dan tercetusnya usaha untuk mengadakan rusuhan kaum ekoran berlakunya peristiwa Memali (Mujibu, 2010).

Sementara itu, fasa ketiga berlaku pada tahun 1996. Pada tahun ini, sekali lagi berlaku krisis kepimpinan apabila wujudnya perebutan jawatan Presiden dan Timbalan Presiden UMNO. Namun, Tun berjaya memujuk dan menyakinkan perwakilan UMNO dan mengelakkan daripada berlakunya pertandingan jawatan. Sekali lagi Tun berjaya menyingkirkan pencabarnya Tengku Razaleigh dan Datuk Musa Hitam yang berselindung daripada pasukan wawasan. Pada tahun yang sama juga berlakunya ketidaksefahaman antara PAS dan Semangat 46 yang menyebabkan hubungan mereka terputus (Chang Teck Peng, 2002, Mohd Faidz Mohd Zain, 2011).

Manakala fasa keempat berlaku pada tahun 1999. Barisan Nasional (BN) masih berjaya mengekalkan majoriti di dalam Parlimen pada pilihan raya umum pada tahun 1999. Namun, pilihan raya tahun 1999 merupakan langkah bemulanya gabungan parti pembangkang yang memberi saingan kepada penguasaan Barisan Nasional yang telah mentadbir Malaysia sejak merdeka. Parti Islam SeMalaysia (PAS), Parti Tindakan Demokratik (DAP) dan Parti Keadilan (sekarang Parti Keadilan Rakyat (PKR))

membina kerjasama politik dan menggelarkan kerjasama tersebut sebagai Barisan Alternatif. Kemenangan BN ketika itu tidak memberi ruang yang selesa pada UMNO sebagai parti tunjang kepada BN kerana kewujudan Barisan Alternatif. Ini membuatkan BN hilang 14 kerusi Parlimen dan BN hilang kuasa ke atas kerajaan Terengganu setelah Barisan Alternatif mengambil alih pentadbiran kerajaan Terengganu. Hal ini berlaku ekoran krisis kepimpinan Tun dalam menangani masalah ekonomi dan krisis pemecatan Anwar Ibrahim (Jamaie Hj Hamil, 2014, Junaidi Awang Besar, 2014).

Pemilihan tahun-tahun tersebut merupakan kemuncak kepada krisis-krisis utama yang menjadi permasalahan nasionalisme dan menjadi bahan perbualan masyarakat. Oleh itu, penyelidik akan meneliti bahan kajian dalam tempoh tahun-tahun tersebut bagi melihat cara media memainkan peranannya dalam menenggelamkan isu dalaman UMNO dengan menimbulkan penekanan terhadap pembangunan nasionalisme terhadap masyarakat.

b. Justifikasi Teks Ucapan dan Keratan Akhbar

Pemilihan teks ucapan Tun ketika Perhimpunan Agung UMNO merupakan paparan penting dalam organisasi UMNO kerana Tun berucap di atas kapasiti sebagai pemimpin UMNO. Walaupun Tun berucap di atas kapasiti sebagai seorang pemimpin UMNO, namun isi kandungan ucapannya merupakan penetapan hala tuju negara Malaysia memandangkan UMNO merupakan parti peneraju pembangunan Malaysia. Menurut Abdul Rahman Abdul Aziz & Mustafa Kassin (2009), penyediaan ucapan-ucapan untuk Perhimpunan Agung UMNO mengambil masa yang agak panjang

berbanding dengan ucapan-ucapannya yang lain. Ini kerana isi ucapan tersebut mengandungi pembinaan gagasan yang menjurus kepada pemikiran beliau dalam membangunkan negara. Tun menjelaskan bahawa “...saya menganggap ucapan yang saya buat kepada UMNO setiap tahun ialah ucapan yang paling mustahak kerana ucapan itu meletakkan asas perjuangan parti” (Asiaweek, 9 Mei 1997 dalam Abdul Mua’ti, 2007, Khairul Azman, 2009). Ini menunjukkan teks ucapan Tun sarat dengan pemikiran Tun dalam mengetengahkan gagasan beliau.

Seterusnya, adalah justifikasi pemilihan akhbar untuk memenuhi kehendak kajian. Datuk Abd Jalil Ali, Penasihat Eksekutif Editorial Sinar Harian menegaskan keyakinan beliau terhadap permintaan masyarakat terhadap akhbar amat tinggi walaupun terlalu banyak sumber untuk mendapatkan maklumat (Sinar Harian, 2015). Terdapat dua naskah akhbar arus perdana yang dipilih untuk dilakukan analisis kandungan iaitu Utusan Malaysia (Bahasa Malaysia) dan New Straits Times (Bahasa Inggeris). Akhbar-akhbar ini dipilih adalah berdasarkan dua kriteria seperti berikut.

Pertama, akhbar-akhbar tersebut adalah akhbar-akhbar yang utama dan berpengaruh bagi komuniti-komuniti berbahasa Malaysia dan berbahasa Inggeris. Pada 1997, jumlah edaran kedua-dua akhbar itu adalah seperti berikut, Utusan Malaysia, 253 680 (Mingguan Malaysia, 503 759); New Straits Times, 163 287 (New Sunday Times, 186 918). Sementara itu, dari segi jumlah pembaca, Utusan Malaysia, 1535 000 (Mingguan Malaysia, 2127 000) dan New Straits Times mencatatkan jumlah pembaca seramai 618 000 (New Sunday Times, 543 000) (Whiteknight Communications, 1998). Oleh itu, diandaikan bahawa kedua-dua akhbar ini meliputi majoriti pembaca-pembaca

akhbar di Malaysia dan kemampuan untuk mempengaruhi majoriti adalah memadai (Chang Teck Peng, 2002).

Kedua, latar belakang pemilikan akhbar-akhbar tersebut juga dipertimbangkan. Pemilihan kedua-dua akhbar ini juga kerana akhbar-akhbar tersebut dimiliki oleh syarikat yang berbeza. Utusan Malaysia dimiliki oleh Syarikat Utusan Melayu Berhad, manakala Berita Harian dimiliki oleh Syarikat New Straits Times Press. Namun, kedua-dua akhbar tersebut dimiliki sepenuhnya oleh Parti Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO, *United Malays National Organisation*) iaitu sebuah parti politik Melayu yang merupakan parti pemerintah (Mohd Hilmi, 2012).

Berita Harian yang dimiliki oleh Kumpulan New Straits Times tidak dipilih kerana penyelidik mahu memastikan sama ada wujudnya perbezaan di antara Utusan Malaysia dan New Straits Times. The Star tidak dipilih kerana mungkin tidak begitu ketara memihak kepada kerajaan dalam semua perkara memandangkan akhbar itu tidak dimiliki secara langsung oleh kepentingan UMNO. Walau bagaimanapun, akhbar adalah medium yang mendidik masyarakat dan berpotensi memberi pengaruh yang baik kepada seseorang (Maisarah Saidin, 2012).

c. Kandungan dan Pengekodan Teks Ucapan dan Akhbar

Pengekodan dan proses yang berkaitan dengannya merupakan langkah awal apabila melakukan analisis dalam kajian. Ini merupakan aktiviti utama sebelum memulakan analisis dengan memindahkan data-data mentah kepada satu bentuk yang khusus yang akan membolehkannya diproses dan ditafsir oleh penyelidik mengikut keadaan-

keadaan tertentu. (Schwandt, 1997, Punch, 1998, Babbie, 2004). Oleh itu, proses pengkodan perlu melalui beberapa peringkat untuk membolehkan teks ucapan dibahagikan kepada beberapa komponen sebelum dianalisis.

Terdapat dua (2) proses utama yang berkaitan dengan proses pengkodan kualitatif dalam kajian ini, iaitu;

1. Pengkodan Terbuka

Pengekodan terbuka berkaitan pembentukan konsep dengan ciri-ciri dalam dimensi dan diberi label dengan kod tertentu yang ditetapkan oleh penyelidik. Hal ini berdasarkan kenyataan bahawa setiap konsep dan kandungan dimensi hendaklah dikenal pasti setelah diberikan kod-kod tertentu yang ditetapkan oleh penyelidik bagi menjelaskan data-data yang diperolehi (Babbie, 2004, Neuman, 2006). Ini kerana pengkodan terbuka berkaitan dengan unit analisis iaitu kata akan dianalisis dalam bentuk memberikan tema bagi menjelaskan dapatan dalam kajian ini.

Penyelidik menetapkan tema nasionalisme sebagai tema utama kajian. Kata-kata yang menjelaskan tema nasionalisme dibentuk sebagai dimensi. Pengkodan kata-kata yang terlibat dengan tema dilakukan. Antara perkataan dimensi yang terlibat ialah kerjasama, kemajuan, perpaduan, tanggungjawab, amanah dan maruah (Khairul Azman, 2009). Kesemua perkataan dimensi yang ditetapkan oleh penyelidik adalah kata-kata yang terkandung di dalam tema nasionalisme.

2. Pengekoden Berpaksi

Pengekoden berpaksi berkaitan proses keterikataan antara perkataan yang menunjukkan perkaitan ciri-ciri dalam kata atau antara kata yang telah ditetapkan. Oleh itu, pengekoden ini melibatkan ciri-ciri sesuatu kata dengan kata yang lain dalam membentuk perkaitan untuk menjelaskan sesuatu fenomena yang dapat dilihat melalui keterikatan kata dalam kajian (Neuman, 2009, Khairul Azman, 2009). Ini kerana pengekoden berpaksi akan menjelaskan analisis dan kepentingan keterikatan kata dalam kajian ini.

Proses menganalisis data dimulakan dengan mengumpulkan bahan mentah iaitu teks ucapan Tun dan keratan akhbar yang terlibat. Kemudian penyelidik akan meneliti kata-kata yang terlibat dengan dimensi yang telah ditetapkan seterusnya dikodkan. Hasil pengekoden dianalisis keterikatan antara perkataan bagi melihat fenomena yang menjadi persoalan kajian iaitu cara Tun menetapkan arah media untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO dan cara media menggarapkan agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO.

Jadual 3.1

Pengekodan Teks Ucapan dan Akhbar yang digunakan dalam Kajian

Penjelasan	Kod dan Contoh
Teks Ucapan	
1 – kedudukan ayat	182P7
82 – tahun	
P – dimensi perpaduan	
7 – perenggan	
Akhbar	
1 – kedudukan ayat	1UT82ET10
UT – Utusan Malaysia	
82 – tahun	
E – aspek ekonomi	
T – dimensi tanggungjawab	
10 – muka surat	

Jadual 3.1 di atas berkaitan dengan kod dan contoh pengekodan yang digunakan untuk memilih ayat-ayat daripada teks ucapan dalam kajian ini. Terdapat satu (1) jenis kod yang dibentuk, iaitu kod yang berdasarkan pemilihan oleh penyelidik termasuk penjelasan tentang ringkasan terhadap kod yang digunakan. Misalnya, “1” mewakili kedudukan ayat, “82” merujuk kepada tahun teks ucapan, “P” adalah dimensi matlamat dan “1” merujuk kepada kedudukan perenggan sebagai merujuk kepada pemilihan ayat yang dilakukan oleh penyelidik.

d. Kebolehpercayaan dan Kesahan

Kebolehpercayaan berkait rapat dengan teks, iaitu keaslian dan keseragaman berhubung dokumen-dokumen yang digunakan dan aras persetujuan di antara penilai-

penilai yang terlibat dalam kajian ini. Kesahan dalam analisis kandungan pula merujuk kepada dimensi dan ciri-ciri yang berkaitan dengan kandungan yang dibina dengan mempunyai makna kepada perkara atau petunjuk yang hendak diukur dan diperoleh dalam kajian ini.

i. Kebolehpercayaan antara Penilai

Dalam konteks penyelidikan kualitatif, persoalan kebolehpercayaan merujuk kepada usaha mendapatkan jawapan yang sama dengan menggunakan instrumen yang sama untuk mengukur sesuatu lebih daripada sekali dalam mana-mana kajian akan datang. Oleh itu, kebolehpercayaan juga merujuk kepada hasil dapatan yang sama apabila diguna semula dalam kajian lain dengan menggunakan kaedah yang sama atau hampir sama (Bernard, 2000, Ritchie dan Lewis, 2003).

Hal yang sama ditegaskan oleh Vaus, iaitu prosedur pengumpulan data yang diulang akan menghasilkan keputusan yang sama atau hampir sama (Vaus, 2006). Ini adalah kerana persoalan pokok berhubung dengan kebolehpercayaan ialah kestabilan, keteguhan atau ketekalan dalam kajian yang dijalankan (Winter, 2000). Justeru, kebolehpercayaan merupakan aspek yang akan mengukuhkan dapatan-dapatan yang diperoleh dalam kajian ini.

Persoalan kebolehpercayaan dalam kajian ini dapat dilihat daripada dua (2) perkara, iaitu;

- i. Keaslian ("*authentic*") dan keseragaman ("*authenticity*") berhubung dokumen kajian.

Keaslian dan keseragaman adalah elemen yang penting dalam mengukuhkan kebolehpercayaan kajian (Silverman, 1993, Berhannuddin, 2007). Bagi melihat keseragaman teks, penyelidik telah mencari, memilih dan memastikan wujudnya elemen tersebut daripada berbagai-bagai sumber seperti dalam Jadual 3.2 di bawah. Ini dilakukan dengan cara membandingkan persamaan kata, frasa, ayat, perenggan, perkara, tajuk, topik, tema termasuk tarikh, masa dan tempat ucapan bagi ketiga-tiga teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999 yang menjadi sampel dalam kajian.

Jadual 3.2

Keaslian dan Keseragaman Teks Ucapan daripada Berbagai-bagai Sumber

Sumber
<p>Buku</p> <p>Abdul Rahman Abdul Aziz Dan Mustafa Kassim. 2009. <i>Amanat Presiden: 1981-2003, Tun Dr. Mahathir Mohamad</i>. Kuala Lumpur : Berita Publishing Sdn. Bhd.</p> <p>Institusi</p> <p>Perpustakaan, Universiti Utara Malaysia (Koleksi Tun Dr. Mahathir Mohamad).</p> <p>Institute Pemikiran Tun Dr. Mahathir, Universiti Utara Malaysia.</p> <p>Website</p> <p>http://www.pmo.gov.my/ucapan/</p>

Jadual 3.3

Keaslian dan Keseragaman Akhbar daripada Berbagai-bagai Sumber

Sumber
<p>Institusi</p> <p>Arkib Negara Malaysia, Jalan Duta, Kuala Lumpur.</p> <p>Perpustakaan Negara Malaysia, Kuala Lumpur.</p>

- ii. Keseragaman dan persetujuan di antara penilai dalam kajian.

Keseragaman dan persetujuan di antara penilai merupakan perkara asas yang berkaitan dengan kebolehpercayaan dalam kajian. Oleh itu, persoalan kebolehpercayaan menjadi tanggungjawab penyelidik untuk memastikan ketekalan persetujuan yang tinggi di antara penilai-penilai yang terlibat dalam kajian ini.

Persoalan keseragaman dan persetujuan di antara penilai dapat dilihat daripada aspek peratusan, iaitu;

- i. Kebolehpercayaan antara penilai dapat dilihat apabila dua (2) orang penilai membuat keputusan terhadap pengkodan dengan jumlah yang tinggi (melebihi 80 peratus) yang membolehkannya (kod dan proses pengkodan) yang dilakukan oleh penyelidik diterima dalam kajian.
- ii. Aras peratus persetujuan antara kedua-dua penilai bagi menyemak dan memastikan tahap kebolehpercayaan dalam analisis kandungan hendaklah di antara 85 peratus hingga 90 peratus atau melebihi 90 peratus sebagai aras persetujuan yang lebih baik (Levin, 1994, Sullivan, 2001, Neuman, 2006, Mohd Hilmi Hamzah, 2012, Nurina Awanis, 2014).
- iii. Terdapat beberapa ciri-ciri penilai yang menjadi asas kepada pemilihan penilai iaitu :

- i. Dua orang ahli akademik yang berpengalaman dalam kajian analisis kandungan dasar politik dan media lebih dari dua tahun.
- ii. Mempunyai kepakaran dalam penyelidikan yang berkaitan dasar politik dan media.

Formula peratus persetujuan antara penilai adalah seperti berikut;

$$\frac{2 \times (\text{jumlah ayat setuju})}{\text{jumlah keseluruhan ayat yang dibaca oleh kedua penilai dalam kajian}} \times 100\%$$

(Afifah Asriati, 2010, Mohd Helmi, 2012).

Sehubungan itu, penyelidik melakukan proses berhubung dengan penilai terlebih dahulu sebelum proses penilaian dijalankan. Proses tersebut sebagaimana berikut ;

- i. Penyelidik menghubungi calon penilai melalui telefon.
- ii. Setelah penilai bersetuju untuk berkerjasama, surat lantikan penilai yang ditandatangani oleh penyelia diberikan kepada penilai.
- iii. Penyelidik melakukan perjumpaan secara bersemuka melalui temujanji dengan penilai.

Seterusnya perbincangan bersemuka dilaksanakan dan disertakan dengan bimbingan dan garis panduan untuk penilai dalam melakukan tugas berhubung dengan kebolehpercayaan adalah seperti berikut;

- i. Penyelidik menyerahkan borang penilaian, dokumen teks ucapan dan keratan akhbar mengikut tahun kepada penilai bagi menerangkan tajuk dan tujuan kajian kepada penilai sebelum melakukan tugas,

- ii. menjelaskan konsep dan kandungan dimensi kepada penilai yang terlibat dalam kajian,
- iii. memberi contoh dimensi dan kata-kata yang menjadi teras ayat dalam teks ucapan,
- iv. menerangkan tentang klasifikasi terhadap dimensi yang dilakukan untuk memudahkan tugas penilai,
- v. setelah penyelidik menerangkan tujuan kajian ini, penilai bersetuju untuk melakukan penilaian, dan
- vi. Penilai membuat penilaian bermula 1 April 2016 sehingga 31 Julai 2016.

ii. Kesahan dalam Kajian

Kesahan dalam penyelidikan kualitatif berkait rapat dengan keyakinan terhadap data dan maklumat yang diperoleh untuk mengukuhkan kajian yang dijalankan. Oleh itu, alat, kaedah dan pendekatan yang digunakan dalam kajian akan memberikan keyakinan kepada penyelidik apabila menjalankan penyelidikan yang berkaitan. (Bernard, 2000, Winter, 2000)

Penyelidikan kualitatif dikatakan mempunyai kredibiliti apabila membentangkan penghuraian atau memberikan interpretasi yang benar tentang pengalaman manusia apabila orang lain yang mengalami pengalaman yang sama akan mempunyai interpretasi yang sama terhadap sesuatu perkara seperti mana sebelumnya. Oleh itu, penyelidikan kualitatif mempunyai kesahan yang baik apabila orang lain juga bersetuju bahawa mereka mempunyai pengalaman yang sama meskipun hanya membaca laporan sahaja (Chua, 2006).

Berdasarkan pernyataan di atas, penemuan kajian akan menjadi sumber kepada kesahan yang selari dengan idea boleh dipercayai dan diyakini dalam kerangka penyelidikan kualitatif. Ini adalah selari dengan pandangan Schwandt yang menerangkan tentang dua (2) elemen yang berkaitan dengan kesahan, iaitu;

- i. sesuatu yang benar apabila dapatan bertepatan dengan fenomena yang dikaji dan
- ii. sesuatu yang pasti apabila dapatan disokong oleh bukti-bukti yang kukuh (Schwandt, 1997).

Sehubungan itu, kesahan dalam analisis kandungan merujuk kepada dimensi dan aspek yang berkaitan dengan kandungan yang dibina dan mempunyai makna kepada petunjuk yang hendak diukur dalam kajian (Sullivan, 2001). Oleh itu, makna kepada petunjuk adalah kata yang merupakan konsep yang mewakili ciri-ciri dalam dimensi yang ditetapkan dalam kajian. Di samping itu, keterikatan dimensi juga menerangkan makna daripada keadaan atau fenomena bagi menggambarkan perwatakan dan tindakan berhubung dengan sesuatu perkara dan lain-lain.

Penyelidik membuat satu generalisasi umum terhadap penemuan kajian yang boleh digunakan dalam konteks dan latar yang berbeza (Ritchie dan Lewis, 2003, Vaus, 2006). Oleh itu, dapatan daripada kajian akan membolehkan satu generalisasi umum dibuat dalam kajian ini. Di samping itu, generalisasi yang menyeluruh akan mengesahkan dapatan dan penemuan yang diperolehi daripada kajian yang telah dilakukan.

Berikut merupakan proses-proses yang dilakukan oleh penyelidik bagi melakukan pengesahan data yang terlibat dalam kajian.

- i. Mengesan data mentah melalui perpustakaan UUM.
- ii. Setelah itu, data mentah di kesan kandungannya berada di beberapa tempat antaranya di Arkib Negara dan Perpustakaan Negara (jadual 3.2 dan jadual 3.3).
- iii. Data disahkan tersendiri apabila kandungan teks ucapan dan akhbar yang terlibat selari dengan kandungan yang sedia ada dari tempat yang berbeza-beza.

iii. Aras Persetujuan Penilai dan Kaedah Analisis Data

Aras persetujuan penilai adalah berkaitan dengan pemilihan dan susunan ayat teks ucapan yang telah dilakukan oleh penyelidik dalam kajian ini. Ia dikenali sebagai "*inter coder reliability*" atau "*inter rater reliability*" yang melibatkan dua (2) orang penilai atau pemerhati yang keputusan mereka dipersetujui dalam bentuk peratusan persetujuan atau persamaan konteks bagi memastikan sesuatu data itu boleh dipercayai dan meningkatkan kebolehpercayaan dalam kajian (Sabitha, 2006). Sehubungan itu, aras persetujuan tersebut diperoleh melalui dua (2) peringkat, iaitu;

- i. Peringkat pertama: mendapatkan aras persetujuan penilai terhadap pemilihan dan susunan ayat yang telah dilakukan oleh penyelidik.
- ii. Peringkat kedua: memperbaiki dan meningkatkan aras persetujuan penilai kepada satu aras yang lebih baik daripada peringkat pertama.

iv. Mendapatkan Aras Persetujuan Penilai Kajian

Peringkat pertama berkaitan dengan usaha mendapatkan persetujuan penilai berhubung dengan pemilihan dan susunan ayat daripada teks ucapan. Berikut merupakan proses mendapatkan aras persetujuan penilai kajian bagi kajian ini.

- i. Penyelidik menetapkan dimensi-dimensi dan tema-tema yang berkemungkinan menyumbang kepada objektif kajian. (Teks ucapan adalah dimensi perpaduan, tanggungjawab, maruah, taat setia, pegorbanan dan kemajuan) (Akhbar adalah sosial, ekonomi, budaya, pendidikan, agama dan politik).
- ii. Penyelidik mengeluarkan tema-tema yang berkaitan dengan dimensi dan aspek yang telah ditentukan. Kemudian disusun mengikut dimensi dan aspek di dalam jadual bagi memudahkan penilai membuat pengesahan.
- iv. Melantik penilai seramai dua orang bagi membuat penilaian terhadap data yang dikeluarkan oleh penyelidik. (Surat Lantikan Penilai disertakan di bahagian lampiran).
- v. Menyerahkan Borang Penilaian kepada penilai. Seterusnya, penilai membuat penilaian terhadap data yang dibekalkan.
- vi. Data yang telah dinilai oleh penilai dihitung jumlah kepercayaan data.

Keputusan aras persetujuan penilai pada peringkat ini dapat dilihat dalam Jadual 3.4 di bawah

Jadual 3.4

Mendapatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Teks Ucapan)

Jumlah Pilihan Terhadap Dimensi/Ayat	Pilihan Penilai 1	Pilihan Penilai 2	Nombor Dimensi Setuju	Jumlah Ayat oleh Penyelidik	Jumlah Ayat oleh Penilai 1	Jumlah Ayat oleh Penilai 2
Perpaduan	/	/	1	33	30	31
Tanggungjawab	/	/	2	64	62	61
Maruah	/	/	3	33	30	29
Taat setia	/	/	4	4	4	4
Pengorbanan	/	/	5	22	21	20
kemajuan	/	/	6	22	20	19
Jumlah	6	6	100%	178 x2 = 356	167	164

Aras peratus persetujuan antara penilai adalah seperti berikut;

$$\frac{2 \times (\text{jumlah ayat setuju})}{\text{jumlah keseluruhan ayat yang dibaca oleh kedua penilai dalam kajian}} \times 100\% = \frac{331}{356} \times 100\% = 92.97\%$$

Jadual 3.5

Mendapatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Akhbar)

Jumlah Pilihan Terhadap Dimensi/Ayat	Pilihan Penilai 1	Pilihan Penilai 2	Nombor Aspek Setuju	Jumlah Ayat oleh Penyelidik		Jumlah Ayat oleh Penilai 1		Jumlah Ayat oleh Penilai 2	
Akhbar				UT	NST	U	NS	U	NS
Sosial	/	/	1	11	2	10	2	11	2
Budaya	/	/	2	4	0	4	0	4	0

Pendidikan	/	/	3	0	0	0	0	0	0
Ekonomi	/	/	4	8	2	6	0	8	2
Politik	/	/	5	5	2	3	2	3	2
Agama	/	/	6	3	0	3	0	3	0
Jumlah	6	6	100%	31	6	26	4	29	6
				37		30		35	
				x2 = 74					

Aras peratus persetujuan antara penilai adalah seperti berikut;

$$\frac{2 \times (\text{jumlah ayat setuju})}{\text{jumlah keseluruhan ayat yang dibaca oleh kedua penilai dalam kajian}} \times 100\% = \frac{65}{74} \times 100\% = 87.8\%$$

Hasilnya, sebanyak 92.97 peratus bagi teks ucapan dan 87.8 peratus bagi akhbar adalah persetujuan awal penilai yang memerlukan pindaan dan pengubahsuaian terhadap pemilihan dan susunan ayat yang dilakukan. Begitu juga, komen-komen daripada penilai membolehkan pindaan dan pengubahsuaian dilakukan bagi mendapatkan peratus persetujuan yang lebih baik. Ini adalah penting untuk meningkatkan kebolehpercayaan dan kesahan yang lebih baik terhadap dapatan kajian ini.

v. Meningkatkan Aras Persetujuan Penilai Kajian

Peringkat kedua pula berkaitan dengan usaha meningkatkan aras persetujuan penilai setelah dilakukan pindaan dan pengubahsuaian terhadap peringkat pertama. Aras peratusan persetujuan yang lebih baik membolehkan penyelidik melakukan analisis terhadap teks ucapan kajian. Sehubungan itu, aras peratusan persetujuan antara penilai adalah lebih baik daripada sebelum ini seperti dipaparkan dalam Jadual 3.4.

Jadual 3.6

Meningkatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Teks Ucapan)

Jumlah Pilihan Terhadap Dimensi/Ayat	Pilihan Penilai 1	Pilihan Penilai 2	Nombor Dimensi Setuju	Jumlah Ayat oleh Penyelidik	Jumlah Ayat oleh Penilai 1	Jumlah Ayat oleh Penilai 2
Perpaduan	/	/	1	33	32	31
Tanggungjawab	/	/	2	64	63	62
Maruah	/	/	3	33	32	31
Taat setia	/	/	4	4	4	4
Pengorbanan	/	/	5	22	22	22
kemajuan	/	/	6	22	21	21
Jumlah	6	6	100%	178	174	171

x2 = 356

Aras peratus persetujuan antara penilai adalah seperti berikut;

$$\frac{2 \times (\text{jumlah ayat setuju})}{\text{jumlah keseluruhan ayat yang dibaca oleh kedua penilai dalam kajian}} \times 100\% = \frac{345}{356} \times 100\% = 96.9\%$$

Jadual 3.7

Meningkatkan Aras Persetujuan antara Penilai Kajian (Akhbar)

Jumlah Pilihan Terhadap Dimensi/Ayat	Pilihan Penilai 1	Pilihan Penilai 2	Nombor Aspek Setuju	Jumlah Ayat oleh Penyelidik		Jumlah Ayat oleh Penilai 1		Jumlah Ayat oleh Penilai 2	
Akhbar				UT	NST	U	NS	U	NS
Sosial	/	/	1	11	2	10	2	11	2
Budaya	/	/	2	4	0	4	0	4	0
Pendidikan	/	/	3	0	0	0	0	0	0

Ekonomi	/	/	4	8	2	7	2	8	2
Politik	/	/	5	5	2	4	2	5	2
Agama	/	/	6	3	0	3	0	3	0
Jumlah	6	6	100%	31	6	28	6	31	6
				37		34		37	
				x2 = 74					

Aras peratus persetujuan antara penilai adalah seperti berikut;

$$\frac{2 \times (\text{jumlah ayat setuju})}{\text{jumlah keseluruhan ayat yang dibaca oleh kedua penilai dalam kajian}} \times 100\% = \frac{71}{74} \times 100\% = 95.9\%$$

Sebanyak 96.9 peratus bagi teks ucapan dan 95.9 peratus bagi akhbar yang diperoleh menunjukkan peningkatan aras persetujuan penilai daripada sebelum ini. Peningkatan diperoleh setelah dilakukan pindaan dan pengubahsuaian terhadap pemilihan dan susunan ayat-ayat tertentu. Melalui dengan nilai peratus yang tinggi, ini menunjukkan pindaan dan pengubahsuaian adalah bertepatan dengan keperluan untuk meningkatkan kebolehpercayaan dan kesahan terhadap dapatan dalam kajian ini. Keadaan ini membolehkan penyelidik melakukan analisis kandungan terhadap keempat-empat teks ucapan dan akhbar yang terlibat dalam kajian.

e. Data dan Kaedah Analisis

Analisis kualitatif lebih berfokus kepada makna data-data yang diperoleh dalam kajian. Oleh itu, tiga (3) pendekatan digunakan dalam menganalisis data-data kualitatif, iaitu;

- i. melakukan pemerhatian terhadap fenomena yang berlaku,
- ii. mengumpul contoh-contoh terhadap fenomena tersebut,
- iii. menganalisis fenomena untuk mencari persamaan atau perbezaan dari segi corak, pola, struktur atau kecenderungan (Esternberg, 2002, Coffee dan Atkinson, 1996).

Bagi menganalisis data dan maklumat yang diperolehi, analisis deskriptif digunakan dalam kajian ini.

- i. Analisis Deskriptif (kata)

Analisis deskriptif adalah satu pendekatan statistik untuk mengkaji fenomena yang mempunyai sesuatu kepentingan dalam kajian yang dilakukan. Ini adalah bersesuaian dengan pandangan bahawa kekerapan sesuatu perkara yang diperkatakan yang berkaitan dengan fenomena menunjukkan tahap kepentingan dalam purata, jumlah atau kebarangkalian yang akan mendorong tindakan untuk memanipulasikannya (Patton, 2001, Sekaran, 1992).

Oleh itu, analisis yang berkaitan untuk melihat sesuatu fenomena dengan cara menilai kekerapan kata yang terlibat termasuk pola dan variasi bagi menjelaskan persoalan-persoalan yang berkaitan. Ini kerana kata merupakan unit analisis dalam kajian ini yang memberi simbol dan makna daripada teks ucapan yang dapat dijadikan sumber yang boleh dipercayai, khususnya tokoh-tokoh yang berjasa kepada pembinaan bangsa dan pembangunan negara.

Analisis ini juga menjelaskan kecenderungan pemikiran, pegangan dan tindakan seseorang tokoh dalam satu-satu tempoh dan keadaan yang melibatkan kepimpinannya. Keterikatan kata menjelaskan makna daripada fenomena, peristiwa atau keadaan yang berkaitan dengan perwatakan dan tindakan daripada seseorang tokoh dalam tempoh kepimpinannya. Di samping itu, keterikatan kata juga menunjukkan kata yang dominan dalam konteks keterikatan dengan kata-kata yang lain yang menjelaskan implikasi daripada sesuatu keadaan atau perkara yang berkaitan dalam tempoh tertentu.

Analisis yang dilakukan merupakan sebahagian daripada analisis deskriptif yang digunakan untuk menjelaskan sesuatu fenomena yang berkaitan dengan sesuatu populasi yang mempunyai ciri-ciri tertentu (Sabitha, 2006). Kaedah ini memerihalkan data ke dalam bentuk yang mudah difahami (Khalid, 2003). Ini membolehkan proses mengorganisasi, meringkas dan merumuskan data yang diperoleh daripada proses pemprosesan data yang dilakukan dalam kajian. Di samping itu, penyelidik dapat membuat pernyataan yang jitu mengenai sesuatu data akan maklumat yang diperoleh daripada kajian yang dijalankan.

3.2.2 Kaedah Temu Bual

3.2.2.1 Temu Bual

Kaedah temu bual digunakan bagi mendapatkan maklumat dalam kajian ini. Menurut Best dan Kahn (2003) dan Ahmad Sunawari (2009), kaedah temu bual merupakan cara yang digunakan bagi mendapatkan maklumat melalui cara percakapan secara

berhadapan muka dengan seseorang. Kelebihan temu bual adalah penemu bual boleh menerangkan dengan jelas tujuan kajian dan maklumat yang dikehendaki. Kajian ini menggunakan reka bentuk temu bual sebagai pelengkap kajian kerana data daripada temu bual sesuai digabungkan dengan reka bentuk analisis kandungan (Krippendorff, 2004). Tambahan pula, penyelidik tidak mampu mentafsir perasaan atau ketahui peristiwa lalu yang sememangnya sukar untuk dilakonkan semula.

Kaedah temu bual ini digunakan untuk memperoleh hasil bagi objektif ketiga iaitu mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan tokoh nasionalisme Melayu. Maklumat temu bual direkod melalui rakaman audio dan catatan nota. Di dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah temu bual tidak berstruktur bagi meneroka dengan mendalam dan terperinci bagi meneliti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun sebagai tokoh nasionalisme Melayu.

Teknik temu bual tidak berstruktur ini dipilih kerana merupakan sesi soal jawab yang menjurus kepada persoalan kajian yang hendak dikaji. Penyelidik percaya dengan teknik ini akan dapat membantu penyelidik dalam meneroka idea dan ulasan informan terhadap aspek yang dikaji. Menurut Othman Lebar (2014), bagi temu bual jenis ini, penyelidik dituntut untuk bersikap terbuka kepada semua jawapan daripada informan. Hal ini kerana temu bual tidak berstruktur tidak mempunyai jawapan yang betul atau salah. Teknik ini juga akan dapat membantu penyelidik meneroka sesuatu persoalan dengan lebih mendalam dan memberi kesempatan kepada informan untuk mengambil masa berfikir dan membuat interpretasi mengenai idea-idea mereka. Selain itu, melalui teknik ini penyelidik dapat memberi peluang kepada informan untuk meminta penjelasan yang lebih lanjut terutamanya berkaitan soalan-soalan yang kurang

difahami. Berdasarkan teknik ini, informan memiliki fleksibiliti yang maksimum dalam mengulas jawapan secara terperinci dan mendalam (Othman Lebar, 2014).

3.2.2.2 Sampel dan Persampelan

Penyelidik menetapkan informan untuk di temu bual secara bersemuka adalah seramai tujuh orang sahaja. Melalui persampelan bertujuan (*purposive sampling*) dan persampelan bola salji (*snowball sampling*), penyelidik memilih dan mengambil sampel yang hanya memenuhi kriteria-kriteria yang ditetapkan dan bertepatan dengan kehendak objektif kajian.

Persampelan bertujuan dan berfokus dipilih untuk memenuhi keperluan data dan maklumat bagi melengkapkan kajian ini. Pemilihan sampel kajian yang tertumpu kepada dua bahagian iaitu bahagian pertama ialah menemu bual Tun Dr. Mahathir Mohamad untuk mengukuhkan kesahan data khususnya melibatkan penetapan arah media yang dilakukan oleh Tun; dan bahagian kedua dengan menemu bual enam orang khalayak (tiga orang khalayak umum dan tiga orang khalayak khusus) untuk mencapai objektif mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme bangsa Melayu. Seterusnya, persampelan bola salji turut digunakan di dalam kajian ini disebabkan oleh penyelidik memerlukan pemilihan sampel yang tepat untuk ditemu bual. Oleh itu, cadangan sampel oleh informan untuk sesi temu bual seterusnya diambil kira sebagai sampel yang tepat.

a. Justifikasi Pemilihan Informan

Tun merupakan Perdana Menteri yang juga pemimpin UMNO dalam tempoh kajian. Tun juga adalah subjek kajian yang menjadi perhatian penyelidik untuk diteliti pemikiran nasionalisme beliau. Oleh itu, penyelidik mendapatkan maklumat berkenaan penguasaan dan penggunaan media oleh Tun untuk membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia.

Seterusnya, pemilihan informan daripada enam orang khalayak iaitu tiga orang khalayak umum dan tiga orang khalayak khusus. Kesemua khalayak yang dipilih akan di temu bual secara bersemuka bagi mendapatkan maklumat dan memenuhi kehendak objektif kajian. Mereka akan di temu bual untuk mendapatkan persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme bangsa Melayu. Penyelidik telah menetapkan kriteria-kriteria yang sesuai dengan kehendak kajian iaitu

- i. Informan I1 pernah menjadi pemimpin UMNO pada tahun 1981 sehingga 2003. Beliau seorang penggubal dasar kerajaan di zaman era Tun.
- ii. Tiga orang khalayak umum
 - a. Orang awam daripada pelbagai bidang pekerjaan namun memiliki pendedahan berkaitan pentadbiran di era Tun sebagai pemimpin UMNO.
 - b. Sebahagian daripada mereka terdiri daripada penjawat awam dalam institusi pendidikan yang mana salah seorang darinya

adalah pelaksana agenda kerajaan dan berkhidmat sebagai Naib Canselor universiti tempatan.

- c. Seorang lagi adalah usahawan yang banyak menggerakkan agenda membangunkan orang Melayu di era pentadbiran Tun sebagai pemimpin UMNO.

iii. Tiga orang khalayak khusus

- a. Pemilihan khalayak khusus adalah terdiri daripada mereka yang terlibat secara langsung dalam membangunkan agenda dasar kerajaan di era Tun.
- b. Sebahagian besar daripada informan adalah pengamal undang-undang yang bertanggungjawab dalam membantu Tun membina dasar kerajaan. Mereka merupakan ahli Parlimen dan salah seorang daripadanya adalah bekas Menteri Besar di era pentadbiran Tun.
- c. Seorang lagi merupakan salah seorang pengamal media yang bertanggungjawab terhadap mengawal media Tun. Beliau juga merupakan bekas setiausaha akhbar Tun diawal-awal Tun menjadi Perdana Menteri Malaysia Ke 4.

Jadual 3.8

Biografi Informan

Informan	Umur	Pekerjaan	Tahap Pendidikan		Mengikuti Pentadbiran Tun
I1	92	Yayasan Kepimpinan Perdana.	Ijazah Perubatan (M.B.B.S)	Doktor dari	Bermula tahun 1975 telah terlibat dalam pembangunan dasar bersama Presiden

		Bekas Perdana Menteri Malaysia ke 4.	University Of Malaya.	UMNO ke 3. Menjadi pemimpin UMNO dari tahun 1981 sehingga tahun 2003.
I2	56	Guru	Diploma Institut Bahasa di Universiti Malaya	Dari Tahun 1981
I3	61	Usahawan	Sekolah Menengah Felda Bukit Rokan	Dari Tahun 1972
I4	60	Pelaksana Dasar Kerajaan. Naib Canselor Universiti Tempatan.	Ijazah dari UK	Dari Tahun 1981
I5	64	Bekas pengamal media.	Sarjana Sastera Komunikasi di UKM	Seawal Tun Memegang Jawatan Menteri Perdagangan dan Industri pada tahun 1977
I6	80	Pengamal undang-undang dan penggubal dasar kerajaan.	PhD Undang-Undang di Queen's Universiti	Seawal Penglibatan Tun Dalam Politik pada tahun 1976
I7	75	Pengamal undang-undang dan penggubal dasar kerajaan.	Ijazah (PhD) Undang-Undang dari King's College London	Seawal Penglibatan Tun Dalam Politik pada tahun 1976

b. Proses Temu Bual dan Menganalisis Data Temu Bual

Bagi memahami isi dan kupasan makna dari informan yang ditemu bual, penyelidik akan menjalankan beberapa proses untuk menganalisis isi temu bual yang akan diadakan. Proses ini bermula sebelum temu bual diadakan. Penyelidik akan mengenal pasti informan yang akan di temu bual dan memohon persetujuannya untuk ditemu

bual melalui e-mel dan telefon. Setelah dipersetujui untuk ditemu bual, sesi temu bual dijalankan dengan penyelidik menanyakan soalan-soalan yang dibangunkan bagi menjawab persoalan kajian (set soalan boleh di rujuk pada lampiran 1).

Soalan-soalan temubual dibangunkan berdasarkan soalan-soalan kajian lalu (Afifah Asrati, 2010 & Khairul Azman, 2009). Bentuk soalan temubual adalah soalan terbuka (ST). Selain itu soalan tambahan berbentuk *probing question* (PQ) ditanya kepada informan untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci. Terdapat dua set soalan yang dibangunkan untuk memenuhi kajian ini iaitu soalan kepada pembuat dasar dan soalan kepada khalayak umum dan khusus. Antara soalan bagi pembuat dasar ialah :

1. ST : Saya ingin mengfokuskan kepada pentadbiran Tun di dalam UMNO disepanjang Tun menjadi pemimpin UMNO bermula tahun 1981 sehingga tahun 2003. Bolehkah Tun gambarkan secara keseluruhan keadaan pergerakan UMNO ketika Tun memegang pemimpin UMNO? (tahun 1981 – tahun 2003).
2. ST : Bolehkah Tun terangkan bagaimana keadaan politik, ekonomi, pendidikan, budaya dan sosial orang Melayu pada ketika itu?
3. ST ; Pada tahun 1996, berlaku krisis kepimpinan UMNO yang mana perebutan kerusi Presiden oleh Tengku Razaleigh dan Tun Musa Hitam, pada pandangan Tun adakah krisis ini menunjukkan kelemahan semangat nasionalisme orang Melayu khususnya dalaman UMNO ?

4. ST : Tun merupakan pemimpin UMNO dan sedia maklum bahawa UMNO merupakan parti yang menjadi tulang belakang kepada kerajaan. Apakah saluran yang Tun gunakan bagi menyalurkan dasar-dasar dan maklumat kepada masyarakat?

1. ST : Bagaimanakah penerimaan dan sambutan ahli UMNO terhadap dasar-dasar yang telah dibangunkan oleh Tun? PQ : Bagaimana pula dengan sambutan orang Melayu?

2. ST : Pada tahun 1981 sehingga 2003, Tun sebagai pemimpin parti yang menetapkan dasar-dasar parti, adakah dasar-dasar tersebut dibuat sendiri oleh Tun atau hasil perbincangan dengan beberapa pihak yang lain? PQ : Apakah faktor yang mempengaruhi Tun dalam membangunkan sesebuah dasar?

3. ST : Adakah Tun bersetuju tentang sesetengah pendapat yang mengatakan jatuh bangun sesebuah parti adalah berpunca daripada kekuatan atau kelemahan Presiden parti? PQ : Bagaimanakah kriteria yang diperlukan bagi seseorang pemimpin parti untuk membawa parti kearah yang lebih baik?

4. ST : Pada tempoh pentadbiran Tun, apakah konflik-konflik dalam UMNO yang berlaku sehingga melemahkan parti? PQ : Bagaimana pula dengan konflik orang Melayu pada ketika itu? PQ : Adakah konflik-konflik yang berlaku adalah bukti bahawa tahap nasionalisme orang Melayu rendah?

5. ST : Bagaimanakah Tun menggunakan saluran tersebut untuk memastikan dasar-dasar yang dibuat oleh Tun berjaya disebarkan kepada masyarakat? PQ :

Bagaimana dengan penerimaan masyarakat terhadap saluran-saluran yang Tun gunakan?

6. ST : Pada pemerhatian Tun, adakah saluran yang digunakan adalah berkesan dalam menyebarkan dasar-dasar parti? PQ : Mengapa Tun berkata demikian?

Manakala bagi set soalan untuk khalayak umum dan khalayak khusus pula adalah seperti berikut:

1. ST : Apakah pandangan Dato'/En./Tun mengenai kepimpinan Tun Dr. Mahathir Mohammad semasa pemerintahan beliau dahulu?

2. ST : Pada pendapat Dato'/En./Tun adakah apa yang wujud pada hari ini adalah hasil pembangunan yang dibangunkan oleh Tun Dr. Mahathir Mohammad pada era pentadbiran beliau?

3. ST : Bolehkah Dato'/En./Tun berikan pendapat mengenai prestasi dan keupayaan Tun Dr. Mahathir Mohammad dalam membangunkan nasionalisme orang Melayu?

4. ST : Negara kita dikatakan kelihatan hebat dan sudah terkenal serata dunia, contohnya, kita mempunyai Putrajaya sebagai pusat pentadbiran negara dan Menara Berkembar. Bagaimanakah Dato'/En./Tun melihat tentang 'kehebatan' hasil idea Tun Dr. Mahathir Mohammad?

5. ST : Bagaimana pandangan Dato'/En./Tun terhadap saluran media yang digunakan oleh Tun Dr. Mahathir Mohammad dalam mengenengahkan dasar-dasar parti kepada masyarakat?

1. ST : Temubual ini berfokus kepada persepsi Dato'/En./Tun terhadap kepimpinan Tun Dr. Mahathir Mohammad dalam membangunkan nasionalisme orang Melayu ketika Tun menjadi pemimpin UMNO pada tahun 1981 sehingga 2003. PQ : Bagaimanakah pemahaman Dato'/En./Tun terhadap nasionalisme? PQ : Bagaimana pula Dato'/En./Tun menggambarkan keadaan nasionalisme orang Melayu pada era Tun Dr. Mahathir Mohammad menjadi pemimpin UMNO?

2. ST : Adakah Dato'/En./Tun mengikuti perkembangan pentadbiran Tun Dr. Mahathir Mohammad ketika beliau menjadi pemimpin UMNO? PQ : Melalui saluran mana? PQ : Bagaimana dengan akhbar?

3. ST : Adakah Dato'/En./Tun bersetuju tentang sesetengah pendapat yang mengatakan Tun Dr. Mahathir Mohammad merupakan seorang pemimpin yang berkepimpinan tinggi dan memiliki kebijaksanaan dalam membangunkan nasionalisme orang Melayu? PQ : Mengapa?

4. ST : Tun sebagai pemimpin UMNO, adakah wajar Tun membuat kawalan terhadap media untuk menyebarkan dasar-dasar parti? PQ : Mengapa?

Nadiah Abdul Aziz & Hamed Mohd Adnan (2013) mengariskan tujuh langkah yang perlu dilakukan dalam menjalankan temu bual.

1. Menetapkan Tema (*Thematizing*): Temu bual ini mempunyai tema, topik atau objektif umum iaitu untuk melihat penjelasan, peliputan media dan persepsi khalayak terhadap tokoh.
2. Pembentukan (*Designing*): Panduan temu bual yang mengandungi tiga bahagian iaitu,
 - i) nota sebelum temu bual (berkaitan masa, tarikh, tempat dan persekitaran yang mungkin mempengaruhi sesi berkenaan),
 - ii) senarai soalan utama (*semistructured dan open-ended*) yang berkaitan dengan objektif (tema atau topik) dan
 - iii) nota yang mengandungi komen mengenai perasaan, penafsiran, dan lain-lain yang timbul semasa sesi temu bual berkenaan) telah dihasilkan.
3. Menemu bual (*Interviewing*): Mendapatkan tarikh temu janji. Membangunkan senarai soalan yang berkaitan (soalan-soalan temubual disediakan di lampiran). Pada sesi temu janji tersebut, bagi membantu reponden atau menyesuaikan diri, temu bual dimulakan dengan memperkenalkan dan menjelaskan tujuan sesi itu. Kebenaran merakamkan temu bual telah didapatkan dan peralatan audio telah dipastikan dalam keadaan baik. Mendengar dan memerhati dengan baik penerangan telah dilakukan agar objektif temu bual dicapai.
4. Membuat Transkripsi (*Transcribing*): Transkripsi atau menulis semula soalan dan jawapan yang dirakam semasa sesi di atas telah dilakukan. Catatan yang dibuat semasa sesi temu bual juga dimasukkan dalam ruang khas transkripsi berkenaan.

5. Penganalisian (*Analyzing*): Dalam menyusun analisis atau dapatan kajian, transkrip di atas telah dibaca semula bagi mengenal pasti tema yang timbul dari jawapan yang diberi (berasaskan tema/topik/objektif/soalan yang ditanya).
6. Pengesahan (*Verifying*): Pengesahan dilakukan oleh penilai yang dilantik bagi menentukan kesahan data yang dikeluarkan oleh penyelidik.
7. Penulisan Laporan (*Reporting*): Laporan yang merupakan proses perkongsian hasil atau dapatan kajian dengan kepimpinan negara, ahli akademik, para penyelidik (penyelidik) dan pihak lain yang berkaitan telah dibuat. Laporan ini memperlihatkan peranan media dalam pembentukan pendapat awam yang penting dalam penentuan masa depan kepimpinan negara dan masyarakat.

c. Analisis Tematik

Analisis tematik adalah tergolong dalam penelitian kualitatif. Secara umumnya, analisis tematik bertujuan untuk memahami fenomena atau gejala sosial dengan menitikberatkan gambaran lengkap tentang fenomena yang dikaji. Analisis tematik merupakan gagasan idea yang didalami berdasarkan tema. Penyelidik memilih analisis tematik untuk memahami dan mencari bukti-bukti yang muncul di dalam temu bual berhubung dengan kehendak kajian. Penyelidik berharap akan memperoleh pemahaman yang mendalam tentang fenomena yang dikaji melalui tema-tema yang ditetapkan oleh penyelidik.

Kaedah analisis tematik akan dilakukan pemeriksaan yang terperinci ke atas hasil temu bual yang telah ditranskripkan. Analisis tematik digunakan bertujuan untuk mengesan kewujudan persepsi khalayak terhadap kepimpinan tokoh yang menjadi persoalan

kajian iaitu mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia.

Penyelidik akan menilai dan menganalisis kewujudan tema berkaitan yang di kesan dalam transkrip temu bual. Kaedah analisis tematik juga akan membabitkan penelitian dan pembacaan rapi (*close reading*) terhadap transkrip temu bual yang merupakan sumber kajian. Menurut Chamil Wariya (2014), setiap media bertulis yang dikaji akan melalui sekurang-kurangnya empat peringkat pembacaan. Pembacaan pertama dan kedua dilakukan untuk memahami isu-isu secara umum yang diperkatakan oleh informan. Manakala pembacaan ketiga dan keempat pula memberi penekanan terhadap isu-isu utama yang menyentuh tentang tema yang dikehendaki dalam konteks kajian ini, isu dan tema yang dikehendaki ialah persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia.

d. Kesahan Dan Kepercayaan Data Temu Bual

Kesahan dalam penyelidikan kualitatif berkait rapat dengan keyakinan terhadap data dan maklumat yang diperolehi untuk mengukuhkan kajian yang dijalankan. Oleh itu, alat, kaedah dan pendekatan yang digunakan dalam kajian memberikan keyakinan kepada penyelidik apabila menjalankan penyelidikan yang berkaitan (Bernard, 2000, Babbie, 2004).

Kebolehpercayaan amat dititikberatkan dalam kajian yang melibatkan temu bual. Bagi meningkatkan tahap kebolehpercayaan temu bual dalam kajian ini, proses pertama penyelidik menyiapkan inventori soalan sebelum menyerahkan kepada penyelia untuk

melihat keselarasan antara objektif kajian dan tema dengan soalan kajian. Pengesahan penyelia ini juga salah satu bentuk daripada kebolehpercayaan data. Ini kerana menurut Kamarul Azmi (2012) dan Bogdan dan Biklen (2003) bahawa salah satu daripada kesahan data kualitatif adalah melalui pengesahan penyelia dan rakan penyelidik terhadap keteraturan kajian yang dilakukan.

Sejurus setelah inventori soalan disahkan oleh penyelia, proses kedua ialah penyelidik melaksanakan kajian rintis pertama pada 20 Mac 2016 dan berakhir pada 26 Mac 2016 di Universiti Utara Malaysia dijalankan kepada tiga orang pelajar PhD yang sedang menuntut di Universiti Utara Malaysia. Temubual awal bersama ketiga-tiga informan dengan menggunakan pita rakaman audio. Hasil daripada kajian rintis pertama ini dilihat oleh penyelidik dan dipersetujui oleh penyelia menunjukkan bahawa terdapat keselarasan antara jawapan terhadap soalan yang dikaji oleh pengkaji dengan objektif yang dibina.

Hasil daripada kajian rintis ini, penyelidik mendapat persetujuan penyelia untuk melaksanakan kajian sebenar di lapangan dengan syarat pemilihan informan yang tepat dan bersesuaian dengan kajian yang dijalankan. Selain dapat meningkatkan tahap kebolehpercayaan, kajian rintis dapat membantu penyelidik untuk mengemaskan perancangan untuk mengumpul data. Di samping itu, penyelidik dapat mengesan kekangan-kekangan yang kemungkinan wujud ketika proses mendapatkan data sebenar dijalankan.

Temubual sebenar dilakukan terhadap tujuh orang informan bagi pengumpulan data sebenar. Temubual dijalankan bermula 1 April 2016 sehingga 31 Julai 2016 bersama

informan. Penyelidik mewujudkan hubungan yang mesra dan akrab atau lebih di kenali sebagai *rappo* untuk mengurangkan kebimbangan dan menambah kepercayaan. Hal ini kerana, kemesraan yang baik akan meyakinkan informan untuk memberikan ulasan jawapan yang lebih mendalam tanpa ragu-ragu. Kemudian penyelidik mengtranskripkan temu bual yang dirakam menggunakan pita rakaman audio. Proses melakukan transkrip mengambil masa selama dua bulan iaitu bermula 1 Ogos 2016 sehingga 1 Oktober 2016.

Kemudian, hasil temu bual yang telah ditranskrip dihantar semula kepada informan yang terbabit bagi mengesahkan transkrip tersebut adalah temu bual yang dijalankan antara penyelidik dan informan. Hasil transkrip beserta borang pengesahan maklum balas informan dihantar melalui email oleh penyelidik. Proses ini bertujuan untuk mendapatkan kesahihan maklum balas jawapan informan dan mengambil masa selama empat bulan bermula 2 Oktober 2016 sehingga 31 Januari 2017.

Persoalan kebolehpercayaan dalam temu bual dilihat daripada keaslian dan pengalaman informan terhadap isu yang ingin di kaji. Keaslian dan pengamatan pengalaman informan terhadap isu kajian merupakan elemen yang penting dalam mengukuhkan kebolehpercayaan kajian (Khairul Azman, 2009, Berhannuddin, 2007, Neuman, 2006). Bagi melihat pengamatan pengalaman informan, penyelidik akan memastikan informan yang akan di temu bual memenuhi kriteria-kriteria yang telah ditetapkan. Hal ini kerana, hanya informan yang mengikuti dan mengalami sendiri suasana zaman pentadbiran Tun akan lebih jelas tentang kehendak kajian.

Proses terakhir bagi kesahan data temu bual dalam kajian ini adalah penilaian oleh penilai luar. Terdapat beberapa ciri-ciri penilai yang menjadi asas kepada pemilihan penilai iaitu :

- i. Dua orang ahli akademik yang berpengalaman dalam kajian temubual mendalam mengenai dasar politik dan media lebih dari dua tahun.
- ii. Mempunyai kepakaran dalam penyelidikan yang berkaitan dasar politik dan media.

Sehubungan itu, penyelidik melakukan proses berhubung dengan penilai terlebih dahulu sebelum proses penilaian dijalankan. Proses tersebut sebagaimana berikut ;

- i. Penyelidik menghubungi calon penilai melalui telefon.
- ii. Setelah penilai bersetuju untuk berkerjasama, surat lantikan penilai yang ditandatangani oleh penyelia diberikan kepada penilai.
- iii. Penyelidik melakukan perjumpaan secara bersemuka melalui temujanji dengan penilai.

Seterusnya perbincangan bersemuka dilaksanakan dan disertakan dengan bimbingan dan garis panduan untuk penilai dalam melakukan tugas berhubung dengan kebolehpercayaan adalah seperti berikut;

- i. Penyelidik menyerahkan borang penilaian, laporan transkrip informan kepada penilai bagi menerangkan tujuan kajian sebelum melakukan tugas,
- ii. menjelaskan kandungan tema temubual kepada penilai,
- iii. menerangkan tentang klasifikasi terhadap tema yang dilakukan untuk memudahkan tugas penilai,

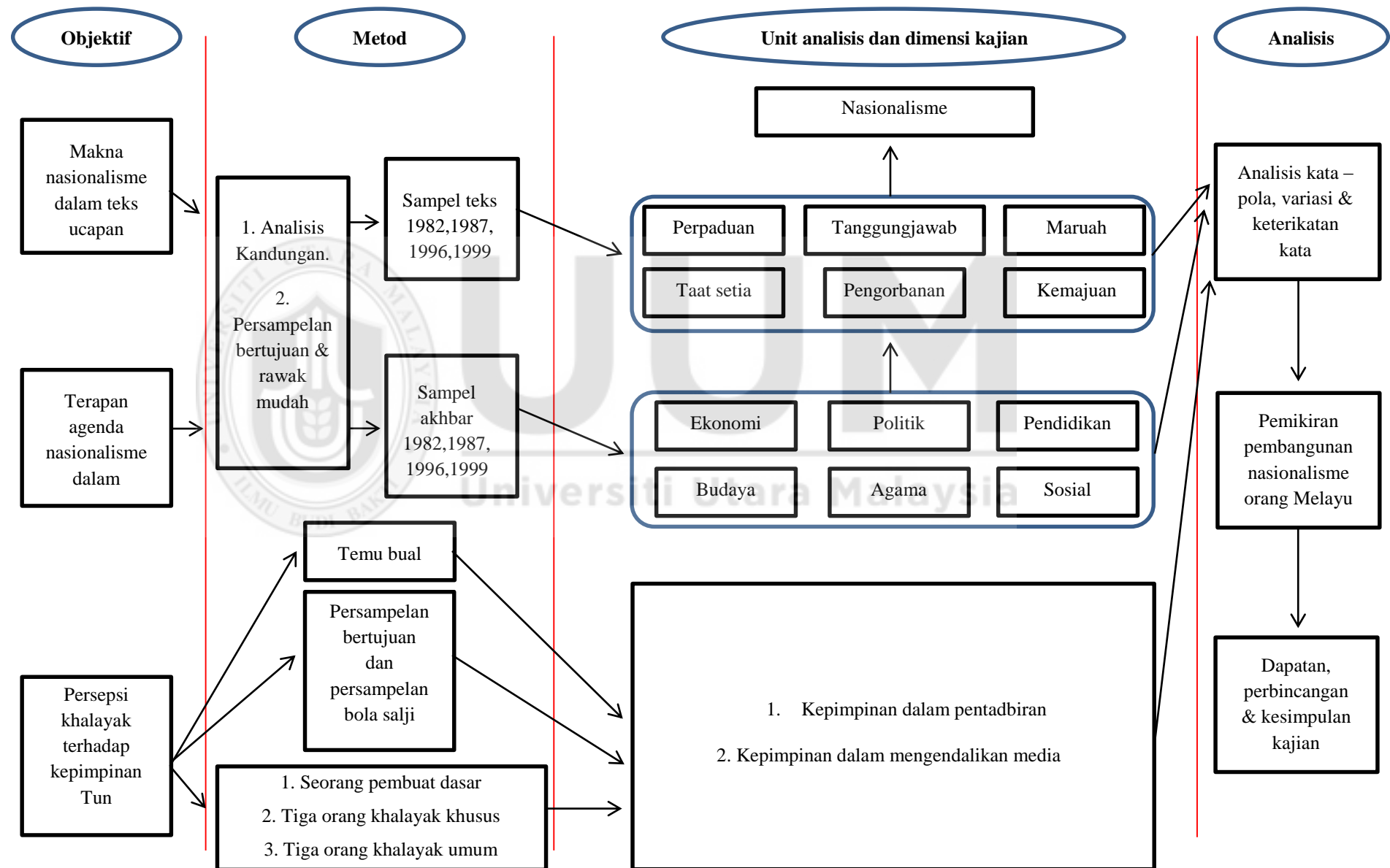
- iv. setelah penyelidik menerangkan tujuan kajian ini, penilai bersetuju untuk melakukan penilaian, dan
- v. Penilai membuat penilaian bermula 2 Februari 2017 sehingga 31 Mac 2017.

3.3 Kerangka Metodologi

Rajah 3.1 menunjukkan kerangka metodologi yang digunakan bagi kajian ini. Kerangka ini merupakan proses kajian yang dijalankan oleh penyelidik dari awal kajian sehingga menemui hasil dapatan kajian yang telah digariskan oleh kehendak kajian.



Rajah 3.1 : Kerangka Metodologi



3.4 Kesimpulan

Gabungan beberapa kaedah metodologi digunakan didalam kajian ini bertujuan untuk mencapai objektif kajian. Melalui pendekatan analisis kandungan dan pendekatan temu bual memberikan suatu kaedah yang lebih berkesan bagi mencapai objektif yang dikaji. Gabungan pendekatan ini mampu digunakan ke atas Teori Penentuan Agenda yang menjadi kerangka perjalanan kajian ini (rujuk di bahagian implikasi terhadap teori pada bab 5).



BAB EMPAT

ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Teks ucapan yang dipilih sebagai fokus dalam kajian ini ialah teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Teks ucapan di Perhimpunan Agung UMNO adalah dokumen utama kerana melibatkan banyak isu dan dasar-dasar yang diketengahkan kepada masyarakat. Manakala akhbar yang dipilih adalah akhbar Utusan Malaysia dan New Straits Times dengan memetik keratan-keratan yang berkaitan isi teks ucapan di ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO pada tahun yang sama. Seterusnya, temu bual dijalankan bagi melihat persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme bangsa Melayu.

4.2 Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1982, 1987, 1996 Dan 1999

Fokus teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999 adalah berkaitan dengan idea dan mesej utama yang disampaikan oleh Tun pada setiap tahun. Ini kerana banyak isu, persoalan dan pandangan yang dikemukakan dalam persidangan tahunan itu sama ada kepada ahli UMNO dan etnik Melayu.

4.2.1 Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1982

Ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1982 bertemakan ‘Negara Yang Bermaruah’ disampaikan pada 10 September 1982. Ucapan Tun berfokus kepada ‘ujian’ yang berjaya dilepasi oleh parti dan kerajaan ketika itu. Ujian pertama ialah peralihan kuasa dalam kepimpinan parti dan kerajaan berjalan lancar. Kelancaran ini mengukuhkan lagi peranan UMNO sebagai parti yang memelihara dan mendukung kepentingan bangsa, agama dan negara. Ujian kedua ialah kemenangan cemerlang Barisan Nasional dalam pilihan raya umum tahun 1982. Kemenangan ini adalah hasil semangat, kerjasama dan perpaduan yang dapat mencetuskan kekuatan parti sama ada UMNO atau Barisan Nasional (BN) dalam menghadapi pilihan raya.

Tun menegaskan isu ekonomi memerlukan perhatian dan tindakan segera daripada kerajaan. Kemelesetan ekonomi yang berterusan terus menghimpit dengan meninggalkan kesan-kesan inflasi yang tidak stabil di pasaran dunia. Bagi menghadapi kemelesetan tersebut, Tun menggesa kepada kesanggupan untuk bekerja bersungguh-sungguh bagi meningkatkan produktiviti dan kuasa beli termasuk meningkatkan pasaran domestik. Beliau juga mencadangkan Dasar Kependudukan 70 juta bagi menjamin pertumbuhan ekonomi dan pasaran dalam negara yang besar tanpa terikat sepenuhnya dengan pasaran dunia yang tidak menentu.

Tun menekankan peranan ekonomi dalam politik kerana kejayaan dalam bidang ekonomi akan mengukuhkan politik UMNO pada masa depan. Oleh itu, beliau mahukan pengurusan ala-bidang terjun hendaklah dihentikan atau sesiapa sahaja yang ‘terjumba’ boleh ditugaskan untuk mengurus agensi-agensi ekonomi, khususnya yang

berkaitan dengan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB). Di samping itu, Tun mahukan orang Melayu khususnya berusaha meningkat kebolehan dalam semua bidang yang diceburi bagi memastikan matlamat pembangunan negara dapat dicapai. Oleh itu, nilai dan sikap yang berpaksikan kepada kerajinan, berdisiplin dan kecekapan hendaklah dipupuk dan dimiliki sebagai teras dalam mengejar kemajuan orang Melayu.

Dasar dalam negeri yang lebih liberal diperkenalkan apabila tahanan Akta Keselamatan Dalam Negeri dibebaskan dan kebebasan akhbar terkawal telah dilaksanakan oleh kerajaan. Dasar Pandang Ke Timur diperkenalkan bagi mempelajari kejayaan bangsa Jepun dan Korea Selatan dalam menangani masalah ekonomi dan menyaingi negara-negara Barat dalam bidang ekonomi, industri dan teknologi dengan berjaya. Di samping itu, slogan Bersih, Cekap dan Amanah yang menekankan aspek positif seperti rajin, disiplin, setia, kecekapan pengurusan dan lain-lain dalam pentadbiran dan kehidupan akan diteruskan.

Penubuhan Universiti Islam Antarabangsa, Bank Islam dan kursus Tamadun Islam dalam pengajaran di institusi pengajian tinggi tempatan menunjukkan kesungguhan kerajaan terhadap usaha meningkatkan syiar Islam di negara ini seperti yang termaktub di dalam perlembagaan negara. Tun mengakhiri ucapan beliau pada tahun 1982 dengan menekankan supaya semua pihak berusaha keras membangunkan dan mempertahankan negara khususnya orang Melayu dengan melakukan pengorbanan sebagai masyarakat yang bertanggungjawab.

4.2.2 Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1987

Ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1987 bertemakan ‘Kukuh UMNO Kukuh Negara’ disampaikan di Pusat Dagangan Dunia Putra, Kuala Lumpur pada 24 April 1987. Ucapan di Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1987 lebih berfokus kepada tanggungjawab masyarakat bagi membangunkan dan mengukuhkan negara. Pembangunan dan usaha bagi membangunkan negara dengan membangunkan nasionalisme orang Melayu melalui kuasa ekonomi digiatkan tidak hanya kepada perniagaan dan perusahaan besar sahaja, bahkan perusahaan-perusahaan kampung, peniaga-peniaga kecil dan penjaja-penjaja dipertingkatkan mutu pengeluarannya. Selain dari bidang ekonomi, Tun juga memberi fokus terhadap penerapan nilai-nilai Islam dengan mewujudkan Dasar Penerapan Nilai-Nilai Islam yang menjadi salah satu dasar dan matlamat terpenting kerajaan.

Tun menjelaskan suasana politik dunia semasa sehingga memberi kesan kepada Malaysia. Pergolakan politik antarabangsa menyebabkan manusia terbahagi kepada tiga blok yang mana setiap satunya menentang yang lain dengan memberi kesan yang buruk kepada manusia. Jika blok Barat dan blok komunis tidak berperang secara langsung, secara tidak langsung mereka berperang dengan memperlakukan negara-negara ketiga seperti Malaysia. Tidak kurang juga pergolakan ekonomi yang dikuasai oleh kuasa Barat. Penindasan terhadap negara-negara miskin dengan mendesak negara-negara kaya yang mengeksport kepada mereka untuk menaikkan nilai mata wang. Penipuan yang paling ketara ialah penekanan terhadap harga barang mentah.

Berikutan daripada pergolakkan ekonomi dan politik antarabangsa, di dalam ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1987, Tun amat menekankan terhadap tanggungjawab dan maruah masyarakat untuk terus mengukuhkan negara. Kemelut ekonomi yang berlaku semenjak tiga tahun kebelakangan ini mampu diatasi oleh kerajaan dengan membaiki kedudukan ekonomi negara sehingga negara tidak lagi mempunyai hutang dan mengurangkan perbelanjaan kerajaan. Tun mengajak masyarakat terutama orang Melayu untuk sama-sama meneruskan pembangunan industri tekstil dan pakaian serta industri berat dengan memberi tumpuan untuk mengembangkan lagi kedua-dua industri tersebut.

Melalui Dasar Penerapan Nilai-Nilai Islam, kerajaan menekankan terhadap nilai persaudaraan, kejujuran, keadilan, tuntutan kekayaan secara halal, toleransi dan beberapa nilai Islam yang lain. Mesej harapan Tun ialah, melalui penekanan terhadap nilai-nilai Islam dapat memastikan masyarakat sama-sama bertanggungjawab untuk mengelakkan diri daripada amalan tidak sihat dalam kalangan peniaga dan para pengurus.

Penekanan terhadap rasa tanggungjawab dalam diri terhadap negara ditekankan oleh Tun untuk membuktikan bahawa negara Malaysia khususnya etnik Melayu mempunyai sifat-sifat mulia dan berjaya. Walaupun dalam bidang politik orang Melayu telah berjaya, namun dalam bidang agama, sosial dan ekonomi masih tidak mencapai tahap yang memuaskan. Kelemahan-kelemahan orang Melayu terdiri daripada sikap buruk diri sendiri akan mengakibatkan kegagalan untuk mengukuhkan negara. Bagi mengatasi masalah ini, kerajaan mengambil langkah mengatasi dengan

mendedahkan orang Melayu dengan sikap-sikap yang menjadi penghalang kepada kejayaan orang Melayu.

Tun menyatakan teras politik negara adalah UMNO yang telah memperjuangkan kemerdekaan, meningkatkan ekonomi dan meningkatkan taraf pendidikan orang Melayu. UMNO bukan hanya dibangunkan berdasarkan semangat kebangsaan semata-mata, namun UMNO dibangunkan atas rasa tanggungjawab bersama masyarakat bagi memastikan warga negara Malaysia khususnya orang Melayu dibangunkan untuk menyambung perjuangan dan mengekalkan kemerdekaan negara. Dalam mengakhiri ucapan, Tun menegaskan pentingnya kewujudan pertubuhan UMNO melebihi ahli yang berada di dalam UMNO. Hal ini kerana, UMNO adalah badan untuk mengubah nasib orang Melayu.

4.2.3 Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1996

‘Pemimpin dan Kepimpinan’ merupakan tema yang dipilih untuk ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO pada 10 Oktober 1996. Fokus ucapan di Perhimpunan Agung UMNO tahun 1996 ini lebih menjurus kepada membina persepakatan antara ahli dan pemimpin UMNO menyelesaikan krisis kepimpinan yang berlaku dalam UMNO. Tun menyatakan krisis kepimpinan pada tahun 1987 yang melanda UMNO adalah kemuncak krisis yang berlaku di dalam UMNO. Perebutan kuasa yang dilakukan menyebabkan terbubarnya pertubuhan UMNO dan mengakibatkan perpecahan orang Melayu. Dalam ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1996 ini, Tun menegaskan untuk sama-sama membina semula UMNO antara ahli UMNO yang lama dengan ahli UMNO yang baru (bekas ahli UMNO yang menyertai Semangat 46).

Budaya Melayu lama menguatkan UMNO daripada berlakunya kehilangan adab, sopan santun dan hormat menghormati sehinggakan tiada berlaku perebutan kuasa, bahkan menjemput individu yang berkecualan untuk menjadi pemimpin UMNO. Namun, kemunculan budaya baharu di dalam UMNO mengakis sedikit demi sedikit budaya Melayu lama sehingga berlakunya rusuhan 13 Mei 1969, pemimpin-pemimpin terdahulu diselar, berlakunya pertandingan perebutan kuasa sehinggalah krisis-krisis yang menyebabkan pembubaran UMNO.

Ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1996 banyak menegaskan dan menyatakan mesej perpaduan, tanggungjawab dan maruah bagi menyampaikan hasrat Tun dalam memastikan kekuatan Melayu terbela dengan wujudnya sikap-sikap murni dan mengelak daripada unsur-unsur perpecahan. Tun menjelaskan kemajuan yang dicapai pada hari ini adalah disebabkan kekuatan dan perpaduan ahli UMNO. Apatah lagi ditambah pula dengan wujudnya pemimpin-pemimpin yang bijak dan berwawasan bagi mengatur perjalanan UMNO ke arah yang lebih baik. UMNO telah mengubah landskap masyarakat khususnya orang Melayu sehingga mampu berdiri sendiri.

Tun mengajak masyarakat untuk memilih pemimpin yang berkaliber, berkualiti dan bersih serta menjauhi daripada rasuah dan kepentingan diri. Pemimpin UMNO mestilah dipilih daripada mereka yang komited memperjuangkan reformasi dan sanggup mengorbankan diri kerana kasih sayang kepada bangsa, negara dan agama. Tun di dalam ucapannya juga menyeru kepada semua perwakilan yang hadir untuk menolak semua calon yang telah menghulurkan rasuah. Ketegasan Tun dijelaskan lagi dengan seruan menolak dan menumbangkan mereka sebelum mereka menumbangkan

parti UMNO dengan amalan buruk tersebut. Dalam mengakhiri ucapan, Tun mengajak sekali lagi kepada hadirin untuk terus menyayangi UMNO, bangsa, agama dan negara dengan mengukuhkan tali perpaduan Melayu dengan rasa tanggungjawab untuk memastikan maruah Melayu kukuh di negara Malaysia.

4.2.4 Fokus Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO 1999

Ucapan Perhimpunan Agung UMNO pada 18 Jun 1999 disampaikan oleh Tun di Dewan Merdeka, Pusat Dagangan Dunia Putra bertemakan ‘Maruah Bangsa Tanggungjawab UMNO’ mefokuskan kepada tanggungjawab UMNO dalam memastikan maruah bangsa khususnya orang Melayu terus terpelihara. Isi kandungan ucapan kali ini banyak menumpukan kepada mesej tanggungjawab, maruah, pengorbanan dan kemajuan. Kesemua mesej tersebut dihubungkan bagi memastikan mesej di sebalik tema difahami oleh hadirin.

Serangan daripada kejatuhan ekonomi dunia yang dikuasai oleh *International Monetary Fund* (IMF) mempalitkan Malaysia ke dalam masalah ekonomi. Tambahan pula Kementerian Kewangan pada ketika itu dipimpin oleh peminat IMF. Keadaan ini menambahkan kesulitan kerajaan dengan kenaikan kadar faedah, mengurangkan duit dalam bank komersial dan memendekkan masa hutang. Suasana ini mengakibatkan peruntukan untuk pembangunan terpaksa dihapuskan. Senjata ekonomi yang dimiliki Barat ternyata sangat berkesan terutama kebolehan untuk menjatuhkan nilai mata wang dan harga saham sehingga memaksa menundukkan sasaran mereka kepada kehendak mereka.

Tun juga sempat menyatakan berkenaan agenda tersembunyi yang dirangka untuk menjatuhkan kerajaan oleh Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan iaitu Dato' Seri Anwar (DSAI). Usaha menjatuhkan pimpinan UMNO yang dilakukan oleh DSAI bertemu jalan buntu setelah agendanya dikesan terlebih awal oleh Tun dan beberapa pimpinan UMNO yang lain. Akhirnya DSAI disingkirkan dari jawatan Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan digugurkan daripada keahlian UMNO.

Tun menggesa para hadirin untuk menjauhi dan tidak menyokong usaha-usaha parti-parti pembangkang bagi mengelakkan diri terperangkap parti pembangkang kerana dibimbangi UMNO akan lemah dan tidak lagi dapat melindungi kedaulatan negara, hak orang Melayu dan bumiputra dan agama Islam. Tun menyatakan keyakinan bahawa kerajaan Barisan Nasional mampu membangunkan negara. Ini terbukti selama 42 tahun di bawah kepimpinan UMNO, Malaysia telah membangun dengan pesat dan menjadi contoh kepada negara-negara membangun yang lain.

Dalam mengakhiri ucapan, Tun menyeru kepada hadirin untuk menjauhi politik benci-membenci seperti budaya politik parti pembangkang dengan membakar hati dan menimbulkan kebencian kepada Barisan Nasional, kepada UMNO, kepada pemimpin tertentu supaya kebencian ini menyebabkan rakyat menolak kepimpinan UMNO dalam mengurus tadbir kerajaan. Tanggungjawab UMNO ialah tanggungjawab ahli-ahli UMNO terhadap bangsa, agama, negara. UMNO adalah tunjang dan teras kepada Barisan Nasional. Kelemahan UMNO akan melemahkan kekuatan Barisan Nasional.

4.3 Analisis Makna Nasionalisme Dalam Pemikiran Tun (Teks Ucapan).

Analisis yang dilakukan ke atas teks ucapan bagi Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999 adalah berkaitan dengan fokus, peristiwa dan mesej yang disampaikan oleh Tun dalam tahun tersebut. Di samping itu, analisis teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO juga dilakukan berdasarkan dimensi-dimensi yang telah dibentuk dalam kajian ini bagi menjelaskan pemikiran, pendekatan dan hala tuju yang mendapat keutamaan dalam konteks pembangunan nasionalisme bangsa Melayu. Oleh itu, teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO merupakan ucapan dasar yang berhubung kait dengan parti dan negara khususnya bangsa Melayu.

4.3.1 Latar Belakang Teks Ucapan

Latar belakang dan maklumat yang berkenaan dengan keempat-empat teks ucapan yang terlibat akan diperjelaskan sebelum analisis terhadap kandungan teks ucapan dilakukan. Analisis yang dilakukan berhubung latar belakang keempat-empat teks ucapan meliputi jumlah perenggan dan ayat yang berkaitan dengan dimensi termasuk keseluruhan ayat yang terlibat. Oleh itu, analisis dilakukan memberikan gambaran awal terhadap latar belakang keempat-empat teks ucapan yang menjadi fokus utama kajian ini.

Jadual 4.1

Latar Belakang Teks Ucapan Perhimpunan Agung UMNO

Tahun	1982	1987	1996	1999
Perenggan	111	84	109	129
Jumlah Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi	65	23	49	41
Jumlah Ayat	178			

Jadual 4.1 adalah berkaitan dengan latar belakang dan maklumat teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO yang melibatkan empat tahun, iaitu tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999 sahaja. Berdasarkan jumlah perenggan dalam teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO, didapati pada tahun 1999 yang paling panjang sebanyak 129 perenggan, diikuti tahun 1982 sebanyak 111 perenggan, tahun 1996 sebanyak 109 perenggan dan tahun 1987 sebanyak 84 perenggan yang merupakan perenggan paling pendek daripada kajian ini.

Jumlah ayat yang berkaitan dengan kata dan dimensi kajian yang dipilih menunjukkan tahun 1982 paling banyak iaitu berjumlah 65 ayat dan diikuti tahun 1996 berjumlah 49 ayat. Sementara itu, tahun 1999 berjumlah 41 ayat dan tahun 1987 berjumlah 23 ayat dengan jumlah keseluruhan 178 ayat dalam kajian ini.

4.3.2 Analisis Berdasarkan Dimensi Dalam Kajian

Analisis melibatkan enam (6) dimensi, iaitu perpaduan, tanggungjawab, maruah, taat setia, pengorbanan dan kemajuan. Analisis melibatkan kekerapan, makna, pola bagi setiap dimensi daripada dimensi yang terlibat.

4.3.2.1 Analisis Dimensi Perpaduan

Jadual 4.2

Kekerapan Ayat Berkaitan Kata Dan Dimensi Bagi Dimensi Perpaduan

Tahun	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan kata dan dimensi	12	2	12	7
Jumlah ayat	33			

Berdasarkan jadual 4.2, didapati pada tahun 1982 dan 1996 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi bagi dimensi perpaduan iaitu masing-masing 12 ayat. Ini diikuti dengan tahun 1999 sebanyak 7 ayat dan tahun 1987 sebanyak 2 ayat sahaja. Keseluruhan kekerapan kata dan dimensi bagi dimensi perpaduan adalah 33 ayat.



Jadual 4.3

Isi Kandungan Teras-teras Dimensi Perpaduan

KERJASAMA	BERMATLAMAT	KEPIMPINAN	BUDAYA & NILAI	AGAMA	PENGORBANAN	KESATUAN
1. Kerjasama menguatkan UMNO. 82	1. Satu matlamat iaitu untuk menebus maruah Melayu dan Islam. 82	1. Keberkesanan kepimpinan. 82	1. Pemerkasaan budaya dan adat. 96	1. Tanggungjawab terhadap agama. 82	1. Pengorbanan untuk mencapai kebahagiaan. 82	1. Memelihara kebahagiaan sejagat. 82
2. Perjuangan untuk kepentingan bersama. 82	2. Berganding bahu demi mencapai matlamat yang lebih utama. 96	2. Berlapang dada demi mencapai matlamat yang lebih utama. 96	2. Menghindari budaya perebutan kuasa. 96	2. Menerapkan nilai Islam. 87	2. Meningkatkan persediaan diri. 99	2. Semangat berpasukan dalam heirarki UMNO. 96
3. Mempertahankan maruah dan kehormatan. 82		3. Kepimpinan berkualiti. 96	3. Merapatkan jurang sosial antara bangsa Melayu. 96	3. Menerapkan rasa syukur dengan nikmat kekuatan UMNO. 96		3. Bersatu menghadapi cabaran. 96
4. Meningkatkan daya usaha untuk membangunkan bangsa dan negara. 87	3. Kesedaran terhadap perjuangan bangsa, agama dan negara. 96	4. Ketepatan pemilihan pemimpin. 96	4. Menyemai rasa kesyukuran terhadap kemajuan negara. 96			4. Kebersamaan membangunkan negara. 99
5. Kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO untuk mentadbir negara. 99		5. Kebijaksanaan pemimpin menangani permasalahan. 99	5. Meningkatkan daya usaha (rajin). 96			5. Proaktif membangunkan dan mempertahankan negara. 99
6. Kerjasama pertahankan UMNO. 99			6. Disiplin terhadap UMNO terpelihara. 99			

Jadual menunjukkan tema-tema yang diperolehi daripada teks ucapan tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Tema-tema tersebut dikategorikan bagi membentuk teras-teras yang akan menyumbang kepada pembentukan dimensi perpaduan.

Petunjuk :

82 = tahun 1982 96 = tahun 1996

87 = tahun 1987 99 = tahun 1999

Hasil daripada penelitian pengkaji terhadap teks ucapan Tun pada tahun 1982, pengkaji menemui beberapa tema yang terkandung di dalam dimensi perpaduan iaitu kerjasama semua lapisan ahli bagi menguatkan UMNO dalam menentukan kemenangan pilihan raya umum pada tahun 1982. Kemenangan ini merupakan kayu ukur kepada kekuatan dan kelemahan antara pemimpin serta ahli UMNO. Walaupun kemenangan ini tidaklah sepenuhnya membuktikan kedewasaan dan perpaduan UMNO, namun semua lapisan telah membuktikan bahawa kerjasama tersebut merupakan perjuangan untuk kepentingan bersama.

Kemenangan pilihan raya ini akan memberikan kejayaan kepada UMNO untuk mengekalkan partinya sebagai parti pemerintah. Kejayaan ini juga adalah disebabkan disiplin ahli yang terpelihara terhadap susunan heirarki parti UMNO.

Dalam mewujudkan perpaduan, bangsa Melayu perlu menyedari bahawa matlamat perjuangan perlu disatukan iaitu matlamat untuk menebus maruah Melayu dan Islam. Kesatuan matlamat ini tidak akan dicapai dengan hanya menyatukan matlamat perjuangan, malah memerlukan keberkesanan kepimpinan bagi menerajui seluruh peringkat UMNO ke arah matlamat yang digariskan. Hal ini kerana seluruh kekuatan

jentera UMNO memerlukan barisan kepimpinan yang mampu menggerakkan UMNO dengan baik.

Pengorbanan dan kepercayaan ahli terhadap individu, pemimpin dan UMNO amat diperlukan bagi mencapai kebahagiaan yang diidamkan. Tun juga menekankan kebahagiaan akan dikecapi dengan memastikan keharmonian negara-negara Islam di dunia ini terjamin. Hal ini kerana Malaysia juga merupakan sebahagian daripada dunia Islam, maka perlunya Malaysia bersama-sama berganding bahu membantu negara-negara Islam yang lain.

Malaysia tidak dapat mengelak daripada kesan-kesan kemelesetan ekonomi dunia. Oleh itu, Tun membangkitkan kesedaran untuk mempertahankan maruah dan kehormatan negara dengan membangkitkan daya produktiviti dan memanfaatkan semua sumber asli untuk membangunkan Malaysia.

Pemikiran bangsa Melayu pada ketika itu adalah penuh angan-angan. Keadaan ini menyebabkan masyarakat berpecah-belah. Kunci kepada penyatuan masyarakat adalah melalui agama. Sebagai sebuah parti yang memperjuangkan Melayu dan Islam, maka perpaduan Melayu harus dibentuk melalui acuan agama Islam. Melalui acuan ini akan menyingkirkan angan-angan dan melawan kelemahan diri dengan baik.

Pada tahun 1987 pula, tidak banyak penemuan unsur tema dimensi perpaduan yang ditekankan oleh Tun. Antara perkara utama yang menjadi sebutan oleh Tun tentang unsur perpaduan ialah meningkatkan daya usaha. Kekuatan bangsa dan negara Malaysia bergantung kepada sifat-sifat masyarakat keseluruhannya. Malaysia akan

terus maju dengan peningkatan daya usaha setiap individu dan merasakan kebertanggungjawaban membangunkan dan memajukan bangsa dan negara.

Seterusnya, penerapan nilai-nilai Islam ditekankan pada tahun 1986 dan tahun 1987. Pada masa ini, Malaysia berhadapan dengan masalah golongan majoriti iaitu bangsa Melayu yang memiliki sikap buruk. Penerapan nilai-nilai Islam bertujuan mengatasi masalah perpecahan yang wujud disebabkan gejala tidak jujur, berkepentingan peribadi, rasuah, pecah amanah dan banyak lagi gejala buruk yang melanda bangsa Melayu.

Namun, hal ini berbeza dengan tahun 1987 apabila pada tahun 1996 sekali lagi Tun memberi penekanan yang serius terhadap perpaduan. Hampir keseluruhan isi kandungan teks ucapan Tun pada tahun 1996 lebih tertumpu kepada aspek pemimpin dan kepimpinan parti. Hal ini kerana pemimpin merupakan contoh ikutan kepada seluruh lapisan ahli, manakala kepimpinan akan menentukan kuat atau lemahnya perpaduan sesebuah negara.

Tun menekankan tentang kesedaran terhadap perjuangan bangsa, agama dan negara. Penekanan tersebut memberi peringatan kepada semua lapisan UMNO bahawa perjuangan yang dibawa oleh UMNO perlu menghindari perjuangan untuk kepentingan peribadi. Matlamat yang jelas terhadap perjuangan akan mengukuhkan perpaduan masyarakat.

Kesedaran terhadap perjuangan ditunjukkan oleh Tun sebagai pemimpin UMNO dengan berlapang dada menerima kembali rakan-rakan yang menyertai 'Semangat 46'

untuk masuk ke dalam UMNO meneruskan perjuangan bangsa, agama dan negara. Melalui tindakan sedemikian, Tun mengharapkan semua ahli untuk mengenyampingkan soal lain melainkan soal penyatuan, pemerkasaan dan pemeliharaan perpaduan demi mencapai matlamat.

Kepimpinan dan sikap yang ditunjukkan oleh Tun juga memberi pesanan kepada semua ahli bahawa perlunya memperkasakan budaya yang baik dan adat-adat Melayu yang penuh kesopanan. Melalui kepimpinan yang berkualiti juga Tun menyampaikan mesej perpaduan iaitu perlunya pemilihan yang tepat bagi memilih pemimpin parti.

Tun menyedari bahawa beliau telah berada diakhir fasa-fasa beliau sebagai pemimpin UMNO. Oleh itu, Tun amat menitikberatkan aspek kepimpinan. Kepimpinan yang berkualiti akan menyatukan semua ahli UMNO untuk bersama-sama menghadapi cabaran yang mendatang. Kesatuan yang dibina ini akan membentuk perpaduan yang utuh bagi mengukuhkan UMNO.

Usaha yang berterusan perlu diberikan perhatian bagi meningkatkan kemajuan bangsa dan negara. Bangsa yang berjaya akan memastikan perpaduan dijaga bagi meneruskan kemajuan negara. Oleh itu, setiap individu perlulah meningkatkan daya usaha bagi memastikan kemajuan negara dapat ditingkatkan. Peningkatan usaha ini memerlukan pengorbanan untuk menghasilkan kejayaan. Hal ini kerana sesebuah kejayaan mengambil masa yang panjang dan usaha yang bersungguh-sungguh serta berterusan.

Manakala, pada tahun 1999, hasil penelitian terhadap teks ucapan Tun menunjukkan mesej yang agak berbeza dari tahun-tahun sebelumnya. Bagi tema dimensi perpaduan,

Tun banyak menekankan pemeliharaan dan pemantapan perpaduan. Mesej pemeliharaan dan pemantapan dapat dilihat beberapa tema antaranya ialah kepercayaan kepada UMNO untuk mengekalkan kekuatan negara, kerjasama semua pihak untuk mengukuhkan UMNO, kebersamaan dalam membangunkan negara dan proaktif membangunkan serta mempertahankan perpaduan. Kesemua mesej tersebut amat menekankan tentang pemeliharaan dan pemantapan perpaduan yang perlu diamati oleh semua masyarakat khususnya bangsa Melayu di Malaysia.

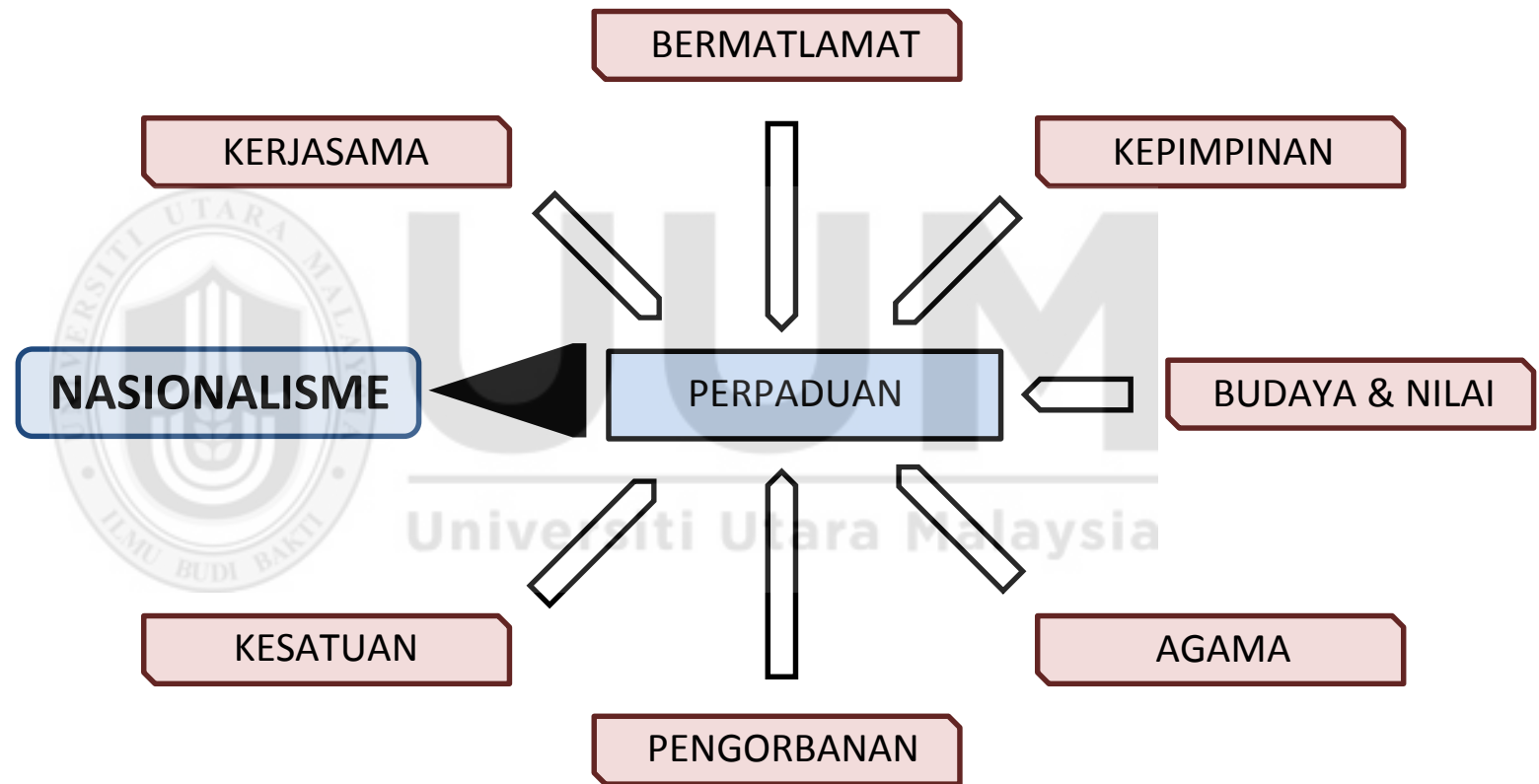
Selain itu, hasil penelitian menunjukkan Tun memberi mesej kepada masyarakat untuk meningkatkan tahap persediaan bagi menghadapi sebarang permasalahan. Hal ini kerana masyarakat khususnya bangsa Melayu mempunyai sikap leka untuk merancang dan menjalankan amanah perjuangan.

Persediaan oleh pemimpin juga perlu. Hal ini kerana setiap tempoh kepimpinan pastinya akan menghadapi krisis-krisis yang melanda negara. Sebagai pemimpin perlulah menangani krisis-krisis yang ada dengan berhemah. Kematangan menghadapi permasalahan yang wujud memberikan kesan yang baik terhadap perpaduan negara.

Berdasarkan analisis ini, tema nasionalisme perpaduan merangkumi unsur kerjasama, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kesatuan. Kajian ini berbeza dengan kajian yang dilakukan oleh Une (2010) dan Winarni (2014) menyatakan makna nasionalisme yang asas kepada kepercayaan bahawa kesetiaan tertinggi individu kepada negara menghasilkan suatu tindakan yang mendorong seseorang untuk melakukan kerjasama, kesatuan dan pengorbanan bagi memastikan negara berada dalam keadaan yang dimatlamatkan. Namun kajian ini mendapati

agenda matlamat, budaya dan nilai, kepimpinan dan agama menjadi teras utama dalam agenda nasionalisme perpaduan. Hal ini juga bertepatan dengan agenda nasionalisme yang ditetapkan oleh Tun dalam teks ucapan beliau sebagaimana yang dinyatakan oleh Khairul Azman (2009) bahawa perpaduan merupakan agenda utama yang dibawa oleh Tun pada era tersebut.





Rajah 4.1 : Teras-Teras Dimensi Perpaduan

Rajah 4.1 di atas menunjukkan teras-teras yang membentuk dimensi perpaduan. Terdapat tujuh teras iaitu kerjasama, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kesatuan. Kesemua teras tersebut adalah item yang menyumbang kepada pembentukan perpaduan.

Hasil keseluruhan daripada penelitian pengkaji terhadap isi kandungan teks ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999 dapat disimpulkan bahawa terdapat tujuh teras tema yang membentuk dimensi perpaduan iaitu kerjasama, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kesatuan. Kesemua teras tema tersebut saling berhubung kait bagi membangunkan perpaduan masyarakat khususnya bangsa Melayu. Setelah menganalisis dan membuat perbandingan ke atas keempat-empat teks ucapan tersebut, pengkaji mendapati wujud pola terhadap pembangunan perpaduan yang dibangunkan oleh Tun melalui mesej-mesej yang terkandung di dalam teks ucapan beliau.

Pengkaji mendapati pada tahun 1982 lebih tertumpu kepada pemupukan terhadap asas-asas kepada perpaduan. Hal ini dapat dilihat menerusi beberapa tema yang ditekankan oleh Tun antaranya tema bermatlamat iaitu Tun menekankan kepada seluruh ahli untuk menyatukan matlamat perjuangan iaitu perjuangan menebus maruah Melayu dan Islam. Asas kepada perpaduan yang menjadi keutamaan mesej Tun merupakan kesatuan matlamat. Menerusi penyatuan matlamat yang dilakukan oleh Tun, akan mengaitkan beberapa tema utama yang lain antaranya tema kerjasama, kepimpinan, agama, pengorbanan dan tema kesatuan. Pada tahun 1982, kerjasama menjadi perkara pokok dalam mendokong penyatuan matlamat.

Antara mesej-mesej yang dinyatakan oleh Tun di dalam ucapan beliau ialah mengajak seluruh lapisan ahli berjuang untuk kepentingan bersama dan menghindari perjuangan untuk kepentingan peribadi. Walaupun kemenangan pilihan raya tahun 1982 merupakan bukti kerjasama seluruh lapisan ahli, namun kemenangan yang dicapai bukan sepenuhnya kerana perpaduan dan kedewasaan UMNO. Oleh itu, perjuangan yang bersih daripada sebarang kepentingan adalah teras kepada maruah dan kehormatan bangsa, agama dan negara. Bagi menjayakan pentadbiran Tun, Tun menekankan aspek kepimpinan yang berkesan bagi memandu UMNO dan Melayu ke arah matlamat untuk kejayaan.

Peningkatan pembangunan terhadap perpaduan dapat dilihat teks ucapan pada tahun 1987 dan tahun 1996. Pada tahun 1987, Tun mengingatkan masyarakat untuk meningkatkan daya usaha dalam membangunkan bangsa, agama dan negara. Namun, proses untuk mempertingkatkan daya usaha memerlukan masyarakat terlebih dahulu perlu diterapkan dengan nilai-nilai Islam. Penerapan nilai Islam adalah proses kedua selepas masyarakat disedarkan dengan tanggungjawab terhadap agama pada tahun 1982. Pada tahun 1996, sekali lagi Tun memperingatkan tentang kesedaran terhadap matlamat memperjuangkan bangsa, agama dan negara. Pada tahun 1996 juga, pengkaji mendapati tema kepimpinan dan tema budaya serta nilai lebih diberi perhatian oleh Tun. Beberapa isu yang dikesan pada tahun tersebut menyebabkan tema tersebut diberi perhatian terutamanya melibatkan rakan-rakan UMNO yang menyertai SEMANGAT 46 kembali bersama UMNO dan krisis kepimpinan selesai.

Melalui tema kepimpinan, Tun sebagai pemimpin UMNO menjadi model kepimpinan yang dicontohi oleh lapisan ahli. Penerimaan Tun terhadap ahli UMNO baharu (bekas

ahli UMNO yang menyertai SEMANGAT 46) ke dalam UMNO untuk bersama-sama membangunkan UMNO adalah salah satu mesej yang menunjukkan contoh pemimpin perlunya berlapang dada dan berjiwa besar demi mencapai matlamat. Sebagai pemimpin UMNO juga, Tun mengajak masyarakat untuk memilih pemimpin yang berkaliber, berkualiti dan bersih serta komited memperjuangkan reformasi dan sanggup mengorbankan diri kerana kasih sayang kepada bangsa, negara dan agama. Melihat kepada tema budaya dan nilai pula, pemerkasaan budaya Melayu lama dan nilai murni diberi perhatian oleh Tun. Ini kerana budaya Melayu lama menguatkan UMNO daripada berlakunya kehilangan adab, sopan santun dan hormat menghormati sehinggakan tiada berlaku perebutan kuasa, bahkan menjemput individu yang berkelayakan untuk menjadi pemimpin UMNO. Melaluinya juga akan merapatkan jurang sosial antara masyarakat khususnya bangsa Melayu.

Pada tahun 1999 pula, pengkaji menemui mesej-mesej penekanan terhadap mempertahankan serta memperkukuhkan perpaduan Melayu melalui UMNO bagi terus menerajui bangsa, agama dan negara. Tema yang paling ketara adalah tema kerjasama dan tema kesatuan. Setelah melalui tahun-tahun perkembangan perpaduan, di dalam ucapan pada tahun 1999, Tun banyak mengajak masyarakat untuk memberi kepercayaan kepada kewibawaan UMNO bagi terus mentadbir negara. Mesej kerjasama ini disampaikan bagi menyeru masyarakat untuk mempertahankan serta memperkukuhkan UMNO. Tema kerjasama banyak berhubung kait dengan tema kesatuan. Jika pembangunan perpaduan pada tahun 1996, Tun menyemai semangat berpasukan dan mengajak ahli UMNO untuk bersama-sama bersatu menghadapi cabaran. Maka ketika pentadbiran beliau pada tahun 1999, Tun mengerahkan seluruh lapisan ahli untuk sentiasa bergerak bersama dan proaktif dalam membangunkan serta

mempertahankan negara. Bagi memastikan proses mempertahankan perpaduan, Tun juga menekankan aspek kepimpinan yang memerlukan kebijaksanaan yang tinggi bagi menangani permasalahan yang wujud sama ada permasalahan dalaman ataupun permasalahan luaran UMNO.

4.3.2.2 Analisis Dimensi Tanggungjawab

Jadual 4.4

Kekerapan Ayat Berkaitan Perkataan dan Dimensi Bagi Dimensi Tanggungjawab

Tahun	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan perkataan dan dimensi	24	12	14	14
Jumlah ayat	64			

Berdasarkan jadual 4.3, didapati pada tahun 1982 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi bagi dimensi tanggungjawab iaitu sebanyak 24 ayat. Ini diikuti dengan tahun 1996 dan 1999 masing-masing sebanyak 14 ayat dan pada tahun 1987 sebanyak 12 ayat sahaja. Berdasarkan jadual 4.3, jumlah keseluruhan kekerapan yang ditemui bagi perkataan dan dimensi bagi dimensi tanggungjawab adalah sebanyak 64 ayat.

Jadual 4.5

Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Tanggungjawab

AMANAH	BERMATLAMAT	KEPIMPINAN	BUDAYA & NILAI	AGAMA	PENGORBANAN	KEPERCAYAAN
1. Amanah terhadap tugas parti. 82	1. Matlamat yang satu. 82	1. Menjalankan jawatan untuk kepentingan bangsa, agama dan negara. 82	1. Hormat-menghormati. 82	1. Pemerkasaan ilmu agama. 82	1. Meningkatkan daya usaha untuk menjamin kesejahteraan. 82	1. Meningkatkan daya usaha diri. 82
2. Membetulkan pemahaman terhadap liberalisme. 82	2. Bersatu padu menangani masalah perpecahan. 82	2. Memilih pemimpin yang baik. 96	2. Tanggungjawab sosial antara dunia Islam. 82	2. Tanggungjawab memelihara kesucian agama Islam. 82	2. Peningkatan taraf hidup. 96	2. Kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO. 82
3. Bersama-sama memelihara maruah. 82	3. Memahami dasar perjuangan. 82	3. Kebijaksanaan berhadapan dengan permasalahan. 99	3. Berdisiplin. 82	3. Menjadi benteng kepada penyalahgunaan agama. 82	3. Mengerahkan keringat menangani permasalahan. 99	3. Kesedaran memperjuangkan UMNO. 82
4. Berperanan mempertingkatkan kebahagiaan bangsa. 82	4. Bersatu padu. 96	4. Kepercayaan terhadap pemimpin. 99	4. Menyemai nilai-nilai murni. 82	4. Toleransi dalam beragama. 82		4. Memupuk keyakinan pada diri sendiri. 87
5. Meningkatkan kekuatan UMNO. 82	5. Kepentingan bersama. 96		5. Mewujudkan persaingan sihat. 87	5. Penekanan terhadap pembangunan agama. 87		5. Menjaga prinsip perjuangan. 96
6. Memperjuangkan maruah dan kehormatan bangsa dan agama. 82	6. Mengutamakan matlamat. 99		6. Berdisiplin. 87	6. Tanggungjawab meningkatkan nilai agama. 96		6. Kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO. 96
7. Memupuk rasa kebersamaan. 87	7. Mengutamakan matlamat perjuangan. 99		7. Penekanan kepada nilai-nilai murni. 87			7. Membangkitkan kesedaran Melayu. 96
8. Tanggungjawab terhadap pembangunan negara. 87			8. Tanggungjawab terhadap pembentukan budaya baharu. 96			8. Meningkatkan tahap kecekapan menangani masalah. 96
9. Tanggungjawab mempertahankan maruah. 87			9. Mengekalkan keaslian budaya Melayu. 96			
10. Mempertahankan perkara yang betul. 87			10. Pemuliharaan budaya menjaga kebersihan. 96			
			11. Berjiwa besar dalam melaksanakan amanah. 99			
			12. Memiliki sifat yang positif. 99			
			13. Bersyukur dengan kemerdekaan. 99			

-
11. Kesungguhan menyelesaikan masalah. 87
 12. Membasmi penyelewengan dalam pengurusan. 87
 13. Kesedaran untuk memimpin. 96
 14. Kesungguhan dalam memastikan tiada unsur kepentingan peribadi. 96
 15. Memelihara keharmonian. 99
 16. Mengukuhkan dan mengekalkan kekuatan UMNO. 99
 17. Memperkukuhkan kekuatan UMNO. 99
 18. Memperkasakan kewibawaan UMNO. 99
 19. Memelihara kekuatan UMNO. 99
 20. Kebersamaan semua pihak membangunkan negara. 99
-



UUM
Universiti Utara Malaysia

Jadual menunjukkan tema-tema yang diperolehi daripada teks ucapan pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Tema-tema tersebut dikategorikan bagi membentuk teras-terras yang akan menyumbang kepada pembentukan dimensi tanggungjawab.

Petunjuk :

82 = tahun 1982

96 = tahun 1996

87 = tahun 1987

99 = tahun 1999

Hasil penelitian pengkaji terhadap teks ucapan Tun pada tahun 1982, pengkaji mendapati terdapat 27 tema dibawah dimensi tanggungjawab yang ditemui. Pada awal ucapan, Tun menjelaskan kepada semua ahli berkenaan pelaksanaan tugas pemilihan pemimpin yang diberikan dengan baik dan lancar. Walaupun wujud menang dan kalah setiap kali berlakunya pemilihan, namun budaya menghormati menjadi keharusan setiap ahli untuk tidak merendah-rendahkan golongan yang kalah atau memusuhi golongan yang menang. Hal ini kerana semangat berkumpul akan menjadikan setiap ahli akan menghargai dan menghormati semua ahli yang lain. Tambahan pula matlamat perjuangan UMNO adalah sama.

Bermula pada tahun 1981, Tun mentadbir UMNO dan kerajaan secara liberal. Kebebasan (liberal) ini memberikan kesan positif dan negatif kepada pentadbiran Tun. Sehubungan itu, Tun membetulkan pemahaman masyarakat terhadap liberalisme bagi mengawal penyalahgunaan dasar liberalisme tersebut.

Pada tahun 1982 juga merupakan antara tahun awal bagi Tun mentadbir UMNO selepas pengunduran pemimpin sebelumnya daripada kepimpinan. Oleh itu, banyak

tumpuan ucapan Tun tertumpu kepada mengajak ahli UMNO untuk memberi perhatian kepada matlamat perjuangan iaitu memperjuangkan maruah bangsa, agama dan negara. Pada peringkat awal ini juga Tun banyak mengajak masyarakat untuk bersama-sama merasai tanggungjawab untuk memperjuangkan maruah negara.

Tanggungjawab yang diucapkan oleh Tun lebih berkisar kepada agama dan sosial. Persoalan sosial khususnya melibatkan perpaduan dan toleransi masyarakat bangsa Melayu. Hal ini kerana masyarakat khususnya bangsa Melayu amat kurang menekankan dan mempraktikkan ajaran Islam serta lebih mengamalkan sikap pentingkan diri sendiri dan berpuak-puak.

Pengkaji mendapati Tun juga menuntut semua pimpinan UMNO untuk menjalankan tanggungjawab terhadap jawatan untuk kepentingan bangsa, agama dan negara serta mengelakkan daripada menggunakan jawatan yang diamanahkan untuk mengaut keuntungan peribadi. Berdasarkan suasana yang berlaku selepas pengunduran Tun Hussien Onn, masing-masing menunjukkan sikap memperjuangkan kepentingan diri dan kroni.

Sementara itu, pada tahun 1987, pengkaji mengesan Tun lebih menumpukan untuk memperkukuhkan dan mempertahankan UMNO daripada serangan dalaman dan luaran. Tun juga mengajak masyarakat untuk mewujudkan persaingan sihat di antara satu sama lain dan berlumba-lumba untuk menaik taraf hidup masing-masing dengan meningkatkan daya usaha dan produktiviti.

Dalam ucapan tahun ini juga, Tun memberi penekanan terhadap mesej penerapan dan pemerkasaan nilai-nilai Islam. Oleh itu, juga Tun menarik perhatian masyarakat untuk bersama-sama mendokong dan menyokong dasar serta matlamat kerajaan iaitu Dasar Penerapan Nilai-Nilai Islam.

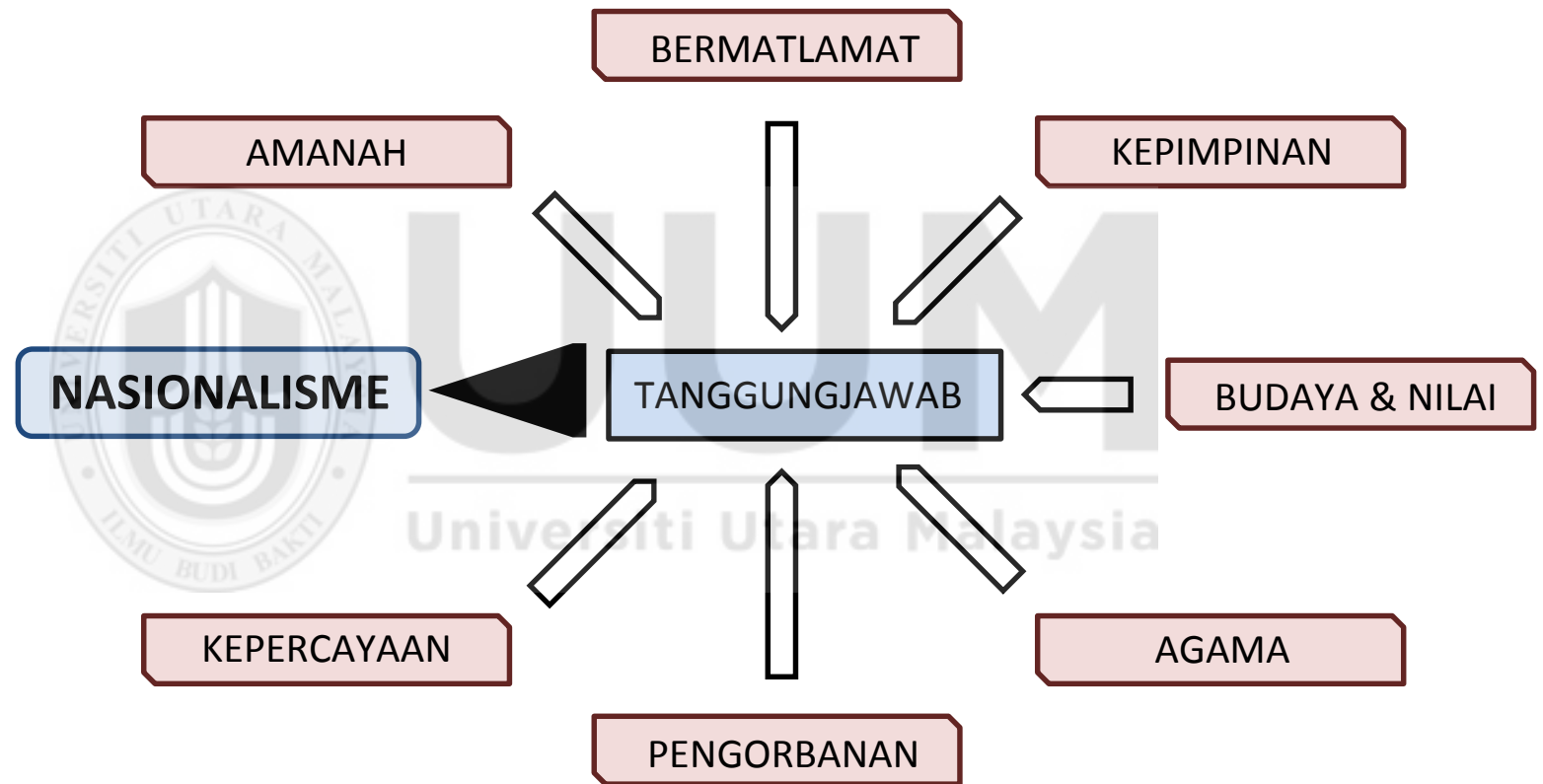
Pada tahun 1996, acap kali Tun menyatakan mesej tanggungjawab yang berkisar kepada kepercayaan terhadap UMNO dan matlamat perjuangan UMNO. Senario Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1996 amat berbeza disebabkan oleh kemasukan bekas ahli UMNO yang menyertai SEMANGAT 46 ke dalam UMNO selepas SEMANGAT 46 dibubarkan. Kemasukan mereka sedikit sebanyak memberi persepsi baharu kepada dalaman UMNO iaitu ahli dan juga luar UMNO iaitu masyarakat.

Pengkaji juga menemui mesej tanggungjawab yang menumpukan kepada aspek budaya Melayu sama ada di dalam UMNO atau masyarakat umumnya. Antaranya, Tun menarik perhatian ahli UMNO untuk bersama-sama membentuk budaya baharu dalam UMNO. Hal ini amat bertepatan dengan kemasukan bekas ahli Semangat 46 ke dalam UMNO.

Begitu juga dengan tanggungjawab terhadap agama yang disentuh oleh Tun di dalam ucapan beliau. Tun menyeru kepada masyarakat untuk bertanggungjawab bagi meningkatkan nilai agama. Meningkatkan nilai agama yang dimaksudkan adalah menjadikan agama sebagai pembentuk keperibadian untuk menangani masalah sosial.

Pada tahun 1999 pula, pengkaji mendapati Tun menyatakan mesej berkenaan dengan tanggungjawab terhadap UMNO itu sendiri. Antaranya memelihara keharmonian UMNO, mengukuh dan mengekalkan kekuatan UMNO dan memperkasakan kewibawaan UMNO. Dalam ucapan Tun, beliau banyak menyampaikan mesej berkenaan maruah negara, kesatuan bangsa dan kepercayaan terhadap pemimpin parti. Tun yakin bahawa semua ini akan dapat diperolehi apabila UMNO terus kukuh.

Kajian ini tidak selari dengan kajian yang dilakukan oleh Winarni (2014) dan Indra (2014) menyebut bahawa kemunculan kehendak dan kebebasan dari pengaruh asing mewujudkan rasa tanggungjawab untuk membebaskan diri sendiri dan negara sama ada melalui konfrantasi atau melalui rundingan. Sebaliknya kajian ini mendapati agenda nasionalisme tanggungjawab merangkumi unsur amanah, bermatlamat, kepimpinan, agama, pengorbanan dan kepercayaan. Ini memberikan dimensi baharu makna nasionalisme tanggungjawab oleh Tun mengenai dasar dan halatuju parti UMNO.



Rajah 4.2 : Teras-Teras Dimensi Tanggungjawab

Rajah 4.2 di atas menunjukkan teras-teras yang membentuk dimensi tanggungjawab. Terdapat tujuh teras iaitu amanah, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kepercayaan. Kesemua teras tersebut adalah item yang menyumbang kepada pembentukan tanggungjawab.

Hasil daripada penelitian pengkaji, terdapat tujuh teras tema yang membentuk dimensi tanggungjawab iaitu amanah, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kepercayaan. Hubungan kesemua teras tema tersebut menyumbang kepada pembentukan tanggungjawab dalam membangunkan nasionalisme bangsa Melayu. Hasil perbandingan ke atas keempat-empat teks ucapan tersebut, pengkaji mendapati terdapat teras yang menyamai teras bagi dimensi perpaduan. Walaupun begitu, konsep teras tersebut adalah berbeza berdasarkan keperluan dimensi. Sebagaimana dimensi perpaduan, dimensi tanggungjawab dalam teks ucapan Tun pada tahun 1982 lebih menumpukan terhadap pemupukan asas-asas kepada tanggungjawab. Hal ini terus ditekankan oleh Tun sehinggalah kepada tahun 1999 apabila Tun lebih banyak menumpukan kepada pemeliharaan dan mengekalkan rasa tanggungjawab tersebut dalam diri.

Teras tema amanah merupakan teras yang paling berperanan dalam menyumbang kepada pembentukan tanggungjawab daripada ketujuh-tujuh teras tema kepada pembentukan tanggungjawab. Pada tahun 1982, Tun menekankan terhadap amanah serta lebih menumpukan kepada pelaksanaan perlembagaan UMNO dan memperbaiki hal dalaman UMNO yang sedikit sebanyak tergugat dengan pengunduran Tun Hussein Onn daripada kerusi pemimpin UMNO. Pada tahun yang sama juga, Tun mengajak ahli UMNO untuk bersama-sama memperjuangkan maruah dan kehormatan bangsa,

agama dan negara. Perjuangan ini memerlukan semua lapisan UMNO untuk bersama-sama berusaha meningkatkan kekuatan UMNO.

Manakala pada tahun 1987, Tun lebih menumpukan untuk memupuk rasa kebersamaan UMNO untuk terlibat dalam masyarakat bagi melakukan perubahan dan nasib bangsa. Begitu juga dengan amanah terhadap maruah bangsa, agama dan negara, Tun memberi penekanan terhadapnya pada tahun 1987 dan tahun 1996 dengan mengulangi mesej beliau untuk bersama-sama meningkatkan kewibawaan UMNO untuk mentadbir urus negara. Sehingga pada tahun 1999, pengkaji mendapati teras tema amanah yang disampaikan oleh Tun di dalam ucapan beliau lebih diberi perhatian kepada mempertingkatkan kekuatan dan memperkasakan lagi kewibawaan UMNO.

Melalui teras tema bermatlamat, pengkaji mendapati Tun amat menekankan kesatuan iaitu bersatu padu dalam menangani masalah perpecahan pada tahun 1982. Hal ini kerana tanggungjawab setiap ahli untuk memastikan matlamat perjuangan UMNO untuk mengembalikan maruah bangsa perlu dilakukan secara bersama-sama. Oleh itu, semua lapisan ahli perlu memahami dasar perjuangan yang telah digariskan oleh pemimpin parti. Pada tahun 1999 pula, pengkaji mendapati Tun masih memberi penekanan terhadap matlamat perjuangan, namun pada ketika ini Tun lebih banyak memberi peringatan kepada ahli UMNO tentang matlamat dan menegaskan bahawa setiap ahli perlu mengutamakan matlamat perjuangan melebihi daripada hubungan persahabatan. Keadaan ini berlaku, ekoran daripada krisis dalaman UMNO yang dilakukan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim.

Tanggungjawab yang besar juga ditekankan oleh Tun dalam membangunkan teras tema budaya dan nilai. Tun mengajak masyarakat untuk menyemai nilai-nilai murni pada tahun 1982. Penyemaian nilai murni ini termasuklah menyemai rasa tanggungjawab terhadap masalah yang berlaku pada umat Islam di negara luar. Tun juga menerapkan nilai disiplin kepada semua ahli UMNO untuk mengikut hierarki UMNO dengan baik kerana kemajuan UMNO bergantung kepada pemahaman dan disiplin ahli terhadap susunan kerja dalam UMNO. Disiplin yang diterapkan oleh Tun adalah berbeza dari tahun 1982, apabila pada tahun 1987 lebih tertumpu kepada nilai disiplin masyarakat umum khususnya mengenai tanggungjawab terhadap pembangunan negara yang dilakukan oleh rakyat Malaysia. Hal ini jelas ditonjolkan melalui mesej mewujudkan persaingan sihat di antara satu sama lain dalam menghasilkan produktiviti untuk membangunkan negara. Begitu juga pada tahun 1996 dan tahun 1999, penekanan tanggungjawab terhadap budaya dan nilai dikesan apabila Tun menekankan pembentukan budaya baharu dalam organisasi dan penekanan terhadap pemuliharaan budaya menjaga kebersihan dalam masyarakat pada tahun 1996.

Selain daripada teras tema amanah dan budaya dan nilai, pengkaji mendapati teras tema kepercayaan turut banyak disentuh oleh Tun dalam membangunkan dimensi tanggungjawab. Kepercayaan yang dinyatakan oleh Tun merupakan kepercayaan terhadap diri masyarakat itu sendiri dan kepercayaan terhadap UMNO untuk terus memimpin dan mentadbir urus negara. Pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999, Tun menerangkan pola yang sekata terhadap pembangunan kepercayaan. Ini bermula dari tahun 1982 lagi sehingga tahun 1999, apabila Tun menyatakan mesej meningkatkan daya usaha dan membangunkan prestasi diri, pemupukan keyakinan terhadap diri

sendiri serta membangkitkan kesedaran Melayu. Manakala bagi kepercayaan terhadap UMNO pula ialah membangunkan kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO, memberi kesedaran untuk memperjuangkan UMNO dan meningkatkan tahap kecekapan menangani masalah. Kesemua tema tersebut adalah penyumbang utama kepada teras tema kepercayaan.

Bagi teras tema agama pula, Tun hanya memberi penekanan bagi tema ini pada tahun 1982. Tun menegaskan bahawa semua lapisan masyarakat bangsa Melayu bertanggungjawab untuk memelihara kesucian agama dan menjadi benteng kepada penyalahgunaan agama untuk kepentingan peribadi. Oleh itu, Tun menyeru kepada semua agar memperkasakan ilmu agama dalam diri individu muslim. Manakala pada tahun 1987, sekali lagi Tun menekankan terhadap pembangunan agama. Seterusnya pada tahun 1996, Tun menekankan pula tanggungjawab masyarakat untuk meningkatkan nilai agama dengan memberi perhatian kepada pemahaman dan pengamalan agama Islam di dalam kehidupan seharian.

Teras-teras di atas akan berkesan dengan wujudnya teras kepimpinan dan teras pengorbanan. Hal ini kerana kebijaksanaan pemimpin akan mempercepatkan lagi pembangunan tanggungjawab dalam masyarakat. Seharusnya masyarakat perlu memilih pemimpin yang baik dan memahami dasar-dasar perjuangan agar pembangunan negara akan lebih lebih ke depan, terutamanya ketika berhadapan dengan masalah negara.

4.3.2.3 Analisis Dimensi Maruah

Jadual 4.6

Kekerapan Ayat Berkaitan Perkataan dan Dimensi Bagi Dimensi Maruah

Tahun	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan perkataan dan dimensi	10	5	10	8
Jumlah ayat	33			

Berdasarkan jadual 4.4, didapati pada tahun 1982 dan 1996 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi bagi dimensi maruah iaitu masing-masing sebanyak 10 ayat. Ini diikuti pada tahun 1999 sebanyak lapan ayat dan tahun 1987 sebanyak lima ayat sahaja. Keseluruhan kekerapan perkataan dan dimensi bagi dimensi tanggungjawab adalah sebanyak 33 ayat.



UUM
Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.7

Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Maruah

BERMATLAMAT	KEPIMPINAN	AGAMA & BUDAYA	TANGGUNGJAWAB	KEPERCAYAAN
<ol style="list-style-type: none"> 1. Matlamat memaruahkan bangsa, agama dan negara. 82 2. Menerapkan sikap yang membawa kepada kejayaan. 82 3. Matlamat untuk mengembalikan maruah bangsa. 82 4. Mempertahankan dan memelihara maruah. 99 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kepimpinan yang berkesan. 82 2. Bijak menggunakan kelebihan. 87 3. Menolak calon rasuah. 96 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memelihara maruah agama. 82 2. Pembentukan budaya positif. 96 3. Memperkasakan budaya yang positif dalam masyarakat. 96 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menerapkan nilai yang baik. 82 2. Membangunkan sikap mulia. 82 3. Memperbaiki sikap negatif. 82 4. Melipat-gandakan daya usaha. 82 5. Perkasakan kekuatan dan kepekaan bangsa. 82 6. Nasib Melayu terletak pada UMNO. 87 7. Mempertahankan maruah negara. 87 8. Meningkatkan kesedaran bangsa. 87 9. Tanggungjawab menyedarkan masyarakat. 96 10. Mempertahankan kehormatan negara. 96 11. Mempertahankan maruah UMNO. 96 12. Memperkasakan UMNO. 99 13. Mengorbankan diri untuk kepentingan bangsa. 99 14. Memelihara maruah. 99 15. Pertahankan kebolehan diri. 99 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Membuktikan kejayaan Melayu. 87 2. Berkeyakinan pada diri sendiri. 96 3. Memartabatkan UMNO sebagai sebuah gerakan perubahan. 96 4. Keutuhan UMNO adalah kayu ukur maruah bangsa. 99 5. Kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO. 99 6. Keyakinan terhadap kebolehan diri. 99

Jadual menunjukkan tema-tema yang diperolehi daripada teks ucapan tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Tema-tema tersebut dikategorikan bagi membentuk teras-teras yang akan menyumbang kepada pembentukan dimensi maruah.

Petunjuk :

82 = tahun 1982 96 = tahun 1996

87 = tahun 1987 99 = tahun 1999

Hasil penelitian pengkaji terhadap teks ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO tahun 1982, penyelidik menemui beberapa tema yang membangunkan dimensi maruah. Ini berketepatan dengan tema perhimpunan iaitu ‘Negara Yang Bermaruah’, Tun menegaskan tentang matlamat iaitu memaruahkan bangsa, agama dan negara. Peringatan ini amat penting kerana berkait rapat dengan dimensi-dimensi lain.

Bagi membangunkan maruah masyarakat ke arah yang lebih dicitakan, Tun membangunkan beberapa dasar yang bertujuan untuk mempercepatkan proses membangunkan maruah. Antaranya ialah Dasar Pandang ke Timur. Dasar ini mengajak masyarakat mengalih pandangan ke Timur untuk melihat pembangunan melalui kaca mata Timur bukan lagi Barat. Melalui dasar tersebut juga, Tun menarik masyarakat untuk meniru nilai-nilai murni yang seharusnya menjadi ‘pakaian’ rakyat Malaysia khususnya bangsa Melayu yang Islam.

Sementara itu, bagi tahun 1987 pengkaji mendapati Tun tidak terlalu menerapkan mesej maruah di dalam teks ucapan beliau. Tun sekadar memperingatkan matlamat perjuangan UMNO iaitu untuk mengembalikan dan mengukuhkan maruah bangsa.

Penemuan tema bagi dimensi maruah pada tahun 1996 pula dilihat lebih tertumpu kepada maruah yang berkait rapat dengan pemimpin dan kepimpinan negara. Hal ini kerana kesan daripada krisis dalaman yang berlaku pada tahun 1987 yang menyebabkan terbubarnya UMNO. Apabila dikesan terlalu banyak gejala rasuah berlaku dalam kalangan pemimpin parti, Tun menegaskan kepada masyarakat untuk menolak pemimpin rasuah untuk memimpin parti. Hal ini jelas akan merosakkan dan menjatuhkan maruah parti.

Tun juga banyak mengajak masyarakat untuk mempertahankan kehormatan negara dengan memperkasakan budaya positif dalam masyarakat. Masyarakat juga disedarkan dengan tanggungjawab untuk mempertahankan maruah bangsa, agama dan bangsa.

Hasil penelitian pengkaji, pada tahun 1999 sekali lagi ditemui Tun memberi penekanan yang serius terhadap maruah. Hal ini ditunjukkan melalui tema ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1999 iaitu 'Maruah Bangsa Tanggungjawab UMNO'.

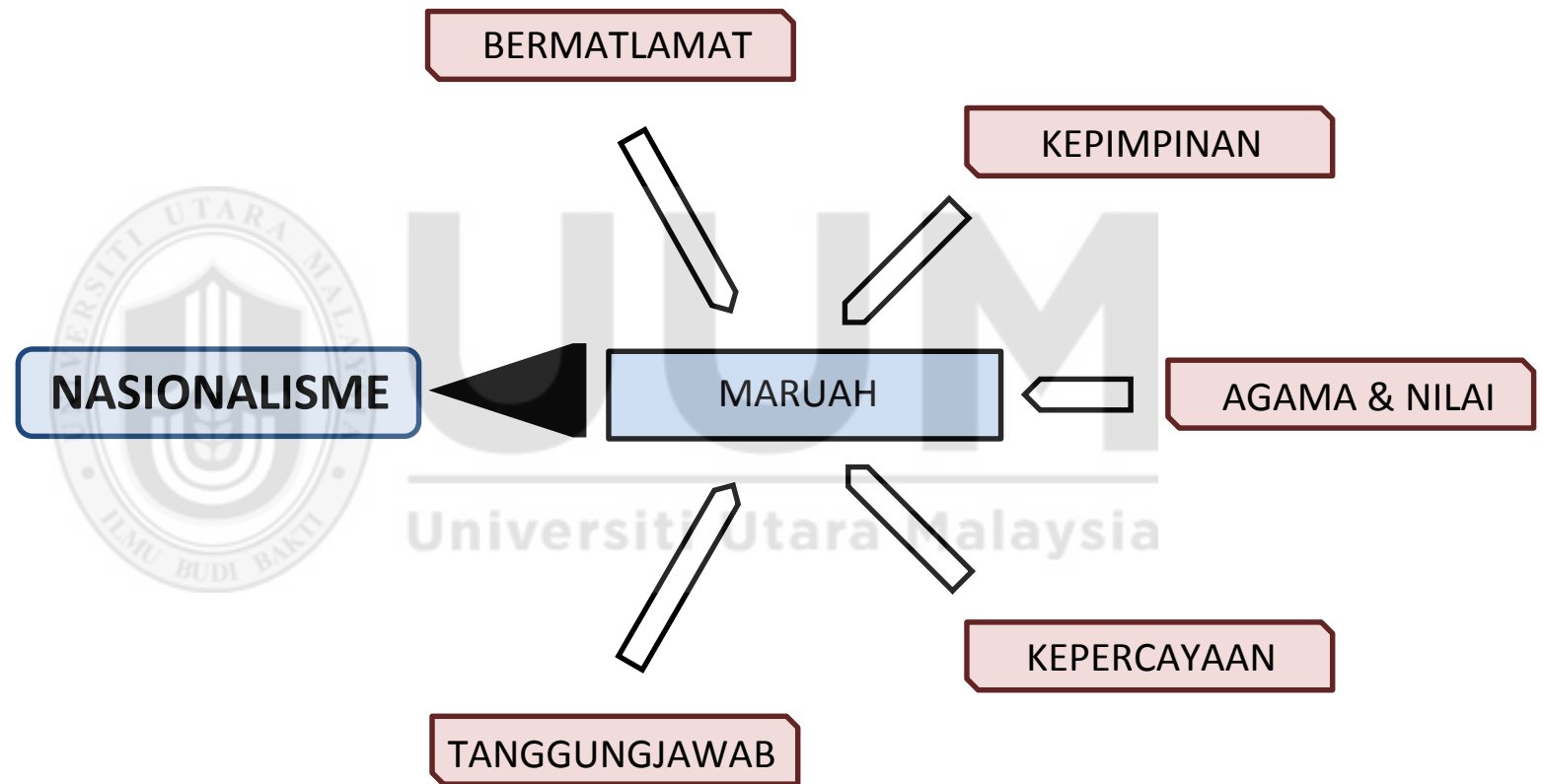
Agenda memperkasakan UMNO ditekankan kepada semua lapisan ahli. Hal ini kerana kekuatan dan keutuhan UMNO adalah kayu ukur kepada maruah bangsa. Maruah yang telah berada di tahap yang tinggi sehinggakan negara-negara Islam juga kagum dengan kemajuan pembangunan dan kestabilan Malaysia menjadikan Malaysia sebagai contoh negara Islam yang maju.

Bagi memastikan UMNO terus mendapat mandat mengetuai untuk mentadbir negara, Tun menyeru kepada semua masyarakat untuk memberi kepercayaan serta yakin

terhadap kebolehan UMNO untuk mentadbir kerajaan seterusnya bertindak memelihara maruah bangsa.

Berdasarkan penelitian terhadap agenda nasionalisme maruah, penyelidik mendapati agenda nasionalisme maruah yang dibangunkan oleh Tun adalah bermatlamat, kepimpinan, agama dan nilai, kepercayaan dan tanggungjawab. Berbeza pula dapatan kajian ini dengan kajian yang dilakukan oleh Norzaliza dan Fatinah (2016) menyatakan seorang yang menjiwai perjuangan memajukan dan menegakkan maruah bangsa dan sebagai yang meyakini sepenuhnya bahawa ilmu itu adalah tunjang kemajuan sesuatu bangsa. Namun didalam dapatan tidak menemui kepentingan ilmu dalam membangunkan maruah bangsa.





Rajah 4.3 : Teras-Teras Dimensi Maruah

Rajah 4.3 menunjukkan teras-teras yang membentuk dimensi maruah. Terdapat lima teras iaitu bermatlamat, kepimpinan, agama dan nilai, kepercayaan dan tanggungjawab. Kesemua teras tersebut adalah item yang menyumbang kepada pembentukan maruah.

Berdasarkan penelitian pengkaji terhadap teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999, terdapat lima teras tema yang membangunkan dimensi maruah iaitu bermatlamat, kepimpinan, agama dan budaya, serta tanggungjawab dan kepercayaan. Bagi dimensi maruah, pengkaji dapat menyatakan bahawa teras tema tanggungjawab adalah teras kepada dimensi maruah.

Pengkaji dapat membahagikan teras tema tanggungjawab kepada tiga bahagian iaitu tanggungjawab membangunkan maruah diri, tanggungjawab membangunkan maruah UMNO dan tanggungjawab membangunkan maruah bangsa, agama dan negara. Tun lebih memberi perhatian terhadap tanggungjawab membangunkan maruah bangsa, agama dan negara. Pada tahun 1982, tanggungjawab membangunkan maruah diri ditekankan oleh Tun dengan menerapkan nilai-nilai yang baik dan melipatgandakan daya usaha untuk bersaing meningkatkan prestasi diri. Namun, pada tahun 1996 dan tahun 1999, pengkaji mendapati Tun memberi penekanannya terhadap tanggungjawab membangunkan maruah UMNO dan bangsa, agama dan negara. Hal ini dapat dilihat melalui mesej-mesej Tun dalam ucapan beliau. Antaranya, Tun menyedarkan masyarakat untuk lebih bertanggungjawab terhadap keharmonian negara. Selain itu, Tun mengajak semua lapisan ahli UMNO untuk memperkasakan UMNO dalam menjadikan UMNO terus memimpin bangsa, agama dan negara.

Seterusnya, melalui teras tema kepercayaan Tun banyak memberikan mesej mengajak masyarakat agar lebih yakin dengan UMNO untuk bersama-sama memartabatkan UMNO sebagai sebuah gerakan perubahan. Hal ini kerana keutuhan UMNO merupakan kayu ukur maruah bangsa. Seterusnya, bagi teras tema bermatlamat pula, Tun hanya menerapkan sikap yang membawa kepada kejayaan setelah Tun menegaskan tentang matlamat UMNO adalah matlamat memaruahkan bangsa, agama dan negara. Pada tahun 1999, Tun mengingatkan kepada masyarakat tentang mempertahankan dan memelihara maruah bangsa, agama dan negara.

4.3.2.4 Analisis Dimensi Taat Setia

Jadual 4.8

Kekerapan Ayat Berkaitan Perkataan Dan Dimensi Bagi Dimensi Taat Setia

Tahun	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan perkataan dan dimensi	2	0	1	1
Jumlah ayat	4			

Berdasarkan jadual 4.5, didapati tahun 1982 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi bagi dimensi taat setia iaitu sebanyak dua ayat. Ini diikuti dengan tahun 1996 dan 1999 masing-masing sebanyak satu ayat dan tahun 1987 didapati tiada perkataan dan dimensi yang melibatkan dimensi taat setia ditonjolkan. Keseluruhan kekerapan perkataan dan dimensi bagi dimensi taat setia adalah empat ayat.

Jadual 4.9

Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Taat Setia

AMANA	MARUA	KEPIMPINAN
1. Mengikut hierarki parti. 82	1. Kejayaan dalam pilihan raya adalah bukti taat setia. 82 2. Mempertahankan parti. 96	1. Kepercayaan kepada kewibawaan pemimpin. 99

Jadual menunjukkan tema-tema yang diperolehi daripada teks ucapan pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Tema-tema tersebut dikategorikan bagi membentuk teras-teras yang akan menyumbang kepada pembentukan dimensi taat setia.

Petunjuk :

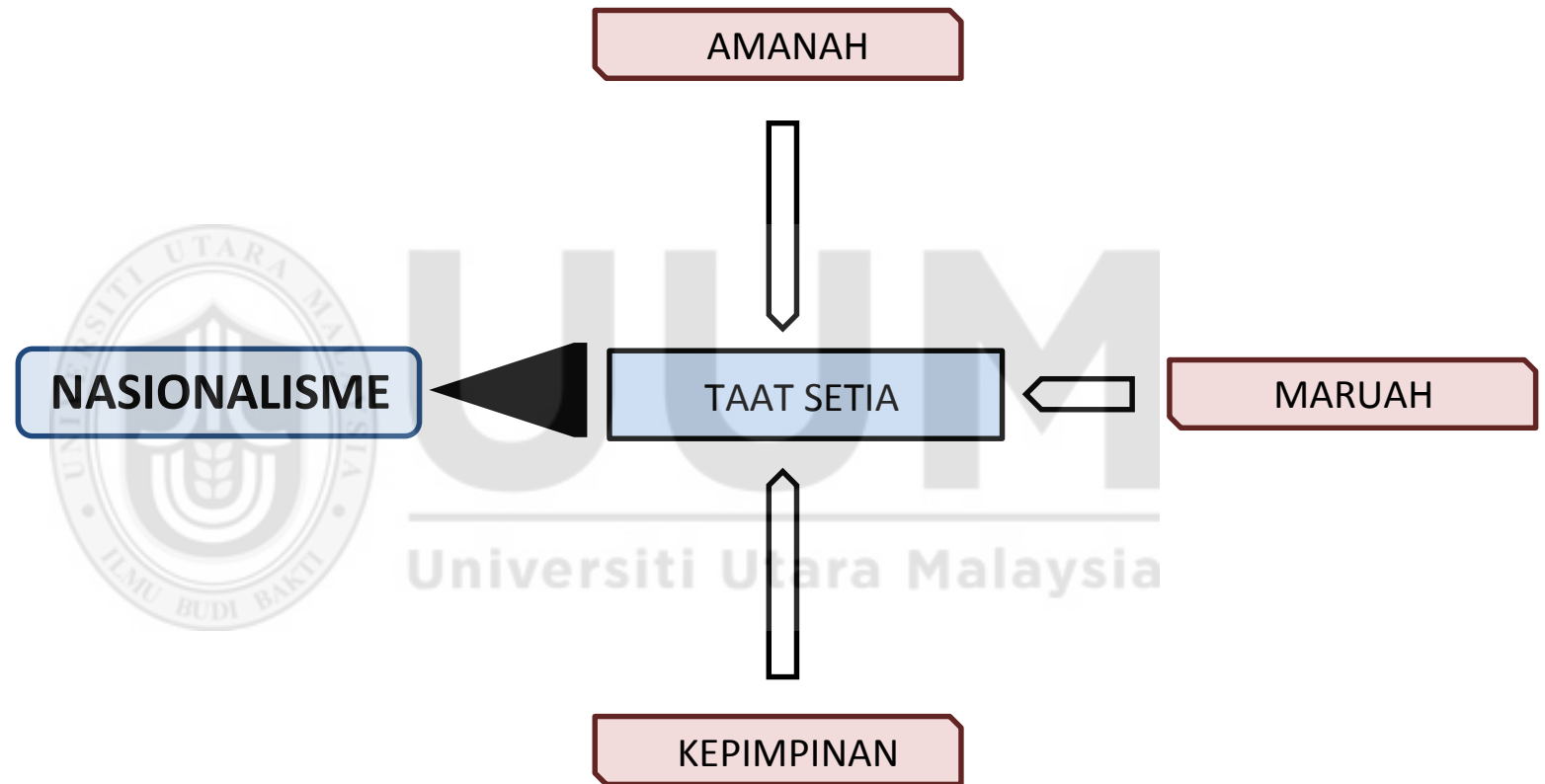
82 = tahun 1982

96 = tahun 1996

87 = tahun 1987

99 = tahun 1999





Rajah 4.4 : Teras-Teras Dimensi Taat Setia

Rajah 4.4 menunjukkan teras-teras yang membentuk dimensi taat setia. Terdapat tiga teras iaitu amanah, maruah dan kepimpinan. Kesemua teras tersebut adalah item yang menyumbang kepada pembentukan taat setia.

Hasil keseluruhan bagi dimensi taat setia, pengkaji mendapati terdapat tiga teras tema yang membangunkan dimensi taat setia iaitu amanah, maruah dan kepimpinan. Kesemua teras tema ini digabungkan untuk menunjukkan kesungguhan Tun dalam usaha pembangunan nasionalisme bangsa Melayu. Teras tema amanah ditemui pada tahun 1982 iaitu ketika Tun menegaskan kepada ahli UMNO untuk bertindak dan gerak kerja mengikut susunan dan persetujuan parti bagi memastikan UMNO bergerak maju. Dalam teks ucapan tahun 1982 juga, Tun mengajak semua ahli untuk bertungkus lumus bekerja bagi memastikan kemenangan di setiap siri-siri pilihanraya umum. Hal ini kerana kejayaan di dalam pilihanraya merupakan antara kayu ukur maruah UMNO dan bukti taat setia semua ahli mengikut pergerakan parti.

Menerusi dapatan kajian ini, penyelidik menemui agenda nasionalisme taat setia adalah amanah, maruah dan tanggungjawab. Berdasarkan dapatan pada agenda nasionalisme taat setia, ternyata Tun tidak terlalu menekankan berkenaan taat setia. Penyelidik mendapati pandangan ini disokong oleh Hans Kohn (2017) yang menyatakan bahawa taat setia tidak terlalu diberi penekanan dalam pembangunan nasionalisme disebabkan oleh ramai pengkaji yang telah menolak nasionalisme sebagai pengenaan ilusi yang tidak berasaskan kolaborasi atas individu dan kesetiaan etnik atas hak asasi manusia semata.

4.3.2.5 Analisis Dimensi Pengorbanan

Jadual 4.10

Kekerapan Ayat Berkaitan Perkataan dan Dimensi Bagi Dimensi Pengorbanan

Tahun	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan perkataan dan dimensi	12	1	4	5
Jumlah ayat	22			

Berdasarkan jadual 4.6, didapati pada tahun 1982 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi bagi dimensi pengorbanan iaitu sebanyak 12 ayat. Ini diikuti dengan tahun 1999 sebanyak lima ayat, tahun 1996 sebanyak empat ayat dan tahun 1987 sebanyak satu ayat sahaja. Keseluruhan kekerapan perkataan dan dimensi bagi pengorbanan adalah 22 ayat.



Jadual 4.11 : Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Pengorbanan

KESUNGGUHAN	NILAI	BERMATLAMAT	TANGGUNGJAWAB
1. Pengorbanan untuk mengecapi kebahagiaan. 82	1. Menghargai usaha kebaikan. 82	1. Memperjuangkan kemerdekaan bangsa, agama, dan negara. 82	1. Menyemai daya usaha. 82
2. Sentiasa mencuba sesuatu yang baru. 82	2. Menekankan nilai murni. 82	2. Memperjuangkan maruah. 82	2. Meningkatkan daya usaha ke arah yang proaktif. 82
3. Mempelbagaikan cabang profesion. 82	3. Menginsafi diri. 96	3. Ketegasan dalam memperjuangkan matlamat. 96	3. Memperkasakan ilmu. 82
4. Terbuka memasuki sektor-sektor pekerjaan. 82	4. Mengamalkan sikap berlapang dada dengan sebarang keputusan. 96	4. Memperjuangkan maruah. 99	4. Meningkatkan kebolehan diri. 82
5. Bertegas dengan prinsip perjuangan. 99	5. Mengamalkan sikap merendah diri. 99		5. Meningkatkan produktiviti. 87
6. Mengorbankan diri untuk kepentingan bangsa. 99			6. Membasmi unsur kepentingan peribadi. 96
			7. Memperkukuhkan UMNO. 99

Petunjuk :

82 = tahun 1982

96 = tahun 1996

87 = tahun 1987

99 = tahun 1999

Jadual menunjukkan tema-tema yang diperolehi daripada teks ucapan tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Tema-tema tersebut dikategorikan bagi membentuk teras-teras yang akan menyumbang kepada pembentukan dimensi pengorbanan.

Hasil penelitian pengkaji terhadap teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO tahun 1982, pengkaji mendapati dimensi pengorbanan pada tahun 1982 Tun memberi penekanan terhadap individu. Antara subtema yang ditemui ialah Tun menerapkan kesedaran untuk melakukan pengorbanan bagi kejayaan negara. Bagi meningkatkan daya usaha ke arah yang lebih proaktif, Tun mengajak setiap individu untuk memperkasakan ilmu dengan memberi penekanan terhadap tahap penguasaan masyarakat terhadap kepelbagaian sektor pekerjaan.

Bagi mencapai sesuatu matlamat yang ditetapkan oleh parti, masyarakat perlu meningkatkan kebolehan diri dengan sentiasa mencuba sesuatu yang baharu. Semua ini memerlukan pengorbanan setiap individu di dalam masyarakat.

Pada tahun 1987, hasil daripada penelitian pengkaji terhadap teks ucapan Tun menemui mesej pengorbanan yang perlu dilakukan oleh seluruh masyarakat iaitu meningkatkan produktiviti. Krisis ekonomi yang berlaku mengakibatkan kerajaan terpaksa mengambil langkah mengurangkan belanja ke paras yang lebih rendah. Bagi meningkatkan kembali kadar perbelanjaan, maka Tun mengajak masyarakat agar meningkatkan lagi daya pengeluaran negara.

Pada tahun 1996, pengkaji mendapati Tun lebih menyatakan untuk membuat pengorbanan terhadap menolak segala ruang rasuah termasuk menolak kawan yang bersama-sama berada di kerusi kepimpinan. Ini adalah bukti ketegasan Tun bagi memastikan rasuah tidak mendapat tempat di dalam parti UMNO.

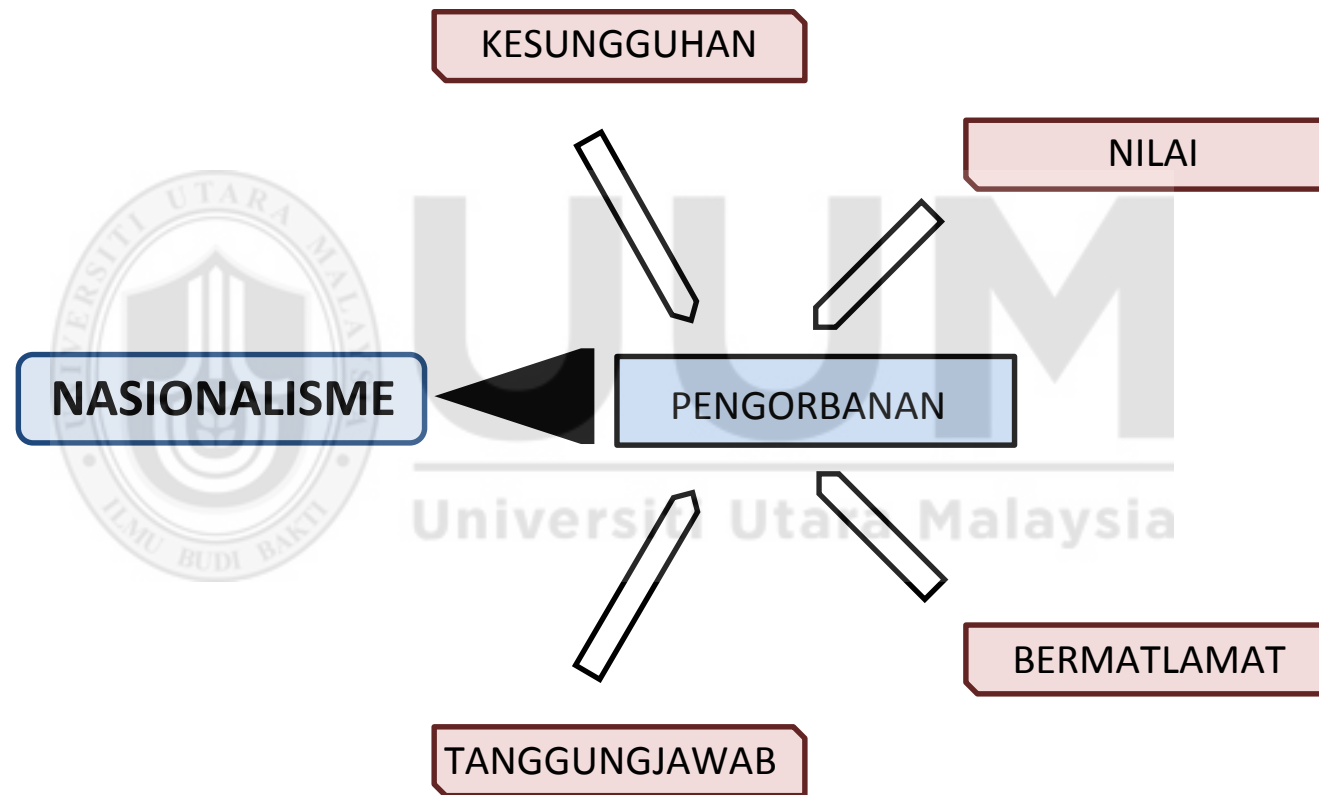
Hasil penelitian terhadap teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1999 pula, Tun memberi amaran kepada sebarang bentuk penjajahan dari luar yang hendak merosakkan bangsa, agama dan negara. Tun mengajak ahli untuk bersiap sedia rela berkorban untuk mempertahankan bangsa, agama dan negara. Tun merupakan contoh terbaik dalam memimpin parti dan negara. Walaupun Tun seorang pemimpin tertinggi parti, Tun tetap merendah diri dengan ahli parti. Hal ini membuatkan kebanyakan ahli menyenangi beliau.

Selain mengajak ahli untuk merendah diri, Tun juga mengajak ahli untuk bertegas dengan prinsip perjuangan apabila Tun sendiri menunjukkan ketegasan beliau apabila menolak rakan karibnya daripada kepimpinan negara demi kepentingan bangsa dan negara.

Berdasarkan dapatan kajian ini, ia menunjukkan bahawa sebagai pemimpin di dalam mana-mana organisasi politik mempunyai agendanya tersendiri dalam teks ucapan yang dibangunkan oleh pemimpin. Agenda nasionalisme pengorbanan mengandungi unsur kesungguhan, nilai, matlamat dan tanggungjawab yang dapat ditemui didalam teks ucapan Tun. Sebagai pemimpin agenda nasionalisme pengorbanan adalah antara agenda utama untuk menyampaikan hasrat dan agendanya pada zaman itu. Hal ini selari dengan pernyataan yang dinyatakan oleh Hans Kohn (2017) iaitu nasionalisme

di sebuah negara akan berjaya seandainya wujud sekelompok individu yang merasakan dirinya sendiri sentiasa bersiap sedia untuk berkorban jiwa raga bagi kepentingan kumpulan yang lebih besar iaitu negara.





Rajah 4.5 : Teras-Teras Dimensi Pengorbanan

Rajah 4.5 menunjukkan teras-teras yang membentuk dimensi pengorbanan. Terdapat empat teras iaitu kesungguhan, nilai, bermatlambat dan tanggungjawab. Kesemua teras tersebut merupakan item yang menyumbang kepada pembentukan pengorbanan.

Hasil penelitian terhadap keempat-empat teks ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO, pengkaji menyimpulkan empat teras tema yang membentuk dimensi pengorbanan iaitu kesungguhan, nilai, bermatlambat dan tanggungjawab. Pada tahun 1982, Tun menunjukkan penekanan beliau terhadap tema kesungguhan dan tanggungjawab. Masyarakat perlu melakukan pengorbanan dengan bersungguh-sungguh untuk meningkatkan keupayaan dan kebolehan diri dengan sentiasa mencuba sesuatu yang baru. Oleh itu, bagi menyedarkan masyarakat agar memiliki kesungguhan, Tun memberi penekanan terhadap pentingnya mewujudkan rasa tanggungjawab dalam diri masyarakat.

Usaha Tun membangunkan tanggungjawab dapat dilihat melalui mesej meningkatkan kebolehan diri dan meningkatkan produktiviti. Kedua-dua mesej ini disampaikan kepada masyarakat dan memerlukan rasa tanggungjawab untuk melakukannya. Oleh itu, permerkasaan ilmu dan memperkuat persaudaraan amat ditekankan oleh Tun bagi melahirkan masyarakat yang bersama-sama membangunkan bangsa, agama dan negara. Pada tahun 1996, Tun lebih mengajak ahli parti untuk membasmi sebarang unsur kepentingan peribadi. Tanggungjawab ini perlu disemai kepada semua ahli bahkan masyarakat seluruhnya. Ini disebabkan perjuangan atas dasar kepentingan peribadi akan mengakibatkan lumpuhnya pentadbiran parti dan negara.

Seterusnya melalui teras tema nilai, pengkaji menyimpulkan bahawa Tun lebih menegaskan unsur nilai kepada setiap individu di dalam parti UMNO khususnya pada tahun 1982. Manakala pada tahun 1996 suasana penekanan terhadap nilai agak berbeza disebabkan berlakunya perubahan budaya baharu yang diterapkan di dalam UMNO dan kesan daripada konflik dalaman parti yang berlaku pada tahun 1987.

4.3.2.6 Analisis Dimensi Kemajuan

Jadual 4.12

Kekerapan Ayat Berkaitan Perkataan dan Dimensi Bagi Dimensi Kemajuan

Tahun	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan kata dan dimensi	5	3	8	6
Jumlah ayat	22			

Berdasarkan jadual 4.7, didapati tahun 1996 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi iaitu sebanyak lapan ayat. Ini diikuti dengan tahun 1999 sebanyak enam ayat, tahun 1982 sebanyak lima ayat dan tahun 1987 sebanyak tiga ayat sahaja. Keseluruhan kekerapan perkataan dan dimensi bagi kemajuan adalah 22 ayat.

Jadual 4.13

Isi Kandungan Teras-Teras Dimensi Kemajuan

MARUAH	BERMATLAMAT	KERJASAMA	PENGORBANAN	TANGGUNGJAWAB
1. Perlu ada perkembangan. 82 2. Bukti peradaban bangsa. 96 3. Kejayaan dari segi pembangunan pentadbiran. 96 4. Membuktikan kejayaan kepada negara asing. 99 5. Perkembangan infrastruktur. 99 6. Kemajuan membangunkan ekonomi. 99	1. Kesatuan matlamat untuk berjaya. 82	1. Meningkatkan nilai tambah dalam diri masyarakat dengan menguasai pelbagai bidang. 82 2. Kesungguhan membuahkan hasil. 87 3. Kejayaan diperoleh jika kehendak untuk berjaya tinggi. 87 4. Memajukan UMNO untuk terus memimpin bangsa dan negara. 96 5. Memperkasakan pembangunan mental dan fizikal. 96 6. Pemeraksanaan aktiviti ekonomi. 99 7. Mempertingkatkan kesedaran bangsa Melayu tentang kepentingan bersama. 99	1. Perkembangan perubahan budaya Melayu. 96 2. Peningkatan perkembangan nilai. 96	1. Menyemai rasa bertanggungjawab. 82 2. UMNO <i>role model</i> kepada bangsa Melayu. 82 3. Meningkatkan prestasi peniaga kecil. 87 4. Memperkasakan dan mempertahankan UMNO. 96 5. Memperkembangkan budaya. 96 6. Pembangunan infrastruktur membangunkan negara. 99

Jadual menunjukkan tema-tema yang diperolehi daripada teks ucapan tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Tema-tema tersebut dikategorikan bagi membentuk teras-teras yang akan menyumbang kepada pembentukan dimensi kemajuan.

Petunjuk :

82 = tahun 1982 96 = tahun 1996

87 = tahun 1987 99 = tahun 1999

Hasil penelitian pengkaji pada tahun 1982, pengkaji mendapati Tun menanam sikap untuk lebih proaktif agar setiap individu dalam masyarakat menampakkan perkembangan dan hal ini jelas sekali Tun tidak mahu masyarakat dilihat lemah. Tambahan pula dengan menanamkan rasa tanggungjawab ke dalam diri masyarakat, akan menambahkan lagi peningkatan kemajuan masyarakat.

UMNO merupakan '*role model*' kepada bangsa Melayu. UMNO adalah badan kepimpinan yang membawa Melayu ke arah kebahagiaan. Ini merupakan nilai tambah kepada masyarakat disebabkan UMNO banyak mempertingkatkan anak-anak Melayu untuk menguasai pelbagai bidang.

Manakala pada tahun 1987 pula, pengkaji mendapati keseluruhan aspek kemajuan disentuh dengan menunjukkan mesej-mesej penyeruan kepada masyarakat terhadap meningkatkan kesungguhan dalam menghasilkan produktiviti. Hal ini kerana, kesungguhan yang mendalam terhadap sesuatu pekerjaan akan memastikan sesebuah negara dan bangsa itu berjaya.

Kerajaan juga membuktikan kesungguhan mereka dalam meningkatkan kemajuan negara melalui usaha membantu pengusaha-pengusaha dan peniaga-peniaga kecil bagi melangkah dengan lebih jauh dalam bidang yang diceburi. Kejayaan masyarakat itu diperoleh jika setiap individu dalam masyarakat memiliki kehendak untuk berjaya adalah tinggi.

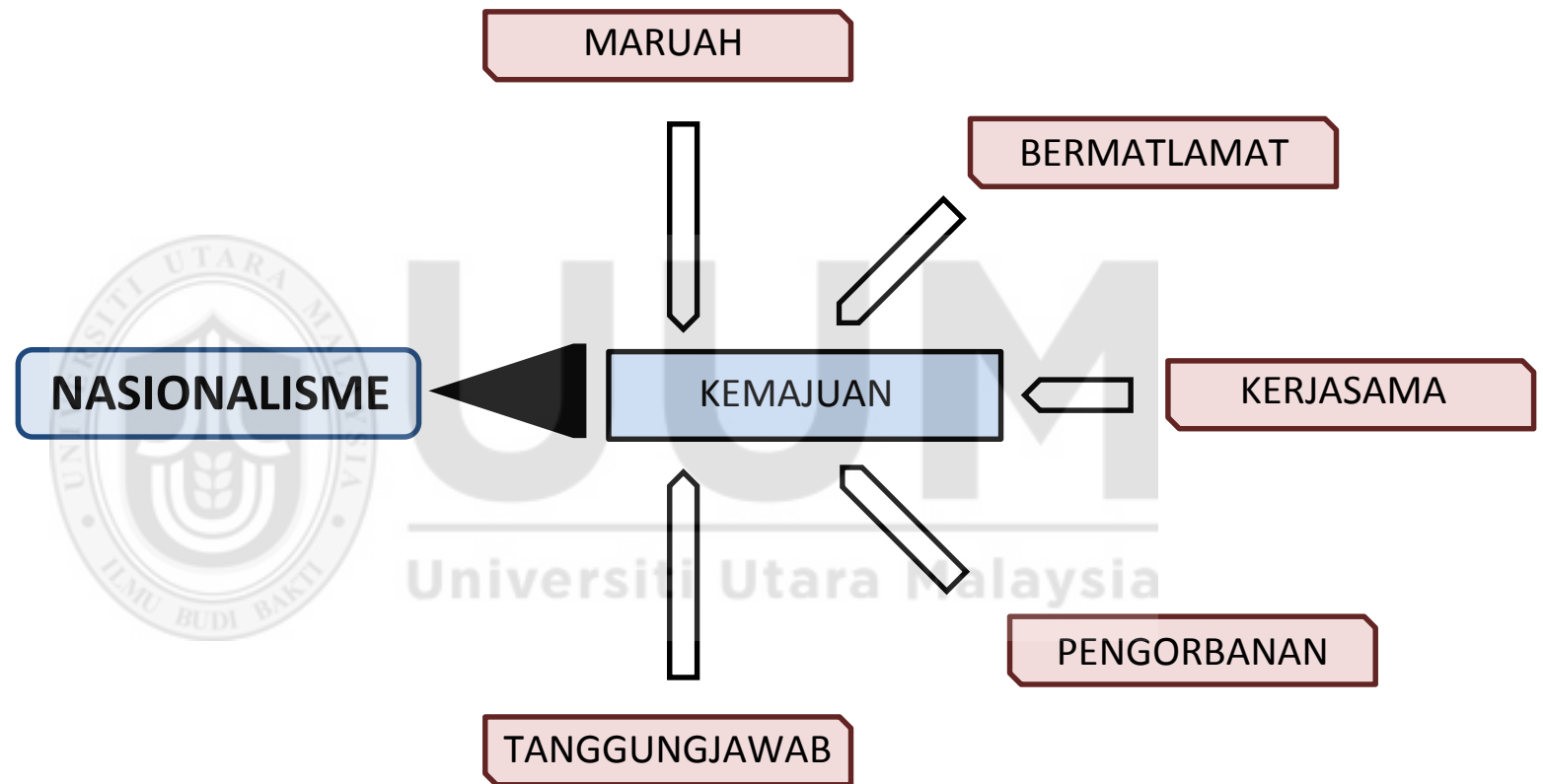
Seterusnya, hasil penelitian pengkaji terhadap teks ucapan di Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1996 pula, pengkaji mendapati Tun lebih menumpukan peningkatan kemajuan terhadap parti UMNO dan negara. Pada awal mesej tentang kemajuan lagi, Tun telah menyeru kepada seluruh lapisan ahli untuk memajukan UMNO agar terus memimpin bangsa dan negara. Melalui perkembangan budaya Melayu, Tun mengajak ahli UMNO untuk membawa UMNO lebih ke depan dalam agenda memperkasakan dan mempertahankan UMNO.

Selain itu, Tun juga mengajak masyarakat mengembangkan pembangunan mental dan fizikal melalui pemerksaan budaya. Pemerksaan budaya ini melibatkan pembangunan dalam bidang keilmuan, kesenian, ekonomi, sosial, politik, dan bentuk-bentuk bangunan yang melambangkan ketamadunan Melayu yang istimewa.

Pada tahun 1999, pengkaji mendapati Tun sekali lagi memberi tumpuan kepada pembangunan dan pemerksaan infrastruktur negara. Oleh kerana Malaysia menjadi sebuah negara contoh kepada negara-negara membangun yang lain, Tun menggiatkan usaha untuk mempertingkatkan kesedaran bangsa Melayu tentang kepentingan kebersamaan dalam membangunkan dan memastikan negara terus menjadi contoh kepada negara lain.

Kebersamaan yang menjadi perkara utama adalah dalam pembangunan ekonomi. Ini kerana aktiviti ekonomi menjadi penyumbang utama dalam pembangunan dan kemajuan negara. Malaysia telah pun membuktikan bahawa Malaysia telah mencapai pencapaian yang luar biasa dalam pertumbuhan ekonomi negara, namun masih memerlukan usaha keras semua pihak untuk memastikan pertumbuhan tersebut terus meningkat.

Tema nasionalisme kemajuan merangkumi unsur maruah, bermatlamat, kerjasama, pengorbanan dan tanggungjawab. Menurut Indra (2014), nasionalisme dalam pandangan sebuah negara yang dijajah kolonisme Barat yang merupakan kebangkitan rakyat untuk memperoleh kemerdekaan dan menubuhkan negara bebas dan merdeka dari penjajahan telah menyebabkan masyarakat turut melakukan perubahan kearah yang lebih baik supaya keluar daripada merasakan ketidakselesaan budaya yang terjadi akibat daripada kapitalis dan perindustrian. Menurut Norzaliza dan Fatinah (2016) pula menyatakan kemajuan sesebuah negara adalah berasaskan sepenuhnya kepada tahap penguasaan ilmu pengetahuan. Berbanding dapatan kajian ini agenda kemajuan menekankan tema maruah, bermatlamat dan lain-lain lagi.



Rajah 4.6 : Teras-Teras Dimensi Kemajuan

Rajah 4.6 menunjukkan teras-teras yang membentuk dimensi kemajuan. Terdapat tujuh teras iaitu maruah, bermatlambat, kerjasama, pengorbanan dan tanggungjawab. Kesemua teras tersebut adalah item yang menyumbang kepada pembentukan kemajuan.

Hasil penelitian terhadap teks ucapan Tun bagi dimensi kemajuan, pengkaji merumuskan terdapat lima teras tema yang menjadi asas kepada dimensi kemajuan iaitu maruah, bermatlambat, kerjasama, pengorbanan dan tanggungjawab. Teras tema kerjasama menjadi tunjang kepada pembentukan dimensi kemajuan. Kerjasama yang ditekankan oleh Tun adalah kerjasama pemupukan usaha masyarakat dalam meningkatkan dan membangunkan bangsa dan negara. Hal ini dapat dilihat daripada tahun 1982 lagi Tun memupuk kesedaran masyarakat agar meningkatkan nilai tambah dalam diri masyarakat dengan menguasai pelbagai bidang sehinggalah seruan mempertingkatkan kesedaran bangsa Melayu tentang kepentingan untuk bergerak bersama-sama dalam membangunkan dan memperkasakan kemajuan negara pada tahun 1999.

Kerjasama menjadi kayu ukur kepada tahap kemajuan negara. Oleh itu, Tun mengharapkan semua lapisan masyarakat bersama-sama menanam minat dan kesungguhan dalam apa jua bidang agar masing-masing membuahkan kejayaan dalam pelbagai sektor.

Teras tema maruah dan tanggungjawab juga menjadi penyumbang utama kepada kemajuan. Kemajuan sesebuah negara mesti dikaitkan dengan maruah. yang Sesebuah

negara itu akan dipandang tinggi maruahnyanya apabila negara itu mencapai kemajuan. Ini sebahagian daripada bukti peradaban bangsa yang boleh dijadikan bukti kejayaan kepada negara asing. Tambahan pula, dengan wujudnya rasa tanggungjawab dalam diri setiap masyarakat untuk bersama-sama meningkatkan kemajuan negara akan menjadi benteng kukuh bagi memastikan kemajuan negara terpelihara.

4.3.3 Perbincangan Penemuan Makna Nasionalisme

Secara keseluruhannya dapatan kajian menunjukkan keempat-empat teks ucapan telah menjelaskan makna nasionalisme menerusi dimensi-dimensi serta tema-tema yang ditemui di dalam teks ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO. Sebanyak enam (6) dimensi dan 14 tema yang terlibat dalam menerbitkan makna nasionalisme yang terkandung di dalam pemikiran Tun melalui teks ucapan beliau. Dimensi dan tema ini telah dirumuskan daripada dapatan yang melibatkan empat teks ucapan yang mewakili empat tahun yang terlibat di dalam kajian ini. Secara keseluruhan dapatan kajian menunjukkan pemikiran Tun lebih menjurus kepada perpaduan dan tanggungjawab.

Terdapat tujuh teras tema yang membentuk dimensi perpaduan iaitu kerjasama, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kesatuan. Perpaduan adalah aspek penting bagi mewujudkan keamanan sesebuah negara. Ini sebagaimana makna perpaduan yang diketengahkan oleh Rafedah, Nur Hasnee dan Suhana (2012) iaitu perpaduan dapat dimaknakan sebagai sebuah masyarakat atau komuniti bekerjasama untuk mencapai keamanan dan kejayaan.

Perpaduan merupakan perkara yang baik dan sangat dituntut dalam masyarakat kita terutamanya masyarakat Melayu. Harus diingatkan bahawa matlamat perpaduan yang ingin dikecapi adalah gandingan dan kesatuan perpaduan untuk bangsa Melayu secara menyeluruh dan bukannya untuk sebuah kumpulan Melayu semata-mata. Hal ini menyokong tafsiran oleh Norlina, Rafedah dan Suhana (2012), iaitu perpaduan bermaksud kita sebagai rakyat Malaysia yang berbilang kaum seharusnya bersatu hati menyelesaikan masalah, bermuafakat dalam pelbagai urusan, bekerjasama di antara satu sama lain dan berunding untuk menyatukan untuk mewujudkan satu bangsa yang kuat.

Hal ini ditunjukkan oleh Tun pada tahun 1982 apabila Tun lebih menumpukan kepada pemupukan terhadap asas-asas kepada perpaduan bagi menyedarkan masyarakat Melayu bahawa kekuatan bangsa Melayu hanya akan terbentuk menerusi kesatuan semua masyarakat terhadap anak bangsanya sendiri. Hal ini juga dapat dilihat menerusi beberapa tema yang ditekankan oleh Tun antaranya tema bermatlamat iaitu Tun menekankan kepada seluruh ahli untuk menyatukan matlamat perjuangan iaitu perjuangan menebus maruah Melayu dan Islam. Asas kepada perpaduan yang menjadi keutamaan mesej Tun merupakan kesatuan matlamat (Khairul Azman, 2009, Afifah Asriati, 2010).

Peningkatan pembangunan terhadap perpaduan dapat dilihat pada tahun 1987 dan tahun 1996. Tun mengingatkan masyarakat untuk meningkatkan daya usaha dalam membangunkan bangsa, agama dan negara. Mesej ini dinyatakan oleh Tun ekoran krisis kepimpinan dan krisis dalaman yang berlaku dalam kalangan ahli dan pimpinan

UMNO (Mohd Faizd, Jamaie, Mohd Rizal dan Mohamad Rodzi, 2011). Namun pada tahun 1996, tema kepimpinan dan tema budaya serta nilai lebih diberi perhatian oleh Tun. Penerapan nilai Islam pada tahun 1987 adalah proses kedua selepas masyarakat disedarkan dengan tanggungjawab terhadap agama pada tahun 1982.

Pada tahun 1999, pengkaji menemui mesej-mesej penekanan terhadap mempertahankan serta memperkukuhkan perpaduan Melayu melalui UMNO bagi terus menerajui bangsa, agama dan negara. Tema yang paling ketara adalah tema kerjasama dan tema kesatuan. Setelah melalui fasa-fasa perkembangan perpaduan, pada tahun 1999 pula Tun banyak mengajak masyarakat untuk memberi kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO bagi terus mentadbir negara. Mesej kerjasama ini selari dengan kenyataan Muhammad Ramadhan Subky (2011) menyatakan kerjasama ini disampaikan bagi menyeru masyarakat untuk mempertahankan serta memperkukuhkan UMNO. Bagi memastikan proses mempertahankan perpaduan, Tun juga menekankan aspek kepimpinan yang memerlukan kebijaksanaan yang tinggi bagi menangani permasalahan yang wujud sama ada permasalahan dalaman ataupun permasalahan luaran UMNO.

Seterusnya, bagi dimensi tanggungjawab terdapat tujuh teras tema iaitu amanah, bermatlamat, kepimpinan, budaya dan nilai, agama, pengorbanan dan kepercayaan. Teras tema amanah merupakan teras yang paling berperanan dalam menyumbang kepada pembentukan tanggungjawab. Pada tahun 1982, Tun menekankan terhadap amanah serta lebih menumpukan kepada pelaksanaan perlembagaan UMNO. Usaha ini

bagi memperbaiki dalaman UMNO yang sedikit sebanyak tergugat dengan pengunduran Tun Hussen Onn daripada kerusi pemimpin UMNO.

Manakala pada tahun 1987, Tun lebih memupuk rasa kebersamaan UMNO untuk terlibat dalam masyarakat bagi melakukan perubahan dan nasib bangsa. Begitu juga dengan amanah terhadap maruah bangsa, agama dan negara, Tun memberi penekanan terhadapnya pada tahun 1987 dan tahun 1996 dengan mengulangi mesej beliau untuk bersama-sama meningkatkan kewibawaan UMNO untuk mentadbir urus negara. Seinggalah pada tahun 1999, pengkaji mendapati teras tema amanah yang disampaikan oleh Tun di dalam ucapan beliau lebih diberi perhatian kepada mempertingkatkan kekuatan dan memperkasakan lagi kewibawaan UMNO (Ishak Saat, 2007, Khairul Azman, 2009).

Penekanan Tun terhadap amanah ini juga dilihat bertepatan dengan Nor Khadijah dan Rafedah (2012) yang menegaskan bangsa Melayu harus menyedari tentang rapuhnya tanggungjawab di antara orang Melayu yang tidak beramanah akan membuka peluang kepada pihak-pihak tertentu untuk menangguk di air keruh yang sentiasa berusaha untuk menumbangkan bangsa Melayu di bumi tumpah darah sendiri. Percayalah, sekiranya bangsa Melayu terus bertelagah sesama sendiri tanpa ada tanggungjawab dan kesedaran untuk bersatu sudah pasti suatu hari kelak kita bukan sahaja kehilangan semua hak dalam perlembagaan yang kini dicabar dengan begitu hebat sekali, malah tidak mustahil orang Melayu dan Islam akan menjadi pelarian di tanah air sendiri.

Selain daripada teras tema amanah, pengkaji mendapati teras tema kepercayaan turut banyak disentuh oleh Tun dalam membangunkan dimensi tanggungjawab. Kepercayaan yang dinyatakan oleh Tun merupakan kepercayaan terhadap diri masyarakat itu sendiri dan kepercayaan terhadap UMNO untuk terus memimpin serta mentadbir urus negara. Pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999, jelas menerangkan pola yang sekata terhadap pembangunan kepercayaan. Sementara itu, bermula dari tahun 1982 lagi sehingga tahun 1999, Tun menyatakan mesej meningkatkan daya usaha dan membangunkan prestasi diri, pemupukan keyakinan terhadap diri sendiri dan membangkitkan kesedaran Melayu. Hal ini selari dengan Nengah Suastika (2012), menyatakan salah satu konsep nasionalisme ialah mewujudkan jiwa dan semangat yang membentuk ikatan bersama melalui pembinaan diri.

Manakala bagi kepercayaan terhadap UMNO pula ialah membangunkan kepercayaan terhadap kewibawaan UMNO, memberi kesedaran untuk memperjuangkan UMNO dan meningkatkan tahap kecekapan menangani masalah (Muhammad Ramadhan Subky, 2011). Kesemua tema tersebut adalah penyumbang utama kepada teras tema kepercayaan.

Teras-teras tersebut akan berkesan dengan wujudnya kepimpinan dan pengorbanan. Hal ini kerana kebijaksanaan pemimpin akan mempercepatkan lagi pembangunan tanggungjawab dalam masyarakat. Seharusnya masyarakat perlu memilih pemimpin yang baik dan memahami dasar-dasar perjuangan agar pembangunan negara akan lebih ke depan, terutamanya ketika berhadapan dengan masalah negara. Hal ini telah dinyatakan oleh Nor Khadijah dan Rafedah (2012) pemimpin perlu mempunyai

integriti yang tinggi untuk menjalankan tugas. Matlamat kepimpinan yang baik ialah untuk mencapai kesempurnaan akhlak yang mulia dan amanah serta menyeru membuat kebaikan serta mencegah kejahatan. Pemimpin yang diberi kepercayaan untuk mentadbir perlu mempunyai ikatan yang padu di antara pemimpin dan rakyat. Mereka perlu sentiasa amanah dalam melaksanakan tugas supaya berlaku adil apabila menyelesaikan masalah.

Seterusnya, dimensi maruah dan kemajuan menunjukkan terdapat lima tema yang terlibat dalam menjelaskan berkenaan maruah dan kemajuan. Bagi dimensi maruah, tema yang terlibat adalah tanggungjawab, kepimpinan, agama dan nilai, bermatlamat dan kepercayaan. Kini, semangat perjuangan dan maruah orang-orang Melayu kian hilang. Hal ini turut menyokong kenyataan Norlina, Rafedah dan Suhana (2012) menyatakan kemodenan hari ini yang berkonsepkan globalisasi telah menyebabkan perpaduan Melayu semakin hari semakin menuju ke arah perpecahan yang akhirnya meruntuhkan maruah bangsa Melayu.

Hari ini, bangsa Melayu kerap bercakaran di antara satu sama lain. Walaupun mereka menyedari percakaran ini hanya memberi manfaat dan keuntungan kepada bangsa yang lain, namun begitu mereka tetap bercakaran demi kepentingan diri sendiri. Seruan kepada maruah sahaja tidak memadai untuk menarik perhatian dan mengembalikan semangat juang mereka, tetapi perlu ada usaha yang gigih agar mereka tersedar mengenai kepentingan terhadap maruah. Maruah bangsa hanya membawa nikmat jika perjuangan yang diusahakan mempunyai matlamat yang dicita-citakan. Selari dengan kenyataan, jika ada perpaduan hendaklah dengan bertujuan memulihkan

semula maruah dan kejayaan pejuang negara. Maka kepimpinan yang ada sekarang haruslah diperkuatkan dengan maruah dibelakangnya berlandaskan matlamat yang sebenar.

Begitu juga dengan dimensi kemajuan yang menunjukkan lima tema iaitu kerjasama, tanggungjawab, bermatlamat, maruah dan pengorbanan. Bangsa Melayu memainkan peranan penting dalam menjamin kestabilan dan kemajuan negara. Walaupun pihak kerajaan khususnya telah melakukan pelbagai usaha bagi membangunkan kemajuan dalam memakmurkan anak bangsa, namun setiap individu seharusnya berkerjasama dan bertanggungjawab melakukan pengorbanan bagi mencapai matlamat yang diimpikan. Kenyataan ini selari dengan pendapat Nur Hasnee Dan Nooririnah (2012) iaitu kemajuan negara menjelang Wawasan 2020 tidak mungkin dapat dicapai tanpa pengorbanan dan kerjasama antara setiap rakyat amat diperlukan bagi menjana kemajuan negara.

Oleh itu, kewajipan orang Melayu untuk menyedari betapa pentingnya kemajuan bangsa Melayu itu sendiri dalam menjadikan bangsa Melayu maju dan berdaya saing. Namun, kejayaan bangsa Melayu tidak akan dicapai sekiranya tiada kerjasama daripada individu. Tanpa pengorbanan, tanggungjawab dan kerjasama bangsa majoriti ini, dikhuatiri akan mengakibatkan bangsa Melayu ketinggalan jauh daripada bangsa-bangsa lain yang ada di Malaysia.

Begitu juga dengan dimensi pengorbanan dan dimensi taat setia yang dikesan mempunyai kekerapan yang rendah di dalam teks ucapan Tun iaitu dimensi

pengorbanan sebanyak empat tema dan dimensi taat setia sebanyak tiga tema sahaja. Walaupun kedua-dua dimensi ini memiliki kekerapan tema yang rendah, namun kedua-dua dimensi ini juga penting dalam membentuk makna nasionalisme bangsa Melayu di dalam kajian ini. Kefahaman masyarakat terhadap dimensi-dimensi ini akan menjayakan matlamat negara. Hal ini mempunyai persamaan dengan Suzalie Mohamad (2010), apabila setiap rakyat yang terdiri daripada pelbagai orang, agama, fahaman dan budaya perlu bersatu padu, barulah Malaysia akan terus maju, aman serta stabil dalam segenap bidang serta disegani oleh seluruh dunia.

Kewujudan dimensi pengorbanan yang terdiri daripada tema tanggungjawab, kesungguhan, bermatlamat dan nilai menjelaskan pengorbanan merupakan aspek penting dalam makna nasionalisme bangsa Melayu. Ini sebagaimana yang diutarakan oleh Samat (2003) di dalam kajian Norhayati, Nor Fazlin Dan Zuliana (2012), mentakrifkan kesatuan bangsa sebagai satu penyatuan tenaga, fikiran, cita-cita serta pengorbanan dalam satu ikatan yang sepadu, kuat dan maju.

Begitu juga dimensi taat setia, kepimpinan, maruah dan amanah merupakan tema yang dikesan bagi dimensi ini. Tun menegaskan serta mengajak bangsa Melayu memberi ketaatan dan sokongan terhadap kepimpinan UMNO dan kerajaan pemerintah. Taat setia ini menjadi keutamaan dalam sesebuah institusi negara terutamanya negara yang mempunyai raja. Perkara ini penting kepada pengetahuan orang Melayu sehingga dikeluarkan satu artikel yang ditulis oleh Dr. Mohd Ridhuan Tee (2010), Raja Melayu itu adalah lambang kedaulatan negara, simbol kekuatan warga dan payung mahkota tempat rakyat tumpang berteduh. Katanya lagi, Raja Melayu itu memberi identiti

kepada negara bangsa serta melindungi kepentingan bangsa Melayu. Sistem beraja di Malaysia menjadi naungan dan simbol taat setia rakyat jelata. Tanpa raja, maka rakyat dan pemimpin menjadi sama.

Akhirnya, dapatan kajian bagi objektif mengenal pasti makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO dapat dirumuskan bahawa makna nasionalisme yang terkandung di dalam pemikiran Tun adalah mengutamakan negara dan bangsa Melayu supaya mereka terlindung serta berpeluang untuk memajukan diri di dalam suasana persaingan yang giat dijalankan oleh setiap bangsa di Malaysia. Hal ini selari dengan petikan Utusan Malaysia, bertarikh 24 September 2012, Tun Dr. Mahathir berkata "Saya sedih. Bukanlah saya berharap kerana kesedihan saya akan menarik simpati sesiapa. Hanya saya ingin menyatakan perasaan saya, perasaan apabila melihat kaum bangsa saya, orang Melayu, begitu sekali tidak tahu bersyukur, begitu sekali mudah lupa, begitu sekali mudah dipengaruhi dan diperalat oleh orang lain sehingga sanggup memburukkan bangsa sendiri."

Walaupun Tun Dr. Mahathir telah meninggalkan tampuk pemerintahan negara hampir 14 tahun lalu, namun beliau masih tidak jemu mengingatkan orang Melayu betapa pentingnya kebangkitan bangsa Melayu. Walaupun nasihatnya itu tidaklah menjadi keutamaan masyarakat pada hari ini, namun sedikit sebanyak telah membuka mata hati orang Melayu yang semakin lupa terhadap kepentingan nasionalisme dalam kalangan bangsa Melayu.

4.4 Analisis Liputan Mengenai Agenda Nasionalisme Dalam Berita (Akhbar)

Analisis liputan mengenai agenda nasionalisme dalam berita dijalankan ke atas akhbar Utusan Malaysia dan New Straits Times dalam ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO pada tahun 1982, 1987, 1996 dan 1999. Analisis ini menumpukan kepada media yang membuat liputan berkenaan dengan agenda nasionalisme di dalam ruangan khas tersebut. Berdasarkan dimensi-dimensi yang telah ditetapkan oleh penyelidik, maka aspek-aspek pembangunan diteliti bagi melihat kewujudan dimensi-dimensi nasionalisme yang diberi penekanan oleh media. Antara aspek-aspek tersebut ialah sosial, budaya, pendidikan, ekonomi, politik dan agama. Kesemua aspek ini adalah berkaitan dengan fokus, peristiwa dan mesej yang disampaikan oleh Tun dalam tahun tersebut.

4.4.1 Latar Belakang Akhbar

Akhbar yang diteliti ialah akhbar Utusan Malaysia dan akhbar New Straits Times. Latar belakang dan maklumat yang berkenaan dengan kedua-dua akhbar ini akan diperjelaskan sebelum analisis terhadap kandungan akhbar dilakukan. Analisis yang dilakukan adalah berhubung dengan latar belakang kedua-dua akhbar ini meliputi jumlah artikel, perenggan dan ayat yang berkaitan dengan dimensi termasuklah keseluruhan ayat yang terlibat. Oleh itu, analisis dilakukan akan memberikan gambaran awal terhadap latar belakang kedua-dua akhbar yang menjadi fokus kedua kajian ini.

Jadual 4.14

Latar Belakang Akhbar (Ruangan Khas Perhimpunan Agung UMNO)

Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Artikel	4	1	2	1	1	2	0	0
Perenggan	79	11	61	10	13	64	0	0
Jumlah Perenggan/Ayat Berkaitan Aspek	12	5	4	1	2	2	0	0
Jumlah	22				4			
Perenggan/Ayat Jumlah Keseluruhan	26							

Jadual 4.14 adalah berkaitan dengan latar belakang dan maklumat yang berkaitan dengan akhbar yang melibatkan dua akhbar iaitu akhbar Utusan Malaysia dan akhbar New Straits Times sahaja. Terdapat lapan artikel di dalam ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO di dalam akhbar Utusan Malaysia dan hanya tiga artikel di dalam akhbar New Straits Times. Bagi akhbar Utusan Malaysia, terdapat 161 perenggan dan hanya 22 perenggan yang berkaitan dengan kajian. Manakala bagi akhbar New Straits Times pula terdapat 77 perenggan dan hanya empat perenggan sahaja yang berkaitan dengan kajian.

4.4.2 Analisis Berdasarkan Aspek Dalam Kajian

Analisis melibatkan enam aspek, iaitu sosial, budaya, pendidikan, ekonomi, politik dan agama. Analisis melibatkan penerapan agenda nasionalisme berdasarkan dimensi ke dalam akhbar melalui aspek penelitian yang telah ditetapkan.

4.4.2.1 Analisis Aspek Sosial

Jadual 4.15 : Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Sosial

Dimensi	Tema	Akhbar	
		Utusan Malaysia	New Straits Times
TAHUN 1982			
Tanggungjawab	Bermatlamat	Katanya,tujuan orang ini membawa usul tersebut ialah supaya majlis menjadi gamat,supaya kerajaan dikecam oleh ahli UMNO, supaya UMNO rosak dan tujuan terbesar sekali ialah untuk membuka peluang kepada musuh-musuh UMNO menghentam UMNO dan kerajaan. (11 September 1982 : 4)	<i>“His intention in tabling the resolution was to create an aprear at the assembly,so that the Government would be condemned by UMNO members,so that UMNO would be destroyed and above all,so that UMNO’s enemies would have an opportunity to attack UMNO and the Government.”</i> (11 September 1982 : 4)
	Agama	Datuk Sri Dr. Mahathir menarik perhatian bahawa <i>Freemason</i> bukan badan yang dialu-tiada-alukan dan orang Islam tidak sepatutnya menjadi ahli pertubuhan itu. (11 September 1982 : 4)	-tiada-
Maruah	Tanggungjawab	Kata Datuk Sri Dr. Mahathir,sama ada <i>Freemason</i> buruk atau tidak adalah satu perkara lain tetapi menuduh Jabatan Perdana Menteri, setiausaha politik,UMNO dan	<i>Whether or not the Freemason movement is bad is a different matter,Dr. Mahathir said,”but to accuse the Prime Minister’s Department,the Prime Minister,his</i>

kerajaan dikuasai oleh *Political*
Freemason adalah satu *Secretary, UMNO*
 perbuatan yang biadap. *and the Government*
 (11 September 1982 : 4) *of being controlled*
by the movement is
downrig in rude. The
person claim that he
is a member of
UMNO is most
disappointing.” (11
 September 1982 : 4)

TAHUN 1987

Perpaduan	Kerjasama	Mengenai maruah bangsa, Perdana Menteri berpendapat ini tidak boleh dipertahankan dengan minat supaya orang lain tidak menghina bangsa itu, tetapi apa yang perlu dibuat ialah membuktikan bangsa berkenaan mempunyai sifat-sifat yang mulia dan berjaya. (25 April 1987 : 6)	-tiada-
Tanggungjawab	Budaya & Nilai	‘Apa yang jelas daripada prestasi yang dicapai oleh Negara-negara di dunia di zaman ke melesetan ini ini ialah majumundurnya bangsa dan negara bergantung kepada sifat-sifat yang ada pada penduduk atau rakyat. (25 April 1987 : 6)	-tiada-

Maruah	Tanggungjawab	‘Apa yang jelas daripada prestasi yang dicapai oleh Negara-negara di dunia dizaman ke melesetan ini ini ialah maju mundurnya bangsa dan Negara bergantung kepada sifat-sifat yang ada pada penduduk atau rakyat. (25 April 1987 : 6)	-tiada-
--------	---------------	--	---------

TAHUN 1996

Maruah	Bermatlamat	Presiden UMNO, Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad menganggap satu penghinaan sekiranya tanah-tanah simpanan atau rizab Melayu dikekalkan kerana ini membuktikan bahawa orang Melayu masih lemah dan bukan tuan yang sebenar di negaranya sendiri. (13 Oktober 1996 : 1)	-tiada-
--------	-------------	---	---------

Kemajuan	Maruah	Presiden UMNO, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad menganggap satu penghinaan sekiranya tanah-tanah simpanan atau rizab Melayu dikekalkan kerana ini membuktikan bahawa orang Melayu masih lemah dan bukan tuan yang sebenar di negaranya sendiri. (13 Oktober 1996 : 1)	-tiada-
----------	--------	--	---------

TAHUN 1999

Perpaduan

Kesatuan

Pembangunan sebuah -tiada-
negara bergantung
kepada disiplin
rakyatnya yang rajin dan
tidak suka kepada huru-
hara selain memiliki
kerajaan yang
bertanggungjawab dan
cekap, kata Datuk Seri
Dr Mahathir Mohamad.
(19 Jun 1999 : 4)

Tanggungjawab

Amanah

Pembangunan sebuah -tiada-
negara bergantung
kepada disiplin
rakyatnya yang rajin dan
tidak suka kepada huru-
hara selain memiliki
kerajaan yang
bertanggungjawab dan
cekap,kata Datuk Seri
Dr Mahathir Mohamad.
(19 Jun 1999 : 4)

Kemajuan

Maruah

Pembangunan sebuah -tiada-
Negara bergantung
kepada disiplin
rakyatnya yang rajin dan
tidak suka kepada huru-
hara selain memiliki
kerajaan yang
bertanggungjawab dan
cekap, kata Datuk Seri
Dr. Mahathir Mohamad.
(19 Jun 1999 : 4)

Jadual 4.16

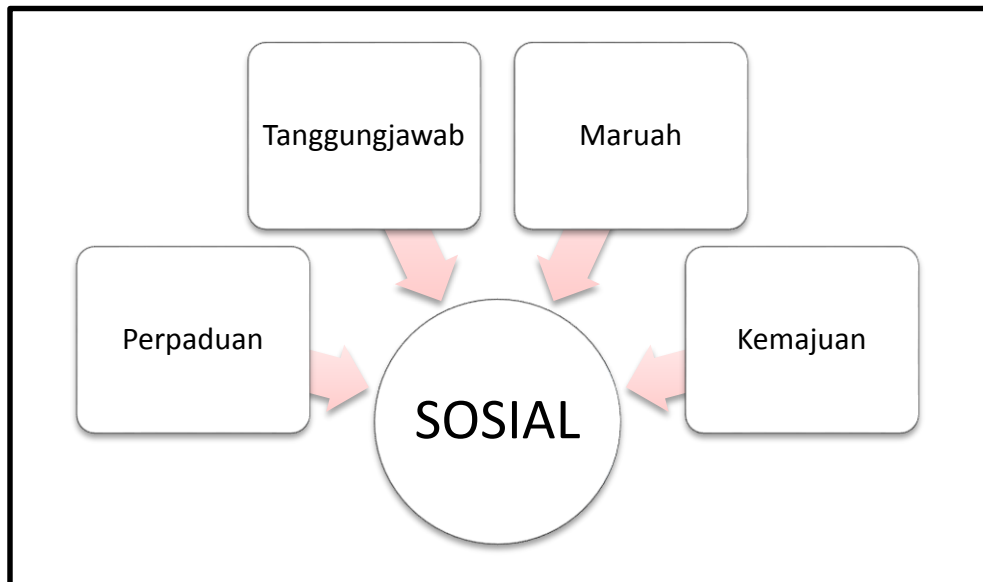
Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Sosial

Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan aspek	3	2	2	3	2	0	0	0
Jumlah ayat			10			2		
Jumlah Ayat	Keseluruhan				12			

Jadual 4.16 menunjukkan kekerapan liputan agenda nasionalisme dari aspek sosial adalah tinggi pada tahun 1982 dan 1999 di dalam akhbar Utusan Malaysia. Manakala bagi akhbar New Straits Times hanya membuat liputan pada tahun 1982 sahaja. Hasil penelitian penyelidik mendapati bahawa pada tahun 1982 dan 1987 akhbar membuat liputan terhadap aspek sosial bagi dimensi tanggungjawab dan maruah. Manakala pada tahun 1996, akhbar membuat liputan aspek sosial bagi dimensi maruah dan kemajuan. Sementara itu, pada tahun 1999 pula, akhbar membuat liputan aspek sosial bagi dimensi perpaduan, tanggungjawab dan kemajuan.

Hasil penelitian penyelidik terhadap jadual ini juga, penyelidik merumuskan bahawa penekanan terhadap aspek sosial menjadi pilihan pemberita pada tahun 1982 dan 1999 disebabkan oleh faktor suasana sosial masyarakat. Dalam ucapan Tun pada tahun 1982, Tun banyak memberikan tumpuan terhadap slogan “Bersih, Cekap dan Amanah” dengan menekankan aspek positif seperti rajin, disiplin, setia, kecekapan pengurusan dan lain-lain dalam pentadbiran dan kehidupan kepada masyarakat. Begitu juga isi kandungan ucapan pada tahun 1999, banyak menumpukan kepada mesej

tanggungjawab, maruah, pengorbanan dan kemajuan. Kesemua mesej memberi gambaran betapa pentingnya penekanan terhadap sosial pada ketika itu.



Rajah 4.7 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Sosial

Menurut Lee Kuok Tiong & Mohd Safar Hasim (2009) dan Nurul Ain & Faridah Ibrahim (2014), liputan sosial perlu menjadi liputan utama kepada masyarakat disebabkan oleh kepelbagaian bangsa, kaum, agama dan bahasa. Namun melalui penemuan penyelidik, agenda media liputan akhbar memaparkan mesej-mesej berunsurkan sosial yang mengandungi agenda nasionalisme perpaduan, tanggungjawab, maruah dan kemajuan kearah pembentukan nasionalisme masyarakat di negara pada era pentadbiran Tun.

4.4.2.2 Analisis Aspek Budaya

Jadual 4.17

Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Budaya

DIMENSI	TEMA	AKHBAR	
		Utusan Malaysia	New Straits Times
TAHUN 1982			
		-tiada-	-tiada-
TAHUN 1987			
Tanggungjawab	Budaya & Nilai	Selaras dengan penerapan nilai-nilai Islam, kerajaan telah berusaha untuk membersihkan pengurusan dalam semua bidang dan terdedahlah beberapa amalan yang tidak sihat dalam kalangan para peniaga dan pengurus. (25 April 1987 : 6)	-tiada-
Kemajuan	Tanggungjawab	Selaras dengan penerapan nilai-nilai Islam, kerajaan telah berusaha untuk membersihkan pengurusan dalam semua bidang dan terdedahlah beberapa amalan yang tidak sihat dalam kalangan para peniaga dan pengurus. (25 April 1987 : 6)	-tiada-

TAHUN 1996

Tanggungjawab	Budaya & Nilai	Menurut Perdana Menteri, budaya yang perlu dibentuk oleh UMNO kini bukan sekadar untuk meneruskan kejayaan ekonomi, tetapi juga untuk menangani masalah keruntuhan akhlak dan membina ketahanan diri dalam menghadapi yang dibawa oleh arus kemajuan zaman maklumat. (11 Oktober 1996 : 1)	-tiada-
---------------	----------------	--	---------

Maruah	Tanggungjawab	Menurut Perdana Menteri, budaya yang perlu dibentuk oleh UMNO kini bukan sekadar untuk meneruskan kejayaan ekonomi, tetapi juga untuk menangani masalah keruntuhan akhlak dan membina ketahanan diri dalam menghadapi yang dibawa oleh arus kemajuan zaman maklumat. (11 Oktober 1996 : 1)	-tiada-
--------	---------------	--	---------

TAHUN 1999

-tiada-	-tiada-
---------	---------

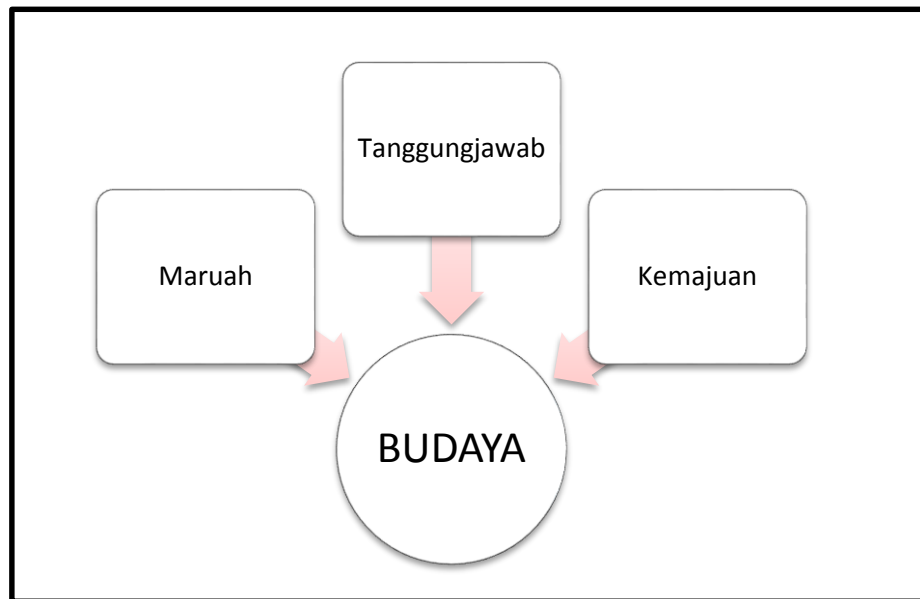
Jadual 4.18

Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Budaya

Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan aspek	0	2	2	0	0	0	0	0
Jumlah ayat		4				0		
Jumlah Keseluruhan Ayat				4				

Jadual 4.18 menunjukkan liputan agenda nasionalisme dari aspek budaya hanya diberitakan pada tahun 1987 dan tahun 1996 di dalam akhbar Utusan Malaysia sahaja. Hasil penelitian penyelidik mendapati bahawa pada tahun 1987 akhbar membuat liputan terhadap aspek budaya bagi dimensi tanggungjawab dan kemajuan. Manakala pada tahun 1996, akhbar membuat liputan aspek budaya bagi dimensi tanggungjawab dan maruah.

Hasil daripada penelitian tersebut juga, penyelidik merumuskan bahawa penekanan aspek budaya hanya tertumpu kepada dimensi tanggungjawab, kemajuan dan maruah apabila ditekankan oleh Tun di dalam ucapan beliau. Selaras dengan penerapan nilai-nilai Islam yang digagaskan oleh kerajaan pada tahun 1987, maka menjadi keutamaan masyarakat untuk melahirkan rasa tanggungjawab bagi membangunkan kemajuan terhadap perkembangan budaya khususnya budaya Islam. Begitu juga pada tahun 1996, apabila budaya ditekankan dari dimensi maruah yang lebih menekankan kesan buruk ke atas ekonomi sekiranya nilai-nilai Islam tidak dibudayakan dalam diri masyarakat.



Rajah 4.8 : Ketelibatan Dimensi Dalam Aspek Budaya

Menerusi kajian ini, meskipun Tun dilihat tidak terlalu menekankan soal budaya namun akhbar berjaya menyangkal pandangan tersebut melalui liputan budaya yang merangkumi agenda nasionalisme maruah, tanggungjawab dan kemajuan. Hal ini selari dengan kajian Mohd Hilmi (2012) yang menyatakan bahawa isu yang diulas di dada akhbar adalah bertujuan bagi memastikan timbulnya persepsi baik terhadap pemimpin seterusnya mempopularkan pemimpin tersebut. Ini secara tidak langsung membina imej yang baik melalui strategi yang direka untuk merapatkan lagi jurang antara pemimpin dengan masyarakat. Sebagai pemilik media, Tun menjadikan liputan berkenaan budaya sebagai salah satu agenda media yang digarapkan ke dada akhbar.

4.4.2.3 Analisis Aspek Pendidikan

Jadual 4.19

Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Pendidikan

ASPEK	DIMENSI	TEMA	AKHBAR	
			Utusan Malaysia	New Straits Times
TAHUN 1982				
PENDIDIKAN			-tiada-	-tiada-
TAHUN 1987				
PENDIDIKAN			-tiada-	-tiada-
TAHUN 1996				
PENDIDIKAN			-tiada-	-tiada-
TAHUN 1999				
PENDIDIKAN			-tiada-	-tiada-

Jadual 4.20

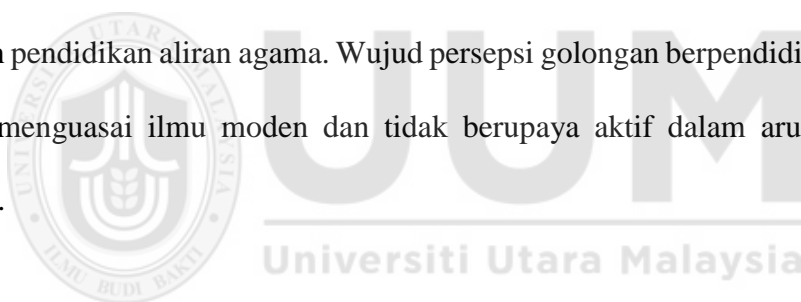
Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Pendidikan

Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan aspek	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah ayat		0				0		
Jumlah Ayat Keseluruhan				0				

Jadual 4.20 menunjukkan liputan agenda nasionalisme dari aspek pendidikan. Penyelidik mendapati tiada sebarang liputan yang dilakukan oleh akhbar walaupun terdapat kenyataan terhadap aspek pendidikan di dalam ucapan Tun. Walaupun isu

pendidikan dititikberatkan juga, namun disebabkan oleh gagasan lain lebih penting, maka akhbar lebih menumpukan perkara yang lebih penting.

Penyelidik mendapati tiada paparan yang melibatkan agenda media aspek pendidikan. Hal ini kerana pertentangan yang wujud antara golongan kerajaan iaitu cendekiawan moden dengan golongan guru-guru kampung yang sememangnya guru kampung adalah lebih mudah memberikan pengaruh kepada masyarakat pada ketika itu. Mohd Sabri Md Nor (2016) menyokong pandangan tersebut dengan menyatakan isu pendidikan menitikberatkan perubahan kurikulum selaras dengan hasrat yang bermula sejak merdeka. Penekanan kepada mengintegrasikan kurikulum terutamanya antara ilmu moden dengan ilmu agama. Ilmu moden sebagai ilmu sekular dan pertembungan dengan pendidikan aliran agama. Wujud persepsi golongan berpendidikan agama tidak dapat menguasai ilmu moden dan tidak berupaya aktif dalam arus pembangunan negara.



4.4.2.4 Analisis Aspek Ekonomi

Jadual 4.21

Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Ekonomi

DIMENSI	TEMA	AKHBAR	
		Utusan Malaysia	New Straits Times
TAHUN 1982			

Tanggungjawab	Pengorbanan	<p>Bersedia dan -tiada-berlatihlah untuk penglibatan di dalam ekonomi kerana kegiatan ekonomi tidak kurang pentingnya daripada kegiatan politik. Orang yang berbuat demikian adalah orang yang benar-benar mengutamakan dan memperjuangkan agama, bangsa dan negara. (11 September 1982 : 5)</p>
---------------	-------------	--

Maruah	Tanggungjawab	<p>Bersedia dan -tiada-berlatihlah untuk penglibatan di dalam ekonomi kerana kegiatan ekonomi tidak kurang pentingnya daripada kegiatan politik. Orang yang berbuat demikian adalah orang yang benar-benar mengutamakan dan memperjuangkan agama, bangsa dan negara. (11 September 1982 : 5)</p>
--------	---------------	--

Pengorbanan	Kesungguhan	<p>Sama ada Malaysia menjadi negara maju atau tidak, tidaklah bergantung kepada bilangan penduduk. Yang penting ialah daya pengeluaran, iaitu kesanggupan untuk tekun bekerja. (11 September 1982 : 5)</p>
-------------	-------------	--

	Tanggungjawab	Bersedia dan berlatihlah untuk penglibatan di dalam ekonomi kerana kegiatan ekonomi tidak kurang pentingnya daripada kegiatan politik.Orang yang berbuat demikian adalah orang yang benar-benar mengutamakan dan memperjuangkan agama,bangsa dan negara. (11 September 1982 : 5)	-tiada-
Kemajuan	Maruah	Adalah jelas bahawa kegiatan ekonomi sudah meningkat sebagai satu kuasa dalam menentukan masa depan negara dan masa depan bumiputera,lebih-lebih lagi orang-orang Melayu. (11 September 1982 : 5)	-tiada-
	Pengorbanan	Sama ada Malaysia menjadi Negara maju atau tidak, tidaklah bergantung kepada bilangan penduduk.Yang penting ialah daya pengeluaran,iaitu kesanggupan untuk tekun bekerja. (11 September 1982 : 5)	-tiada-

TAHUN 1987

Maruah

Kepercayaan

Mengenai DEB, Datuk Sri Dr. Mahathir menjelaskan, jika kerajaan tidak perlu mengawasi pertumbuhan ekonomi untuk menentukan perbezaan antara kaum,tidak menjadi lebih ketara,atau kalau kerajaan sanggup menggugurkan sahaja DEB pertumbuhan ekonomi Negara juga akan meningkat dengan pesat.(25 April 1987 : 6)

He said: "Our economy will also grow rapidly if we do not have to monitor such growth to ensure that the income differences between the communities does not other words,if we are prepared to drop the New Economic Polley. (25 April 1987)

Kemajuan

Maruah

Mengenai DEB, Datuk Sri Dr. Mahathir menjelaskan,jika kerajaan tidak perlu mengawasi pertumbuhan ekonomi untuk menentukan perbezaan antara kaum,tidak menjadi lebih ketara,atau kalau

He said: "Our economy will also grow rapidly if we do not have to monitor such growth to ensure that the income differences

kerajaan sanggup
menggugurkan
sahaja DEB
pertumbuhan
ekonomi Negara
juga akan
meningkat
dengan pesat.(25
April 1987 : 6)

*between the
communities
does not other
words,if we
are prepared
to drop the
New
Economic
Polley. (25
April 1987)*

TAHUN 1996

-tiada-

-tiada-

TAHUN 1999

-tiada-

-tiada-

Jadual 4.22

Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Ekonomi

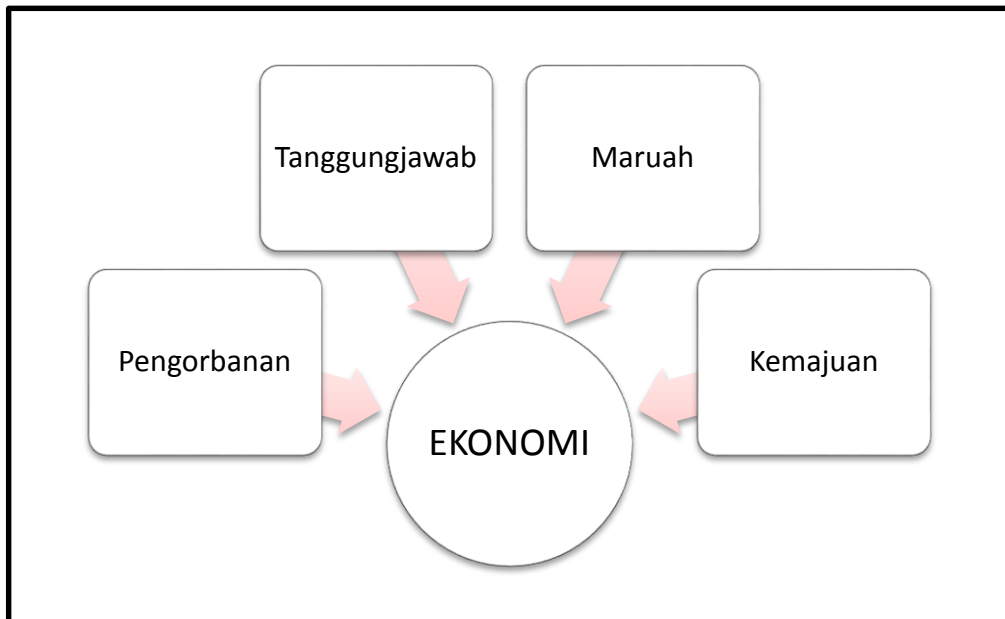
Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan aspek	6	2	0	0	0	2	0	0
Jumlah ayat			8			2		
Jumlah Keseluruhan Ayat				10				

Jadual 4.22 menunjukkan liputan agenda nasionalisme dari aspek ekonomi. Liputan terhadap ekonomi hanya didapati pada tahun 1982 dan 1987 sahaja. Pada tahun 1982 menunjukkan kekerapan yang tinggi di akhbar Utusan Malaysia iaitu sebanyak enam kali, namun tiada liputan yang berkenaan ekonomi di dalam akhbar NST. Seterusnya pada tahun 1987 pula, kedua-dua akhbar menunjukkan terdapat liputan berkaitan

aspek ekonomi. Manakala pada tahun 1996 dan 1999 tiada sebarang liputan dilakukan dalam kedua-dua akhbar ini.

Akhbar Utusan Malaysia tahun 1982 membuat liputan terhadap aspek ekonomi bagi dimensi tanggungjawab, maruah, pengorbanan dan kemajuan. Berketepatan dengan isi kandungan teks ucapan Tun yang menegaskan bahawa isu ekonomi memerlukan perhatian dan tindakan segera daripada kerajaan dan masyarakat. Kemelesetan ekonomi yang berterusan terus menghimpit dengan meninggalkan kesan-kesan inflasi yang tidak stabil di pasaran dunia. Bagi menghadapi kemelesetan tersebut, Tun menggesa kepada masyarakat untuk bekerja bersungguh-sungguh bagi meningkatkan produktiviti dan kuasa beli termasuk meningkatkan pasaran domestik. Beliau juga mencadangkan Dasar Kependudukan 70 juta bagi menjamin pertumbuhan ekonomi dan pasaran dalam negara yang besar tanpa terikat sepenuhnya dengan pasaran dunia yang tidak menentu.

Tun menekankan peranan ekonomi dalam politik kerana kejayaan dalam bidang ekonomi akan mengukuhkan politik UMNO pada masa depan. Oleh itu, beliau mahukan pengurusan ala-bidang terjun hendaklah dihentikan atau sesiapa sahaja yang ‘terjumpa’ boleh ditugaskan untuk mengurus agensi-agensi ekonomi, khususnya yang berkaitan dengan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB).



Rajah 4.9 : Keteliban Dimensi Dalam Aspek Ekonomi

Berdasarkan analisis, kajian ini didapati tidak selari dengan kajian yang dilakukan oleh Nurul Ain dan Faridah Ibrahim (2012) yang menyatakan bahawa kepelbagaian bangsa, budaya, agama dan bahasa dapat digambarkan melalui kepelbagaian budaya, agama, orientasi politik dan aktiviti ekonomi masyarakat. Hal ini kerana agenda media liputan akhbar memaparkan agenda nasionalisme pengorbanan, tanggungjawab, maruah dan kemajuan untuk mengagendakan ekonomi. Manakala menurut nasionalisme di Indonesia dalam bidang ekonomi, ia dilatar belakangi oleh dua kekuatan iaitu kapitalisme dan sosialisme. Kedua-dua kekuatan ini tidak menunjukkan persamaan dengan nasionalisme ekonomi yang dinyatakan oleh Tun.

4.4.2.5 Analisis Aspek Politik

Jadual 4.23

Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Politik

DIMENSI	TEMA	AKHBAR	
		Utusan Malaysia	New Straits Times
TAHUN 1982 Tanggungjawab	Amanah	Kita berharap dasar liberalism ini akan dihargai dan dipelihara oleh pihak-pihak yang mendapat faedah daripadanya. (:11 September 1982 : 5)	-tiada-
	Bermatlamat	Datuk Sri Dr. Mahathir menggesa para wartawan supaya sentiasa memikirkan kepentingan negara dan apa yang baik untuk negara. Mereka tidak harus mementingkan apa yang baik untuk melariskan jualan akhbar atau untuk kepentingan diri sendiri sebagai wartawan”, tegasnya lagi. (13 September 1982 : 13)	-tiada-
	Kepimpinan	Datuk Sri Dr. Mahathir Mohamad hari ini memberi amaran, kerajaan akan menamatkan dasar liberalnya jika penyalahgunaan kebebasan yang diberi sekarang diteruskan. (11 September 1982 : 1)	-tiada-

Pengorbanan		Datuk Sri Dr. Mahathir menggesa para wartawan supaya sentiasa memikirkan kepentingan negara dan apa yang baik untuk negara. Mereka tidak harus mementingkan apa yang baik untuk melariskan jualan akhbar atau untuk kepentingan diri sendiri sebagai wartawan”, tegasnya lagi. (13 September 1982 : 13)	-tiada-
Maruah	Tanggungjawab	Datuk Sri Dr. Mahathir Mohamad hari ini memberi amaran, kerajaan akan menamatkan dasar liberalnya jika penyalahgunaan kebebasan yang diberi sekarang diteruskan. (11 September 1982 : 1)	-tiada-
Taat Setia	Maruah	Datuk Sri Dr. Mahathir Mohamad hari ini mengulangi bahawa beliau memang menggalakkan rakyat dan akhbar mengkritik kerajaan tetapi “janganlah kebebasan itu disalahgunakan”. (13 September 1982 : 13)	-tiada-
TAHUN 1987			
Tanggungjawab	Amanah		-tiada- <i>“I am not willing to appoint these who are loyal to me but cannot work.” (27 April 1987 : 5)</i>

Pengorbanan

Perdana Menteri -tiada-
mengingatkan,tidak ada
seseorang pun daripada
ahli UMNO atau
Presiden UMNO yang
penting walau apapun
jawatan mereka
termasuk beliau sendiri.
Perkara yang penting
ialah pertubuhan
UMNO sebagai sebuah
badan untuk mengubah
nasib orang-orang
Melayu. Beliau
menambah,tanpa
UMNO tidak ada
satunya yang boleh
dibuat oleh sesiapa
daripada kalangan
UMNO,walaupun
bagaimanapun bijak dan
pintar orang itu. (25
April 1987 : 6)



UUM
Universiti Utara Malaysia

Maruah	Tanggungjawab	Perdana Menteri	-tiada-
		Perdana Menteri mengingatkan, tidak ada seseorang pun daripada ahli UMNO atau Presiden UMNO yang penting walau apapun jawatan mereka termasuk beliau sendiri. Perkara yang penting ialah pertubuhan UMNO sebagai sebuah badan untuk mengubah nasib orang-orang Melayu. Beliau menambah, tanpa UMNO tidak ada satupun yang boleh dibuat oleh sesiapa daripada kalangan UMNO, walau bagaimanapun bijak dan pintar orang itu. (25 April 1987 : 6)	

Pengorbanan	Kesungguhan	-tiada-	<i>"I am not willing to appoint these who are loyal to me but cannot work." (27 April 1987 : 5)</i>
-------------	-------------	---------	---

TAHUN 1996			
Tanggungjawab	Amanah	Katanya, UMNO wajib membersihkan dirinya daripada dipimpin oleh orang-orang yang korup kerana perjuangannya kini bukan sekadar untuk memerintah dan membangunkan negara. (11 Oktober 1996 : 1)	-tiada-

Kepimpinan	Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad dengan menitikkan airmata kesebakan hari ini mengajak seluruh ahli UMNO menyingkirkan para perwakilan yang rasuah demi menegakkan perjuangan murni parti itu untuk melaksanakan reformasi bangsa Melayu yang belum selesai. (11 Oktober 1996 : 1)	-tiada-
------------	--	---------

Maruah	Tanggungjawab	Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad dengan menitikkan airmata kesebakan hari ini mengajak seluruh ahli UMNO menyingkirkan para perwakilan yang rasuah demi menegakkan perjuangan murni parti itu untuk melaksanakan reformasi bangsa Melayu yang belum selesai. (11 Oktober 1996 : 1)	-tiada-
--------	---------------	--	---------

TAHUN 1999

-tiada-

-tiada-

Jadual 4.24

Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Politik

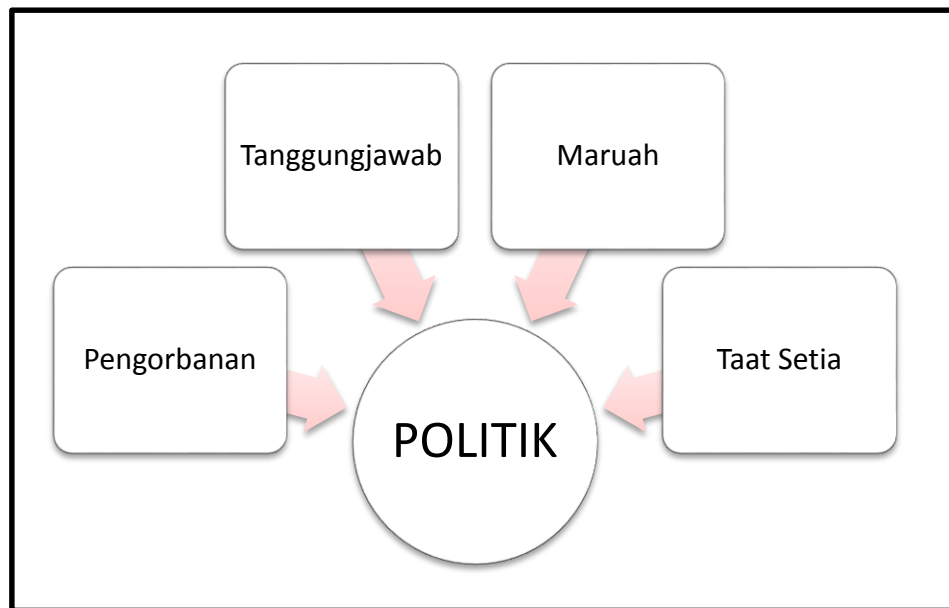
Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan aspek	5	2	3	0	0	2	0	0
Jumlah ayat			10			2		
			182					

Jadual 4.24 menunjukkan akhbar Utusan Malaysia pada tahun 1982 mempunyai kekerapan tertinggi iaitu sebanyak lima kali bagi aspek politik, namun tiada sebarang data menunjukkan liputan dilakukan di dalam akhbar NST. Aspek politik yang diberitakan meliputi dimensi tanggungjawab, maruah dan taat setia. Pada tahun 1987 pula menunjukkan terdapat dua kali kekerapan liputan yang dilakukan di dalam kedua-dua akhbar yang menyentuh dimensi maruah. Seterusnya pada tahun 1996 pula hanya akhbar Utusan Malaysia yang membuat liputan berkenaan politik iaitu bagi dimensi tanggungjawab dan maruah.

Menerusi aspek politik, penyelidik mendapati media menekankan dimensi maruah yang menjadi penekanan Tun di dalam ucapan beliau. Pada tahun 1982, Tun menekankan maruah terhadap bangsa dengan menyeru bangsa Melayu agar meningkatkan ekonomi dan menguasai bidang masing-masing. Pada tahun 1987 pula lebih menumpukan kepada maruah UMNO bagi mengukuhkan negara. Melalui temanya 'kukuh UMNO, kukuh negara', Tun menegaskan agar semua ahli UMNO untuk bersama-sama membangunkan bangsa serta mengukuhkan negara.

Pada tahun 1996, Tun menegaskan serta memberi penekanan terhadap maruah UMNO dengan memastikan kekuatan Melayu terbelah dengan wujudnya sikap-sikap murni dan mengelak daripada unsur-unsur perpecahan. Tun menjelaskan kemajuan yang dicapai pada hari ini adalah disebabkan kekuatan dan perpaduan ahli UMNO di tambah pula

dengan wujudnya pemimpin-pemimpin yang bijak dan berwawasan bagi mengatur perjalanan UMNO ke arah yang lebih baik.



Rajah 4.10 : Keteliban Dimensi Dalam Aspek Politik

Berdasarkan penemuan kajian ini, penyelidik mendapati media memaparkan agenda nasionalisme pengorbanan, tanggungjawab, maruah dan taat setia menerusi aspek politik. Hal ini selari dengan kajian Stephen Robert (2014) menjelaskan bahawa pentadbiran Koizumi dan Abe di Jepun telah mengeksploitasi nasionalisme sebagai satu cara untuk menyatukan kuasa politik, menjauhkan diri dari politik kepuakkan ke arah politik berasaskan populisme untuk melemahkan puak-puak dalam sistem politik. Tun juga menjadikan politik sebagai alat bagi membangunkan nasionalisme yang melibatkan pengorbanan, tanggungjawab, maruah dan taat setia sebagaimana yang diagendakan dalam agenda media.

4.4.2.6 Analisis Aspek Agama

Jadual 4.25

Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Agama

DIMENSI	TEMA	AKHBAR	
		Utusan Malaysia	New Straits Times
TAHUN 1982			
Tanggungjawab	Amanah	Perkembangan negara ini menjadikan kedudukan agama Islam sebagai tanggungjawab kerajaan. (tegas) (11 September 1982 : 1)	-tiada-
	Bermatlamat	Perkembangan negara ini menjadikan kedudukan agama Islam sebagai tanggungjawab kerajaan. (tegas) (11 September 1982 : 1)	-tiada-
	Agama	Perdana Menteri dan Presiden UMNO Malaysia itu juga memberi amaran kepada pemimpin-pemimpin PAS yang suka mencemar agama Islam dan mengelirukan serta memesongkan kepercayaan orang Islam, bahawa kerajaan akan mengambil tindakan undang-undang bagi menghentikan kegiatan mereka. (11 September 1982 : 1)	-tiada-

Maruah	Agama & Budaya	Perdana Menteri dan Presiden UMNO Malaysia itu juga memberi amaran kepada pemimpin-- pemimpin PAS yang suka mencemar agama Islam dan mengelirukan serta memesongkan kepercayaan orang Islam, bahawa kerajaan akan mengambil tindakan undang-undang bagi menghentikan kegiatan mereka. (11 September 1982 : 1)	-tiada-
--------	----------------	---	---------

TAHUN 1987

-tiada-

-tiada-

TAHUN 1996

-tiada-

-tiada-

TAHUN 1999

-tiada-

-tiada-

Jadual 4.26

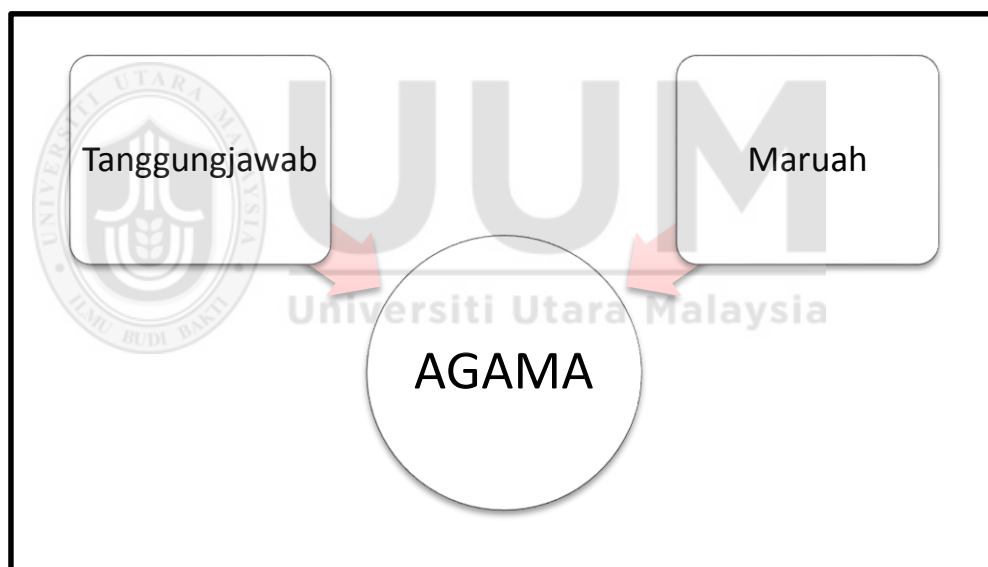
Rumusan Liputan Agenda Nasionalisme Menerusi Aspek Agama

Akhbar Tahun	Utusan Malaysia				New Straits Times			
	1982	1987	1996	1999	1982	1987	1996	1999
Kekerapan ayat berkaitan aspek	3	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah ayat		3				0		
Jumlah Keseluruhan Ayat				3				

Jadual 4.26 menunjukkan hanya akhbar Utusan Malaysia tahun 1982 sahaja yang membuat liputan berkenaan aspek agama iaitu sebanyak tiga kali. Aspek agama yang

ditonjolkan didada akhbar menjelaskan tentang dimensi tanggungjawab dan maruah yang pastinya mengupas penegasan agama yang diucapkan oleh Tun di Perhimpunan Agung UMNO.

Penyelidik mendapati, penekanan Tun terhadap agama amat ketara apabila beberapa penegasan Tun terhadap agama ditonjolkan di dalam ucapan beliau antaranya tanggungjawab kerajaan untuk menjadikan kedudukan agama terpelihara di dalam perlembagaan negara. Selain itu, Tun memberikan amaran terhadap pimpinan PAS untuk tidak mencemarkan agama dengan memesongkan kepercayaan orang Islam terhadap kepimpinan kerajaan.



Rajah 4.11 : Ketelibatatan Dimensi Dalam Aspek Agama

Berdasarkan dapatan kajian ini, penyelidik mendapati agenda nasionalisme tanggungjawab dan maruah disentuh pada aspek agama dalam dada akhbar. Menurut kajian yang dilakukan oleh Norzaliza dan Fatinah (2016), menyatakan bahawa agama tidak boleh dipisahkan dengan pembangunan nasionalisme bagi menghasilkan satu

masyarakat yang aman dan maju. Tun juga menunjukkan beliau menekankan tanggungjawab dan maruah di dalam aspek agama di dada akhbar.

4.4.3 Perbincangan Bagi Liputan Akhbar

Secara keseluruhnya dapatan kajian pada bahagian ini menunjukkan analisis kandungan yang digunakan untuk meneliti sesuatu liputan media amat bersesuaian. Ini kerana dapat memberi petunjuk yang lebih terperinci tentang liputan akhbar terhadap isu yang diketengahkan di dalam isi kandungan teks ucapan Tun. Di samping itu, ini amat berkaitan dengan Teori Penentuan Agenda yang diaplikasikan dalam kajian ini bagi mencari penerangan terperinci mengenai tentang cara olahan sesuatu sub isu yang dipilih sehingga terhasilnya sesuatu isu. Kajian ini menyokong pendapat Littelejohn (2002) dan Mohd Hilmi (2012) yang mengatakan bahawa fungsi penentuan agenda oleh akhbar melalui proses untuk memilih sesuatu agenda media berdasarkan isu-isu yang dibicarakan, sebelum ditetapkan menjadi fokus kepada isu sebenar untuk dipaparkan kepada khayalak.

Perkara ini turut menyokong Kim, Scheuffele dan Shanahan (2002) dan Nurina Awanis (2014), yang berpendapat bahawa sesuatu liputan haruslah membentuk sesuatu isu berita. Ini kerana implikasi daripada liputan tersebut menyatakan bahawa pola agenda media memiliki perkaitan dengan pola pembentukan berita dan pembentukan persepsi khalayak. Satu lagi aplikasi Teori Penentuan Agenda ini terhadap hasil kajian ialah teori ini mempunyai hubungan yang signifikan di antara isi teks ucapan dengan isu yang dibawa ke dalam akhbar kerana teori agenda ini secara

jelas memperincikan isu kepada sub-subkategori sehingga membuatkan pembaca terfikir secara khusus, dan juga mampu memberi penerangan tentang pelaporan berita sehingga dapat mendatangkan kesan dan impak kepada pembaca.

Hal ini menyokong pendapat sarjana, yang mengatakan penggunaan agenda media dengan mencari sumber-sumber yang dipilih sehinggalah kepada penerangan agenda tersebut. Ini mendorong sesuatu agenda semasa yang diterangkan supaya lebih memberi kesan kepada masyarakat (Littlejohn, 2002, Mohd Hilmi, 2012, Nurina Awanis, 2014).

Justeru, dapat disimpulkan dapatan kajian ini menyokong pendapat-pendapat sarjana apabila olahan sesuatu isi teks ucapan haruslah disunting sebelum terbentuknya isu tersebut untuk memperolehi hasil liputan yang menyeluruh. Ini menunjukkan isu yang disampaikan berhubung kait dengan Teori Penentuan Agenda yang menerangkan sesuatu isu kepada sub-sub isu sebelum dipilih dan disunting dan seterusnya dipaparkan sehingga memberi kesan kepada masyarakat. Sebagaimana kenyataan daripada Kim, Scheuffele dan Shanahan (2002), Littlejohn (2002), Mohd Hilmi (2012), dan Nurina Awanis (2014), sesuatu berita haruslah membentuk suatu isu berita kerana implikasi daripada kajian tersebut menyatakan bahawa pola agenda media memiliki perkaitan dengan pola pembentukan berita serta pembentukan persepsi khalayak.

Berdasarkan kedua-dua akhbar yang dikaji, wujud liputan serta ulasan berkenaan isi kandungan teks ucapan Tun di Perhimpunan Agung UMNO di dalam ruangan khas

Perhimpunan Agung UMNO. Sementara itu, dari segi kekerapan liputan bagi kedua-dua akhbar arus perdana, iaitu akhbar Utusan Malaysia dan akhbar New Straits Times (boleh rujuk jadual 4.14 di bab 4), hasil kajian mendapati akhbar Utusan Malaysia lebih tinggi memaparkan liputan berita berkenaan Perhimpunan Agung UMNO berbanding akhbar New Straits Times. Analisis yang melibatkan enam (6) aspek, iaitu sosial, budaya, pendidikan, ekonomi, politik dan agama menekankan isu-isu yang menjadi fokus liputan dilakukan. Analisis melibatkan penerapan agenda nasionalisme berdasarkan dimensi ke dalam akhbar melalui aspek penelitian yang ditetapkan.

Keseluruhan liputan berdasarkan aspek yang ditetapkan, dilakukan berdasarkan keadaan atau peristiwa yang berlaku pada tahun-tahun berkenaan dan keadaan tersebut dijelaskan di dalam isi kandungan teks ucapan Tun. Bagi aspek sosial, pada tahun 1982 sehingga 1999, akhbar lebih menumpukan liputan terhadap suasana sosial masyarakat iaitu suasana ekonomi masyarakat yang masih rendah dan tidak proaktif di dalam pekerjaan. Hal ini selari dengan kenyataan Afifah Asriati (2010) yang menyatakan bahawa pembentukan pemikiran nasionalisme oleh pemimpin dan intelektual ketika itu tidak berbentuk menghasut kaum, tetapi membentuk pemikiran nasionalisme dengan melakukan kritikan-kritikan membina seterusnya menyedarkan orang Melayu untuk mengangkat dan memperjuangkan bangsa Melayu melalui membina persaingan sihat seperti percayakan diri sendiri, dan tidak cepat berputus asa. Selain itu, orang Melayu bukan sekadar perlu bekerja kuat, tetapi mesti bersatu padu dan sebagainya.

Menurut Za'ba (1923) di dalam kajian yang sama Afifah Asriati (2010) menyatakan orang Melayu adalah kaum yang tersangat miskin. Kemiskinannya bukan sahaja

kepada miskin harta namun kemiskinannya termasuk dengan kemiskinan otak. Hal ini menyebabkan Tun banyak menekankan aspek-aspek positif seperti rajin, disiplin, setia, kecekapan pengurusan dan lain-lain dalam pentadbiran serta kehidupan kepada masyarakat. Banyak aspek sosial yang dikupas berdasarkan dimensi tanggungjawab, maruah, pengorbanan dan kemajuan. Kesemua mesej tersebut memberi gambaran betapa pentingnya penekanan terhadap sosial pada ketika itu.

Bagi aspek budaya pula diberi tumpuan kepada dimensi tanggungjawab, kemajuan dan maruah yang selalu ditekankan oleh Tun di dalam ucapan beliau. Pembudayaan nilai-nilai murni menjadi isu utama dalam aspek budaya. Antaranya pada tahun 1987, Dasar Penerapan Nilai-Nilai Islam dilancarkan dan menjadi salah satu agenda pembangunan nilai-nilai murni yang ditanam ke dalam masyarakat. Terdapat 11 nilai yang dipilih dalam dasar tersebut. Nilai-nilai tersebut ialah amanah, tanggungjawab, ikhlas, dedikasi, sederhana, tekun, bersih, berdisiplin, bekerjasama, berbudi mulia, dan bersyukur. Sebelas nilai ini dipilih kerana merupakan unsur-unsur yang boleh diterima sebagai kunci kepada kejayaan dalam menjalankan urusan-urusan kehidupan terutamanya dalam pentadbiran sesebuah negara.

Selaras dengan penerapan nilai-nilai Islam yang digagaskan oleh kerajaan pada tahun 1987, maka menjadi keutamaan masyarakat untuk melahirkan rasa tanggungjawab bagi membangunkan kemajuan terhadap perkembangan budaya khususnya budaya Islam. Begitu juga pada tahun 1996, apabila nilai budaya daripada dimensi maruah yang lebih menekankan kepada kesan buruk ke atas ekonomi sekiranya nilai-nilai Islam tidak dibudayakan di dalam diri masyarakat. Kenyataan ini menyokong

kenyataan Rahimin Affandi (2005) yang menyatakan pelbagai sikap dan masalah yang dihadapi oleh masyarakat Melayu. Perkara terpenting adalah Tun juga menawarkan penyelesaian sekaligus menggagaskan agar masyarakat Melayu bangkit daripada kemunduran iaitu kelemahan mereka dengan menyedari bahawa punca kemunduran dan kelemahan itu adalah bersumberkan dari dalam diri mereka sendiri (Zulfa Jamalie, 2011).

Seterusnya, dalam aspek pendidikan. Aspek pendidikan tidak diberikan penekanan oleh Tun di dalam ucapannya. Hal ini menyebabkan media tidak dapat melakukan sebarang liputan berkenaan isu pendidikan. Walaupun isu pendidikan antara isu global sebagaimana yang dinyatakan oleh Ku Hasnan (2013. b) iaitu komuniti idaman ialah satu konsep masyarakat dalam sesebuah negara berada dalam keadaan sedar yang mereka hidup dalam sebuah masyarakat besar adalah ekoran daripada peranan media massa, sistem pendidikan, dan undang-undang pemerintah. Namun, akhbar lebih menumpukan perkara yang lebih penting iaitu untuk membicarakan isu-isu penting yang menyentuh kepentingan semasa dan masa hadapan orang Melayu dalam kemelut politik serta sosial yang sedang melanda pada masa itu.

Menerusi aspek ekonomi, penyelidik mendapati bahawa media amat menekankan isu ekonomi sebagaimana yang ditekankan oleh Tun di Perhimpunan Agung UMNO. Media terutamanya akhbar cukup sinonim dengan masyarakat kerana peranannya membantu pembaca dalam segenap aspek kehidupan. Ini termasuklah aspek sosioekonomi dan politik. Ini berketepatan dengan isi kandungan teks ucapan Tun

yang menegaskan bahawa isu ekonomi memerlukan perhatian dan tindakan segera daripada kerajaan dan masyarakat.

Kemelesatan ekonomi yang wujud juga terus menghimpit dengan meninggalkan kesan-kesan inflasi yang tidak stabil di pasaran dunia. Bagi menghadapi kemelesatan tersebut, Tun menggesa kepada masyarakat untuk bekerja bersungguh-sungguh bagi meningkatkan produktiviti dan kuasa beli termasuklah meningkatkan pasaran domestik. Beliau juga Tun mencadangkan Dasar Kependudukan 70 juta bagi menjamin pertumbuhan ekonomi dan pasaran dalam negara yang besar tanpa terikat sepenuhnya dengan pasaran dunia yang tidak menentu. Kenyataan ini selari dengan Shaheerah, Mariani, Erwinhirm (2012) menyebut terdapat dua langkah yang diperkenalkan iaitu mengurang dan membasmi kemiskinan dengan menambah pendapatan dan memperbanyakkan peluang pekerjaan kepada semua rakyat Malaysia. Ini boleh mempercepatkan proses penyusunan semula masyarakat Malaysia khususnya bangsa Melayu bagi memperbaiki dan memulihkan keadaan ekonomi yang tidak seimbang.

Tun menekankan peranan ekonomi dalam politik kerana kejayaan dalam bidang ekonomi akan mengukuhkan politik UMNO pada masa depan. Oleh itu, beliau mahukan pengurusan ala-bidang terjun hendaklah dihentikan atau sesiapa sahaja yang 'terjumpa' boleh ditugaskan untuk mengurus agensi-agensi ekonomi, khususnya yang berkaitan dengan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB). Tambahan pula pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB) oleh kerajaan dilaksanakan bagi membentuk perpaduan kaum (Pusat Maklumat Rakyat, 2012).

Menerusi aspek politik, penyelidik mendapati liputan media menekankan dimensi maruah yang menjadi penekanan Tun di dalam ucapan beliau. Tun memberi penekanan terhadap maruah iaitu penekanan terhadap bangsa dengan menyeru bangsa Melayu agar meningkatkan ekonomi dan menguasai bidang masing-masing. Di samping itu, Tun menumpukan kepada maruah organisasi UMNO bagi mengukuhkan negara, memastikan kekuatan Melayu terbela dengan wujudnya sikap-sikap murni dan mengelak daripada unsur-unsur perpecahan. Ku Hasnan (2013. b) telah menyatakan bahawa secara keseluruhan kesedaran politik dan nasionalisme dalam kalangan penduduk Melayu adalah terpisah mengikut kaum yang berasaskan perjuangan bangsa dengan meningkatkan kedudukan Melayu di tempat yang tinggi sebagai penduduk asal Malaysia.

Tun menjelaskan kemajuan yang dicapai pada hari ini adalah disebabkan kekuatan dan perpaduan ahli UMNO. Tambahan pula dengan wujudnya pemimpin-pemimpin yang bijak dan berwawasan bagi mengatur perjalanan UMNO ke arah yang lebih baik seterusnya membela nasib bangsa Melayu. Perkara ini selari dengan Ku Hasnan (2013. b), Dato' Onn Jaafar di dalam kajiannya ada menyebut "Saya dahulu telah berkata, kita hendaklah berbaik-baik dengan bangsa lain dalam pekerjaan mencari nafkah, tetapi di sebalik itu kita mesti ingat bahawa negara ini negara Melayu yang mesti kita utamakan". Hal ini menunjukkan kepada masyarakat bahawa bangsa Melayu mesti memimpin negara dan mendepani semua bidang.

Akhirnya adalah aspek agama. Penyelidik mendapati di dalam ucapan beliau di Perhimpunan Agung UMNO, penekanan Tun terhadap agama amat ketara apabila beberapa aspek agama ditonjolkan antaranya tanggungjawab kerajaan menjadikan kedudukan agama terpelihara di dalam perlembagaan negara. Tun juga memberikan amaran terhadap pimpinan PAS untuk tidak mencemarkan agama dengan menyempitkan pentafsiran terhadap ayat-ayat Allah serta memesongkan kepercayaan orang Islam terhadap kepimpinan kerajaan. Hal ini selari dengan Zulfa Jamalie (2011) menyatakan Tun memperkukuhkan pegangan terhadap Islam, tidak menyempitkan pandangan dalam menafsirkan ajaran agama, meningkatkan kesatuan dan ikatan persaudaraan di antara sesama umat Islam, membudayakan sifat saling menolong dan bekerjasama, menjauhi berbantahan sesama sendiri, untuk kemajuan dan kesejahteraan hidup mereka. Tun yakin, apabila mereka memahami ajaran agama secara benar dan meningkatkan prestasi kerja yang sesuai maka mereka pun boleh mencapai kemajuan sebagaimana yang dicapai oleh masyarakat lain.

Tun menyatakan juga bahawa kejatuhan dan kemunduran umat Islam sebahagiannya disebabkan oleh tafsiran yang sempit terhadap agama. Orang Melayu mengabaikan beberapa perintah Islam yang penting. Malah mereka mengabaikan perintah supaya bersedia untuk mempertahankan diri mereka dengan menterjemahkan ayat al-Quran satu persatu (Mahathir, 2003). Begitu juga orang Melayu Islam dan negara Islam dilihat ketinggalan dibelakang dalam bidang ilmu moden, kemahiran teknologi, dalam banyak hal dan pemerintahan yang tidak berkesan. Pertelingkahan sesama umat Islam, pentafsiran yang mengelirukan dan bercanggah tentang Islam, kegagalan untuk

mematuhi perintah agama memberi kesan ke atas negara sehingga dilanda keadaan yang hampir kucar kacir, kemiskinan, kejahilan dan ketidakstabilan (Mahathir, 2003).

Secara keseluruhannya, melalui dapatan kajian ini juga, penyelidik mendapati akhbar Utusan Malaysia lebih ketara membuat liputan berkenaan dengan isu-isu berkaitan Perhimpunan Agung UMNO berbanding dengan akhbar New Straits Times. Hal ini kerana akhbar ini merupakan akhbar utama yang menjadi lidah rasmi kerajaan pemerintah. Tambahan pula, akhbar Utusan Malaysia menyediakan banyak ruangan berita untuk tatapan masyarakat. Kenyataan ini menyokong pandangan Mohd Hilmi (2012), iaitu akhbar Utusan Malaysia adalah salah satu akhbar terbitan bahasa Melayu yang utama di Malaysia selain akhbar Berita Harian yang diterbitkan oleh Kumpulan The New Straitss Times Press. Tambahan pula Nurina Awanis (2014) juga menyatakan bahawa setakat ini Utusan Malaysia mempunyai pelbagai halaman yang mempelbagaikan berita berkaitan politik, ekonomi, sukan, luar negara, pendidikan, program televisyen, ASEAN, dalam negeri, hiburan dan ruangan iklan.

Sebagai akhbar utama di Malaysia, akhbar Utusan Malaysia menjadikan “Penyebar Fikiran Rakyat” sebagai cogan katanya sendiri. Sepanjang pentadbiran Tun sebagai Perdana Menteri dan pemimpin UMNO, Utusan Malaysia pernah dicatatkan berjaya menduduki tempat teratas dalam tinjauan yang dijalankan oleh AC Nielsen pada tahun 1999 dan disenaraikan di dalam *Annual Report* 1999 di kumpulan Utusan Melayu Berhad (Mohd Hilmi, 2012).

4.5 Analisis Persepsi Khalayak Terhadap Kepimpinan Tun.

Analisis ini dijalankan melalui temu bual yang telah ditranskripkan. Temu bual dijalankan ke atas Tun sebagai pembuat dasar untuk melihat dasar yang berkaitan dan enam khalayak daripada pelbagai latar belakang bagi melihat persepsi mereka terhadap kepimpinan Tun. Penyelidik akan mengekodkan Tun sebagai individu yang pertama, sebagai I1. Keenam-enam orang yang lain akan dikodkan sebagai I2, I3, I4, I5, I6 dan I7. Soalan-soalan yang disediakan dibahagikan kepada beberapa kategori iaitu kepimpinan dalam pentadbiran, kepimpinan dalam menangani konflik (ekonomi dan krisis dalaman parti) dan kepimpinan dalam mengendalikan media. Analisis ini melihat persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme bangsa Melayu.

4.5.1. Kepimpinan Dalam Pentadbiran

Pada bahagian ini, penyelidik memecahkan kepada dua bahagian iaitu persepsi terhadap aspek sikap Tun dalam memimpin dan persepsi terhadap aspek Tun sebagai seorang perancang yang baik. Rajah 4.12 menunjukkan aspek dan tema-tema yang terlibat dalam membentuk kepimpinan dalam pentadbiran.



Rajah 4.12 : Tema-Tema Bagi Kepimpinan Dalam Pentadbiran

i. Sikap Dalam Memimpin

Berdasarkan hasil temu bual, pengkaji mendapati terdapat beberapa persepsi terhadap kepimpinan Tun di dalam pentadbiran beliau semasa menjadi pemimpin UMNO dan Perdana Menteri. Pada bahagian ini, penyelidik melihat persepsi khalayak terhadap sikap Tun dalam memimpin melalui fokus utama iaitu pertama persepsi terhadap Tun seorang yang berkepimpinan tinggi dan memiliki kebijaksanaan membangunkan nasionalisme dan kedua persepsi mengenai kepimpinan beliau semasa pentadbiran beliau. Terdapat beberapa sikap yang diketengahkan oleh di dalam temu bual.

Bagi soalan mengenai pendapat terhadap kepimpinan dan kebijaksanaan Tun, I2 dan I7 menyatakan Tun seorang yang tegas. I2 menyatakan

“Perasan tak bila buat dasar. Dia berjaya mengurangkan kuasa raja. Zaman Mahathir juga. Sebab bila istana terlalu masuk campur dalam politik. Dia anggap pembangunan tu payah nak berlaku. Terbatas kan. Jadi dia, dalam zaman pemerintahan dia, banyak benda yang dia tukar”.

Hal ini menunjukkan kebijaksanaan Tun menangani masalah yang wujud sepanjang proses pembangunan yang dilakukan oleh beliau dan kesan terhadap tindakan beliau itu banyak mempengaruhi kepercayaan pelabur-pelabur luar untuk melabur di Malaysia, I2 menyebut

“Kita dapat tengok Mahathir ni macam mana dia berjaya mendapatkan kepercayaan dari negara luar untuk melabur kat Malaysia sebab otak dia bijak”.

Menurut I7,

“Dr.Mahathir pandangan nasionalismenya kuat, memang mesti diberi pujian dan muncul beliau itu semenjak beliau mengaji di Singapura dalam bidang kedoktoran dengan isterinya, Siti Hasmah. Bila kembali beliau memulakan klinikya di Alor Star. Jadi di situ, beliau mencabang kepada arena politik dan menggunakan nama Che Dek sebagai penulis. Dalam Street Time, Malay Mail dan lain-lain pada ketika itu. Habis cerita itu, jadi pewarnaan nasionalisme Dr.Mahathir itu adalah bangkit dari sejarah Inggeris yang ada di sini. Sejarah Perang Dunia Kedua melibatkan Jepun dan melibatkan Inggeris kembali pada tahun ’48. Jadi beliau dapat menyedut pengalaman Tunku, pengalaman Tun Razak yang terdahulu daripadanya. Jadi Timbalan Perdana Menteri semasa Tun Hussien Onn jadi Perdana Menteri kita tahun 1976 dan tahun ’81, jadi Perdana Menteri mulai bulan November tak silap saya.”.

Ketegasan yang ditonjolkan oleh Tun amat baik di dalam arena politik walaupun beliau pada asalnya sebagai seorang yang berkelulusan Doktor.

Ketegasan beliau menyebabkan ramai yang tidak menyenangi beliau termasuk ahli kabinet sendiri. Namun, Tun seorang yang berpandangan jauh dan terlebih awal melihat kemajuan jika pembangunan berjaya dibangunkan. Menurut I2’

“Sebab tu kita tengok zaman dia ni walaupun ada kritikan apa semua sekali. Tapi oleh kerana ketegasan dia, dia yakin dengan yang dia buat memberi impak untuk masa akan datang, maka dia buat apa yang dia fikir baik untuk rakyat, untuk negara. Dia buat. Contoh, KLIA KLIA tu suatu ketika dulu diprotes oleh ramai orang termasuk parti

pembangking, rakan-rakan dia sendiri, dalam sejawat dia sendiri pun banyak protes tapi dia buat juga macam KLIA, Putrajaya. Tetapi akhirnya sekarang ni, selepas 10, 20 tahun selepas dia buat semua tu. Dia pun sudah tidak ada lagi sebagai Perdana Menteri, hari ni baru orang nampak bahawa yang Mahathir buat itu betul.”.

Sebagai seorang yang berpandangan jauh, Tun mengambil langkah berani untuk menjayakan sesuatu dasar atau pembangunan. Cara bertindak seperti ini memberi kesan kepada masyarakat khususnya dalam meningkatkan semangat nasionalisme di dalam diri masyarakat. Sebagai contohnya I5 menyebut

“Zaman dia infrastruktur banyak yang kita buat. Asas la. Kenapa perlukan airport? Sebab dia think Malaysia akan jadi tumpuan ramai, readykan semua. Mengapa untuk have Jambatan Pulau Pinang? Sebab hubung cepat. Dia melihat Pulau Pinang tu berpotensi masa tu. Dia melihat perlu ada KLCC supaya Malaysia ni ada landmark. Orang tahu. Sebelum ni orang tak kenal Malaysia pun. Malaysia? Where Malaysia? Singapura, kenal Singapura. Sekarang ni orang cakap where is Malaysia? KLCC, twin tower. Tu. This is landmark. This is the brand. Branding is all about. Where is Malaysia? Islam. Where is Malaysia? Universiti Islam. Bank Islam. So dia berjaya branding.”.

Seterusnya, Tun memiliki sifat berani. Beliau berani membawa nilai-nilai baharu ke dalam arena politik semasa dan masyarakat. Keberaniannya dipuji oleh I7 dengan menyatakan

“Jadi saya mendapati bahawa Dr.Mahathir bukan seorang ahli politik yang pendeknya, biasa. Beliau ahli politik yang luar biasa iaitu berani membawa nilai-nilai dan amalan baru dalam nasionalisme negara ini. Apa nilai-nilainya? Bekerja keras nombor satu. Sangat berdisiplin dalam menjuarakan dan melaksanakan sesuatu dasar.” Namun, keberaniannya sedikit sebanyak memberi kesan ke atas dirinya sendiri “Amalan dan nilai baru ini menyebabkan Tun dilihat agak tersasar dari landasan nasionalisme dan menjadikan beliau menumpukan kepada sosialisme”.

Menurut I3 pula, Tun merupakan seorang yang memiliki jati diri yang tinggi. Hal ini kerana beliau dilihat sebagai seorang pemimpin yang teguh pendirian dan berkeyakinan tinggi setiap kali beliau membuat keputusan yang melibatkan perkara-perkara yang besar. Sifat-sifat tersebut dinyatakan oleh I3 iaitu

“Tun Mahathir ni yang saya lihat, dia manusia yang mempunyai jati diri yang cukup kuat” dan “Jati diri sebagai PM. Sebab dia fikir apa yang dia fikir adalah betul. Jadi pendapat orang luar, dia dengar tapi dia fikir dia lebih percaya yakin bahawa apa dia buat kebaikan negara itu dia akan buat, dia tak peduli pendapat orang lain.”.

Selain I3, I2 turut menyokong bahawa Tun seorang yang berkeyakinan tinggi terhadap dirinya. Hal ini dapat dilihat dengan tindakannya menolak Barat dan memandang Timur iaitu Jepun sebagai ikon pembangunan negara sedangkan barat lebih maju. I2 menyatakan

“Mahathir ni dia banyak buat dasar. Dia tidak memandang Barat sebagai ikon. Dia memandang dasar ke Timur. Dia lebih kepada Jepun dan Korea. Sebab Jepun dan Korea dua negara yang bangkit dari peperangan. Jadi cara di bangkit, berbanding dengan Mat Salih yang orientalis awal lagi.”

Sementara itu, dari segi gaya kepimpinan Tun, I4 menyatakan bahawa Tun membawa gaya seorang CEO syarikat dan beliau menyebut

“Saya nampak kaedah cara Tun setelah dia mengurus negara. Dia lebih kepada corporate leader. Sebab tu dia introduce Malaysia Cooperator Public. Cara dia urus tu sebagai cara politik. Cara dia urus ni cara CEO. CEO syarikat. Seolah Malaysia ni sebuah syarikat. Cara dia fikir. Jadi lain la sikit tapi pada masa yang sama sebelum tu kalau kita tengok macam Tun Razak. Dia adalah Bapa Pembangunan memang masa dia yang melonjakkan pembangunan pada satu tahap dimana macam tadilah pendidikan tak cukup. Bila pendidikan dah cukup, you can’t and ever. Isunya adalah pekerjaan. Zaman Mahahir ni dia fikir macam syarikat. Bila dia cara kan. Macam kereta Proton. Kita asyik beli kereta dari luar rugilah duit kita mengalir ke luar. Sepatutnya mengapa kita tak suka kereta Malaysia? Pastu kita kena tengok satu lagi macam kes kereta. Kenapa kita gi negara Jepun. Kenapa kita tak gi Perancis ke Amerika? Mula-mula buat Proton. Kita pergi Mutshibushi. Kenapa? Ini kena-mengena untuk memperkasakan Melayu.”.

Sebagai CEO sebuah syarikat, Tun memiliki kebijaksanaan yang ke hadapan berbanding dengan sahabat-sahabat yang lain. Beliau lebih berani memikirkan idea-idea dan penyelesaian-penyelesaian yang diluar kotak pemikiran manusia biasa. Hal ini menyebabkan ramai dalam kalangan ahli kabinet tidak bersetuju dengan idea-idea beliau disebabkan oleh ketidakmampuan untuk berfikir setaraf dengan pemikiran Tun

dalam membangunkan negara khususnya membangunkan nasionalisme Melayu. Gaya kepimpinan ini menonjolkan sikap positif kepada Tun dalam menjayakan matlamat beliau. Sebagaimana I7 menyatakan

“Bekerja keras nombor satu. Sangat berdisiplin dalam menjuarakan dan melaksanakan sesuatu dasar. Beliau tidak minat kepada budaya banyak. Beliau lebih kepada praktikaliti. Macam doktor, pesakit, dia buat dia punya autonomi dia. Pesakit kalau patut dia bagi ubat, dia bedah dulu ke bagi, habis”.

Sikap Tun dalam menjayakan dasar beliau amat terserlah terutama kesungguhan beliau dalam menjayakan sesuatu idea.

Latar belakang serta pengalaman beliau sebagai ahli politik banyak mempengaruhi kehidupan beliau dalam membuat pertimbangan keputusan. Tun dikatakan seorang yang degil sebagaimana yang dinyatakan oleh I7

“Beliau mempusakai perjuangan Tunku Abdul Rahman, mempusakai perjuangan Dato’ Onn. Kalau kita mula saja dengan dia tidak mungkin. Sebab itulah saya bawa latar belakang ini sehingga sampai zaman Tun Mahathir, masuk UMNO tahun 50-an beliau menceburkan diri dan beliau sebenarnya mempunyai perkiraan yang sangat mutlak dalam perjuangan nasionalisme. Beliau seorang yang degil. Seorang yang mempunyai idea sendiri.”.

Tun boleh dijadikan role model sebagai pemangkin kepada semangat nasionalisme Melayu sebagaimana yang dinyatakan oleh I6 iaitu

“Nak bangkitkan sebagai satu kumpulan yang bergerak sebagai satu bangsa tu. Mungkin nak kepada pemimpin. Mungkin lah Tun yang boleh jadi menganjur. Yang boleh memberi inspirasi. Boleh memberi ilham, iltizam kepada kita. Tetapi kalau nak kata dia bergantung kepada seorang pemimpin baru dia ada semangat nasionalisme. Tak semestinya. Sebab saya rasa setiap orang Melayu ada perasaan itu.”.

Seterusnya, soalan mengenai pandangan khalayak terhadap kepimpinan Tun, penyelidik mendapati Tun seorang yang bermatlamat. Hal ini lihat apabila beliau

melaksanakan sesuatu dasar, idea atau pembangunan, beliau akan menetapkan sasaran pencapaian dan beliau bertindak diluar kemampuan orang biasa demi mencapai apa yang ingin direalisasikan, contohnya mengurangkan kuasa raja. Hal ini dinyatakan oleh I2 iaitu

“Jadi kalau kita tengok Mahathir ni kalau dia buat apa-apa, dia ada target. Sebab Mahathir ni dia sekolah dengan Lee Kuan Yew. They are the same kelas. Dia duduk kelas, sekolah yang sama di coinstitution di Singapore. Jadi memang dia bijak tau. Dia boleh bangunkan Singapura. Begitu juga dengan Mahathir. Bila dalam masa 22 tahun, dia macam ada kuasa autonomi. Perasan tak bila buat dasar. Dia berjaya mengurangkan kuasa raja. Zaman Mahathir juga”.

Sepanjang tempoh Tun memimpin negara dan UMNO, banyak tindakan Tun amat tidak disenangi oleh ramai pihak terutama mereka yang hampir dengan beliau seperti ahli kabinet, para cendekiawan, menteri serta para pembangkang. Menurut I3

“Dia yang menentang Dr.M ni bukan setakat orang-orang yang anti Mahathir bahkan orang yang diluar kotak. Maksudnya macam profesor-profesor di universiti-universiti. Semua melahirkan tiada keyakinan kepada PM, Wawasan dia. Jadi Mahathir tak peduli itu semua yang penting apa yang dia fikir dia nak buat dia yakin jadi. Contoh projek keretalah, Proton Nasional. Proton. Macam mana Proton boleh wujud walaupun mendapat tentangan dari cendekiawan nih.”.

Namun, dengan pendekatan tegas yang dilakukan oleh beliau, semua tindakan terpaksa dijalankan dan dipersetujui oleh semua orang sehinggalah Tun digelar seorang yang diktator. Walaupun begitu, Tun berjaya membuktikan bahawa ideanya relevan dijayakan setelah setiap ideanya berjaya dilaksanakan. Hal ini dijelaskan oleh I3

“Tapi Mahathir tak peduli Mahathir kata “No”. bila dia kata “I want to do. I do.” Macam tu. Kuasa dia. Dia guna kuasa veto. Dr.M, jadi tak ada siapa boleh bangkang dia. Jadi dia kena buktikan apa yang dia dibuat tu betul. Jadi tengoklah hari ni. Bila kita jalan kat jalan raya mesti belah kita depan kita belakang kita mesti ada kereta nasional. Mahathir telah buktikan apa idea dia tu betul”.

Ketegasan Tun dalam memimpin dikukuhkan lagi apabila I3 menyatakan

“Tapi Tun ni dia jadi bila dia punyai pendapat, dia katakan. Orang beri pendapat pun tak ada apa. Kalau lani pada dia salah. Salah”.

Namun menurut I5, isu diktator adalah isu yang dipolitikkan bagi mengurangkan sokongan kepada kepimpinan Tun. I5 menyebut

“Isu diktator ini sebab politik. Politik ini dia nak untuk merosakkan imej orang. Diktator ini orang yang buat decision sendiri. Tapi masa kita tengok, masa Tun dulu banyak decision yang dia buat sendiri. Semua keputusan dari rakyat. Tak jadi. So he make decision, dia rasa benda tu perlu dia buat”.

Tindakan Tun membuat keputusan sendiri adalah disebabkan oleh faktor keputusan yang dibuat oleh masyarakat tidak memberangsangkan. Oleh itu, Tun mengambil keputusan untuk meneruskan agenda beliau demi bangsa Melayu. Ini menunjukkan kecekapan beliau dalam membuat keputusan dengan mengambil tindakan yang bijak.

Tun seorang yang bijak mengambil peluang. Hal ini dapat dilihat ketika beliau mula hendak membangunkan PROTON. Bagaimana kebijaksanaan Tun meningkatkan ekonomi orang Melayu dengan cara beliau membina hubungan dengan Jepun sedangkan Tun menyedari bahawa Cina amat tidak menyukai Jepun. Melalui hubungan baik Tun dengan Jepun seterusnya membawa masuk teknologi permotoran sehingga terbangunnya Proton dan memberikan impak yang besar dalam pembangunan ekonomi Melayu disebabkan orang Cina tidak campur tangan. Hal ini dijelaskan oleh I4 iaitu

“Jadi bila Jepun mai duduk sini, orang Cina tak berapa nak ngam. Jadi Jepun ni dia baik dengan Melayu. Jadi peluang Melayu hidup sebab Proton ni syarikat Jepun. Kalau Proton ni syarikat Amerika. Siapa nak. Kan Melayu mana boleh minum arak. Jadi mana minum arak, mana jenis yang buat benda tak molek. Dia di situ, kalau kita tengok Amerika CEO-CEO dia orang Melayu sebab dia serasi. Dia dengan China ni budaya. Tapi satu budaya Jepun, dia tak berapa boleh dengan China. Selain daripada dia kemas buat kerja. Kita boleh tengok. Ni la kaedah-kaedah boleh tingkatkan kreativiti Melayu dalam ekonomi. Kereta.”.

Sebagai pemimpin yang membawa semangat nasionalisme, Tun seorang yang beriltizam dalam mengangkat semangat nasionalisme Melayu sebagaimana yang dinyatakan oleh I6

“Dia berjaya sebagai seorang pemimpin, dia cuba nak tonjolkan perasaan nasionalisme dia tu tetapi dia bukan setinggi mana pun bukan setinggi mana.”.

Sememangnya semangat nasionalisme adalah lahir dalam diri masing-masing. Namun, Tun sebagai pemimpin yang membangunkan nasionalisme masyarakat Melayu khususnya amat menitikberatkan aspek kesedaran masyarakat terhadap nasionalisme.

Hal ini dilihat bersesuaian dengan pandangan yang dinyatakan oleh I6 iaitu

“Tidak daripada pengajur. Pengajur itu cuma nak bangkitkan sahaja supaya menjadi lebih sedar. Lebih tertanam dalam diri, dalam jiwa. Tetapi bukanlah itu sesuatu yang baik sepanjang masa kerana bangsa bila wujud tidak bergantung kepada semangat ataupun perasaan perkauman. Dia bergantung kepada semangat tadilah, semangat keperwiraan nak jaga tanah air.”.

Oleh itu, Tun merupakan pemangkin kepada kesedaran nasionalisme Melayu.

Seterusnya, pandangan yang dilontarkan oleh I7 terhadap kepimpinan Tun. Beliau menyatakan Tun tidak meminati budaya dan hal ini bersalahan dengan unsur nasionalisme. I7 menyatakan sebagaimana berikut

“Tadi saya ada sebut Dr.Mahathir dia tak minat budaya. budaya itu pada dia perkara boelah katakan perkara tak perlu. Tak payah disebut-sebut banyaklah. Di situ saya dapati beliau silap. Tidak dapat merangkul semula nasionalisme Melayu menerusi kongres budaya tahun ‘71. Kongress kebudayaan tahun ‘71 diketengahkan dengan bimbingan Tun Razak. Kongres itu berkata budaya negara ini adalah berpaksikan budaya rantau ini. Kedua, budaya negara ini hendaklah berpaksikan kepada syariah. Itu resolusi tahun ‘71”.

Tun tidak memberi penekanan terhadap budaya sehinggakan beliau mengeneipkan aspek teras kepada nasionalisme seperti tulisan jawi, adat istiadat dan bahasa. Berikut sedutan yang dinyatakan oleh I7,

“Tapi perjuangan nasionalisme sepatutnya bahasa kita dengan tulisan jawinya mesti ada paparan, mesti ada paparan. Ada kemegahan. Sebab kita ada ini. Jadi dengan adanya nasionalisme yang saya sebutkan tadi, terlalu menyimpang kepada ekonomi dan juga anti adat tadi. Adat istiadat tu bermakna budaya lah ye. Maka pencorakkan personaliti Melayu tadi sudah berubah. Kalau saudara tengok sekarang, keMelayuan kita sudah tipis. Tesis saya ialah mengatakan sepatutnya tidak begitu, tetapi kerana pemerhatian dan penonjolan Dr.Mahathir ke arah sosialisme beliau. Contoh memadamkan kuasa raja. Contoh tak memberi nafas kepada bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu.”.

Walaupun begitu Tun seorang pemimpin yang kreatif. Beliau banyak membangunkan semangat nasionalisme melalui ekonomi sebagaimana I7 menyatakan

“Jadi Dr.Mahathir ini kita mesti lihat mula menang tahun ‘74, beliau sudah mula mencorakkan politik idealismenya sendiri menerusi kepercayaan bahawa orang Melayu itu disamping mempunyai hak-hak asasi, beliau juga membina semangat juang dalam business, dalam ekonomi. Jadi nasionalisme itu bukan, bak kata orang putih bukan insulation. Bukan terasing. Ia berkait rapat dengan ekonomi, dengan agama, dengan sosial dan yang lain-lain.”

Berdasarkan dapatan kajian ini, sikap Tun dalam memimpin organisasi dapat ditunjukkan menerusi sikap kepimpinan dan kebijaksanaan. Hal ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Yudi Latif (2013) dan Joko Rizkie (2013) yang menyatakan faktor utama yang menjayakan sesebuah reformasi pembangunan negara ialah dengan adanya kepimpinan yang kuat. Kedua-dua sikap yang menggambarkan sikap Tun dalam memimpin pentadbiran negara yang menjadi penelitian dalam agenda awam.

ii. Perancang Yang Bijak

Pada bahagian ini pula, penyelidik ingin melihat persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun sebagai perancang di dalam pentadbiran melalui empat fokus utama

iaitu pertama persepsi terhadap hasil pembangunan yang dibangunkan oleh Tun, kedua persepsi mengenai prestasi dan keupayaan Tun dalam membangunkan nasionalisme, ketiga persepsi tentang 'kehebatan' hasil idea Tun dan keempat persepsi terhadap keselarian hala tuju Tun dengan hala tuju negara. Terdapat beberapa ciri yang diketengahkan oleh di dalam temu bual.

Sebagai Perdana Menteri atau pemimpin UMNO, Tun dilihat bijak mengawal urusan keluarga dan kerja. Sepanjang tempoh pentadbiran beliau, Tun tidak dipengaruhi oleh ahli keluarga terhadap keputusan yang dikeluarkan. Ini menunjukkan Tun seorang yang profesional dalam mengendalikan urusan bermula dari rumah lagi. Hal ini dijelaskan oleh I2

"Satu keistimewaan dia, dia tidak dipengaruhi oleh isteri dia. Perasan tak. Pemerintahan dia Hasmah tak masuk campur. Kita nampak tak? Sebab tu dia boleh bangun dengan tidak ada gangguan."

Suasana ini amat penting sebagai ketua pentadbiran negara kerana perencanaan yang baik bermula dari rumah, sekiranya wujud pengaruh-pengaruh buruk yang mempengaruhi keputusan Tun. Keberkesanan Tun membangunkan perancangan beliau menampakkan hasil sebagaimana yang dinyatakan oleh I2

"Orang tak berani dengan dia sebab kata dia tu jadi macam dasar. Walaupun rakan sejawat, ahli kabinet tak setuju pun pada mulanya tapi bila dia buat, nampak hasil. Mereka akur. Langkawi hari ini, KLIA, kemudian Putrajaya. Sekarang ni Putrajaya dah jadi, dulu orang kata nak buat apa dah ada Jalan Duta tapi pergi pindah. Tapi bila centralize. Putrajaya tak jadi KLIA. Tapi bila kita tengok, bila dia buka KLIA 2, bandar satelit berapa banyak muncul. Nilai kan bandar satelit tu. Sebenarnya kalau macam orang ekonomi dia akan nampak Mahathir tu sebagai orang yang berjaya menaikkan nama Malaysia."

Tun juga menempa kejayaan membangunkan infrastruktur dalam negara. Sebagai contohnya, dalam tempoh 20 tahun beliau berjaya membangunkan LRT, MRT, DRB

Hicom, Lebuhraya Utara Selatan (PLUS) dan banyak lagi. Pembangunan negeri pula boleh dilihat kepada Kedah sebagai contoh. Sekiranya pada asalnya Sungai Petani penuh dengan bukit-bukau dan hutan, namun setelah pentadbiran Tun berjaya membangunkan Sungai Petani menjadi sebuah bandar yang berkembang pesat dan antara bandar yang terbesar di Kedah. Begitu juga kewujudan Langkawi yang menjadi tumpuan pelancong asing untuk melancong ke Malaysia. Namun begitu, masih wujud masyarakat mencari kelemahan beliau sebagai pentadbir negara. I2 menyebut

“Bagi orang yang tengok pada ekonomi orang akan puji dia. tapi biasalah, semua orang ada kelemahan jadi bagi musuh politik dia. Walaupun dia buat something yang bagus pun, dia akan cari salah. Begitulah. Awak kena tengok Langkawi tu tahun bila. Awak boleh nampak la bukti dia. Katalah kemunculan Langkawi sebagai port antarabangsa. LIMA, berapa banyak dia boleh panggil orang dari luar. Awak kalau tengok balik dalam internet, awak boleh tengok. Benda-benda ni muncul zaman dia. Zaman Mahathir 22 tahun tu”.

Kenyataan tersebut di sokong oleh I3 yang menyatakan Tun seorang pemikir yang kritis dan buktinya dijelaskan oleh I3

“Memang betul yang perubahan infrastruktur yang ada di negara kita hari ini berpunca daripada idea-idea Dr.M itu sendiri. Sebagai contoh, contoh yang cukup banyak tapi saya ambil sebagai sampel la. Contoh kita tengok pembukaan Putrajaya, pembukaan Airport KLIA. Itu semuanya idea datang dari Tun Dr.M. Satu contoh yang terbukti banyak menghasilkan idea yang baik untuk negara iaitu penubuhan Pelabuhan di Tanjung Piyai, pelabuhan untuk negara. Dia menyekat kapal-kapal daripada berlabuh ke Singapura. Jadi kapal-kapal ini akan berlabuh di Tanjung Pelepas di Johor.”

Kekritisan pemikiran Tun menunjukkan perancangan beliau amat berstrategi dalam merangka pembangunan negara. Kenyataan ini turut disokong oleh I7 dengan menyatakan

“Beliau mewujudkan artifak-artifak yang jelas. Twin Tower Petronas tu, jika tidak ada Mahathir, maka tidak adalah Twin Tower Petronas tu.”.

Ini menunjukkan kejayaan Tun membangunkan artifak dengan jelas dan ini adalah tanda kebijaksanaan Tun dalam membawa negara ke arah yang lebih baik.

Namun, kehadiran Tun dilihat bukan menunjukkan kemuncak pembangunan negara oleh I6. Menurut beliau

“Datang Tun Dr. Mahathir, bukan bererti itu the end of the world. (ketawa) Dia cuma tambah sikit lagi. You kata Putrajaya, you kata Petronas Twins Tower. Petronas Twins Tower tu I yang buat. (ketawa) Kerana minyak itu saya yang ambil daripada British yang tubuh Petronas yang dapat duit banyak. Putrajaya pun duit Petronas juga. Saya tak timbul nama sebab saya bukan nombor satu. (ketawa) Tapi saya rasa salah nak kata ini adalah kejayaan kerana Tun Dr. Mahathir. Saya rasa kita semua telah menyumbang. Kita semua sudah menyumbang. Tidak sikit-sikit, ada orang lebih ada orang kurang. Tetapi peluang, ada setengah orang dapat peluang untuk menyumbang lebih, ada orang tak mempunyai peluang. Tapi dia menyumbang juga barangkali sedikit tetapi semua itu diambil kira telah menyumbang kemajuan yang kita lihat dan kecapai hari ini.”.

Ini menunjukkan bahawa pembangunan negara terutama pembangunan nasionalisme adalah hasil kerjasama semua pihak.

Bagi soalan persepsi mengenai prestasi dan keupayaan Tun dalam membangunkan nasionalisme Melayu, penyelidik mendapati kebanyakan memberikan respons yang positif. Antaranya I2 menyatakan keupayaan Tun membuka peluang anak Melayu membangun seterusnya melahirkan intelektual Melayu. I2 menyatakan

“Masa dia buat dasar tu, Cina awal lagi ke Jepun untuk cari ilmu tu. Jadi apabila dia dapat ilmu tu, masa sekarang kita tengok mana-mana tempat Proton, mesti ramai Melayu. Melayu majoriti. Sekarang dia mula, sebab tu zaman dia UniKL ada. Mula ada aviation, KLIA. Dulu hanger penuh dengan bangsa asing. Sekarang hanger-hanger di lapangan terbang ada orang Melayu dah. Aviation kat UniKL, UniSel, UTP, UTM boleh mengeluarkan, apa tu UniKL terutama banyak bagi peluang orang Melayu bekerja dalam bidang profesional.”

Kewujudan institusi-institusi pengajian tinggi melahirkan tenaga-tenaga pakar daripada anak Melayu yang mengisi ruang pekerjaan dalam bidang-bidang profesional. Selain institusi pengajian tinggi, Tun juga membangunkan taraf pendidikan pendidikan anak Melayu di peringkat sekolah dengan mewajibkan Sains

dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Keadaan ini disedari oleh orang Cina dan orang Cina tidak bersetuju disebabkan oleh sekiranya anak Melayu berkembang dengan pendidikan yang lebih ke depan.

Pada zaman Tun juga, Tun berjaya melahirkan usahawan Melayu. Hal ini dinyatakan oleh I2

“Sebab awak nak tengok nasionalisme, awak jangan tengok direct. Lebih kepada apa dia buat. Fungsi MARA. Memang soal ketirisan berlaku di mana-mana. Kita tak boleh nak cerita tapi dia lahir intelek Melayu. Itulah nasionalisme, orang tak nampak secara langsung. Dia boleh melahirkan ahli perniagaan Melayu yang berjaya. Semangat nasionalisme untuk menambah bilangan orang Melayu dalam ekonomi. Jangan biar dia dikuasi oleh bangsa asing.”

Pada pandangan I3 pula menyatakan Tun menyediakan platform perubahan kepada anak Melayu terutamanya dalam membuat perubahan sikap ke arah yang lebih baik,

“Kalau kita lihat apa yang dibuat oleh Dr.M dalam tempoh 22 tahun ni kalau sesiapa yang tak mahu mengikuti wawasan dia. Dia akan tertinggal. Dia dah menyediakan platform untuk orang Melayu berubah sikap mesti lebih baik daripada yang sebelum-sebelum sebab wawasan dia, dia dulu pernah bagitahu Dr. M ni era pemerintahan dia. Dia nak rakyat Malaysia ni mencapai jumlah 70 juta waktu dia memegang tahun ‘82. Jadi dia kata adanya 70 juta, kita tak perlu import orang daripada luar untuk bekerja di negara kita. Sebab kita akan kehilangan wang setiap hari.”.

Melalui platform perubahan, Tun menunjukkan persiapan kesediaan untuk mencapai wawasan beliau.

Walaupun pelbagai usaha yang dibangunkan oleh Tun untuk membangunkan nasionalisme orang Melayu, namun disebabkan keangkuhan anak bangsa tiada penghargaan terhadap usaha Tun. Hal ini dinyatakan oleh I3 iaitu

“sebab tu saya punya pandangan kalau apa yang dia buat tu baik untuk negara waktu tu memang kita hormati dia sebagai negarawan ulung. Memang dia betul-betul orang kata negarawan yang bijak. Negarawan yang tak ada tolok tanding pada waktu itu.

Sedangkan PM negara-negara lain banyak minta idea daripada Dr.M macam mana nak buat. Itulah hebatnya manusia yang bernama Tun Dr. Mahathir.”.

Ini berbeza pula dengan pandangan yang dilontarkan oleh I5, beliau menyatakan Tun tidak berjaya membangunkan nasionalisme

“Dari segi nasionalisme ni disappointed. Politik dia melalui parti. Dalam politik Malaysia yang Islam. You have to the Islam yang perjuangkan everthing on Islam. PAS. Satu pula UMNO. UMNO ni nasionalisme. PAS tentang UMNO. Konflik parti yang berasaskan nasionalisme tak sesuai nak ummat Islam. Kalau tengok orang Melayu ni berpecah dah. Nasionalisme atau Islam?”.

Kenyataan ini membuktikan bahawa orang Melayu tidak bersatu. Ini amat mengecewakan terutamanya dalam usaha membangunkan nasionalisme orang Melayu.

Sementara itu, I7 pula menafikan bahawa Tun memiliki tuangan nasionalisme. Menurut beliau, Tun hanya bertindak mengikut kesesuaian masa dan tindakannya selari dengan matlamat yang digariskan. Menurut I7,

“Personal aspirasi. Dr.Mahathir dia tidak mempunyai satu tuangan nasionalisme. Beliau melakukan semua ini dalam bahasa inggerisnya, to suite this political convenience sebab beliau berpendapat pada hemat saya, sekiranya beliau mengikuti saluran tradisonal. Raja akan jadi orang atasan yang tak dapat di atasi. Jadi beliau menggunakan beberapa alasan menukar status quo.”.

Tun banyak mengenyepikan aspek budaya yang menjadi salah satu teras kepada nasionalisme. Disebabkan itu juga Tun dilihat lebih tertumpu kepada sosialisme dalam membangunkan negara dan anak bangsa. Berikut merupakan sedutan daripada temu bual bersama I7

“Lagi sekali saya mengatakan nasionalisme beliau bukan tertahap kepada satu-satu tuangan. Jadi harus disebut begini, bila orang menyatakan nasionalisme Dr.Mahathir. beliau tidak ada satu tuangan dalam perjuangan sentiasa mengikuti kepentingan Melayu. Tidak ada. Tetapi beliau lebih menumpukan kepada sosialisme. Jadi perbezaan nasionalisme dengan sosialisme mesti diakui wujud.”.

Seterusnya, soalan berkenaan persepsi tentang 'kehebatan' hasil idea Tun, penyelidik mendapati idea-idea Tun menunjukkan perkembangan yang positif terutama perkembangan anak Melayu. Kesemua bersetuju menyatakan idea-idea Tun merupakan idea yang membina anak bangsa untuk lebih ke depan. Contohnya idea pembangunan institusi-institusi pengajian tinggi serta pusat-pusat pendidikan bagi tujuan membina golongan intelektual Melayu dan melahirkan tokoh-tokoh korporat Melayu. Kelahiran golongan-golongan ini akan menaik taraf orang Melayu di dalam negara terutamanya dalam berhadapan persaingan di antara Melayu, Cina dan India. Hal ini dinyatakan oleh I2

"Dan contoh dalam pusat pendidikan. Pendidikan ni tengok ITM. ITM ni diwujudkan orang-orang Melayu. Tak ada bangsa-bangsa lain masuk situ. Dan ITM ditaja sepenuhnya oleh MARA. Sebab dana MARA ni cukup besar kerajaan suntik modal dalam MARA ni. Tapi sejak kebelakangan ini, maka selepas Tun Mahathir. Maka di pusat pengajian tinggi ramai bangsa-bangsa asing. Hak masuk. Dan untuk orang-orang Melayu, kita tengok pejuang-pejuang Melayu zaman Mahathir lah banyak lahirnya orang-orang Melayu yang boleh tandangi bangsa-bangsa lain semua. Contohnya lahir usahawan, kita tengok macam tokoh-tokoh yang berjaya macam Mustapha Mamat orang jabatan kerajaan tapi dia lahirkan macam Dato' Fahmi apa dalam MAS. Maknanya orang-orang ni lahir semua ni, tokoh-tokoh daripada Kelantan yang paling ramai sekali sebab orang Kelantan pada masa itu belajar tinggi. Belajar tinggi maka Fahmi Rejab yang, Dato' Fahmi Rejab ni dia pengusaha dalam Air Asia. Idea, cetusan asalnya lembaga pengarah, dia. Orang Kelantan, orang Bachok. Dia, ni nak beritahu bahawasanya macam, tu antara tokoh-tokoh yang dapat dilahirkan pada zaman Mahathir la. Sebab tu orang Melayu pada masa tu sehingga sekarang boleh bangkit dalam, boleh berjaya. Zaman Mahathir lah."

Ulasan yang sama dikemukakan oleh I3 iaitu

"Waktu tahun awal '80, saya tengok cendikiawan, orang bijak pandai Melayu waktu tu tak ramai. Jadi boleh dikiralah. Contoh yang sezaman dengan dia tu... Tun Dr.M waktu tu ada orang Melayu dari segi politik. Adanya ape tu, Datuk Ghazali Shafie, Tan Sri. Waktu tu masih ada lagi Datuk Rais Yatim yang seangkatan dengan dia, yang cukup kuat mendokong parti waktu tu. Dan memang Dr. M ni orang yang bijak dan

waktu tu orang memang mengharap sangat kemunculan Dr. M sebagai Perdana Menteri ni memang amat ditunggu-tunggu.”.

Kehebatan Tun telah dinanti-nantikan oleh masyarakat yang menginginkan pembangunan dan Tun telah membuktikan kehebatan pemikirannya. Sememangnya kita sedia maklum bahawa Tun merupakan seorang yang cekap menyelesaikan masalah ekonomi. Hal ini disebabkan oleh wujudnya pemikir-pemikir ekonomi yang pakar dibelakangnya bertujuan sebagai penasihat ekonomi kepada beliau.

Sebagaimana yang dinyatakan oleh I3

“Kabinet masa tu, dia cuma angguk kepala jadi yesman jelah. Dia tak banyak cakap sebab Mahathir ni orang yang bijak sebab Mahathir ni di belakang dia ada pakar-pakar. Pakar ekonomi ada di belakang dia.”

Menurut I4 pula, beliau menganggap Tun sebagai batu loncatan pembangunan sahaja.

Kehadiran Tun dalam arena politik adalah sebagai penyambung kepada penyelesaian masalah yang wujud daripada pimpinan-pimpinan yang lalu. Contohnya DEB, I4 menyatakan

“DEB ialah kita punya landasan. Tun masuk tu mungkin mempercepatkan. Macam saya tahun '80 dapat pendidikan baru balik daripada Amerika. Dapat dah tahu Malaysia jadi kalau kita nak bawa Malaysia ke negara maju kita dah tahu jalan dia. Sana dah ada kereta elektrik sini masih lagi keretapi minyak. Tetapi jadi kita ni dah nampak tu, saya nampak generasi saya untuk misi saya. Saya balik tahun '80 membangunkan negara. Jadi salah factor-faktor untuk membangunkan negara sudah ada, siapa yang mengurus tu kira zaman Tun tu mempercepatkan.”.

Tambahan pula Tun lebih kedepan dari segi idea ke arah pembangunan sebagaimana yang dinyatakan oleh I6

“Tun dia nampak pembangunan ialah pembinaan. Tu cara dia nampak.”.

Menurut I7 pula,

“Apabila beliau meninggalkan jawatan pada tahun 2003, pencapaian bumiputra dalam commerce dalam ekonomi cuma 19.5% sepatutnya sudah mencapai tahap 30%. Itu

satu hal yang menunjukkan ada tak ada nasionalisme ini sesungguhnya dasar ekonomi baru yang dizahirkan pada tahun 1970 tidak berjaya sepenuhnya. Tapi kita tak boleh menyalahkan Dr.Mahathir 100%. Sebabnya kumpulan-kumpulan bukan Melayu yang bertapak semasa itu samada menerusi zaman British ataupun zaman Dr.Mahathir sudah kuat. Kita mempunyai badan-badan Sime Darby. Masa itu bukan di bawah kita lagi. Kemudian kita mempunyai Macguill and Compony, tak ada juga di tangan kita. Kemudian industri spare part ataupun barang gantian, di tangan orang Tiong-Hua. Pemilikan estet-estet di negeri-negeri Kelantan, Terengganu semua itu di dalam estet diseluruh tanah air bagi kita nak mendapatkan 30% itu sebenarnya satu hal yang sangat sukar”.

Pandangan beliau menunjukkan pencapaian ekonomi gagal mencapai sasaran dan ini merupakan antara kegagalan yang didapati daripada hasil temu bual.

Seterusnya, soalan bagi persepsi terhadap keselarian hala tuju Tun dengan hala tuju negara, penyelidik mendapati Tun adalah pencetus Wawasan 2020 yang menjadi ketetapan dan garis panduan pembangunan ketika Tun mentadbir negara. I2 menyatakan

“Jadi masa Mahathir nak, dia bina Malaysia, dia letakkan target tahun 2020 Malaysia akan menjadi negara maju. Ok. So dia buat dasar. Pertama dia buat dasar Pandang Ke Timur. Dia juga buat slogan Amanah, Cekap kan. Bersih, Cekap, Amanah.”.

Pastinya sebagai pencetus Wawasan negara, segala tindakan Tun adalah selari dengan matlamat wawasan negara. I3 pula menjelaskan

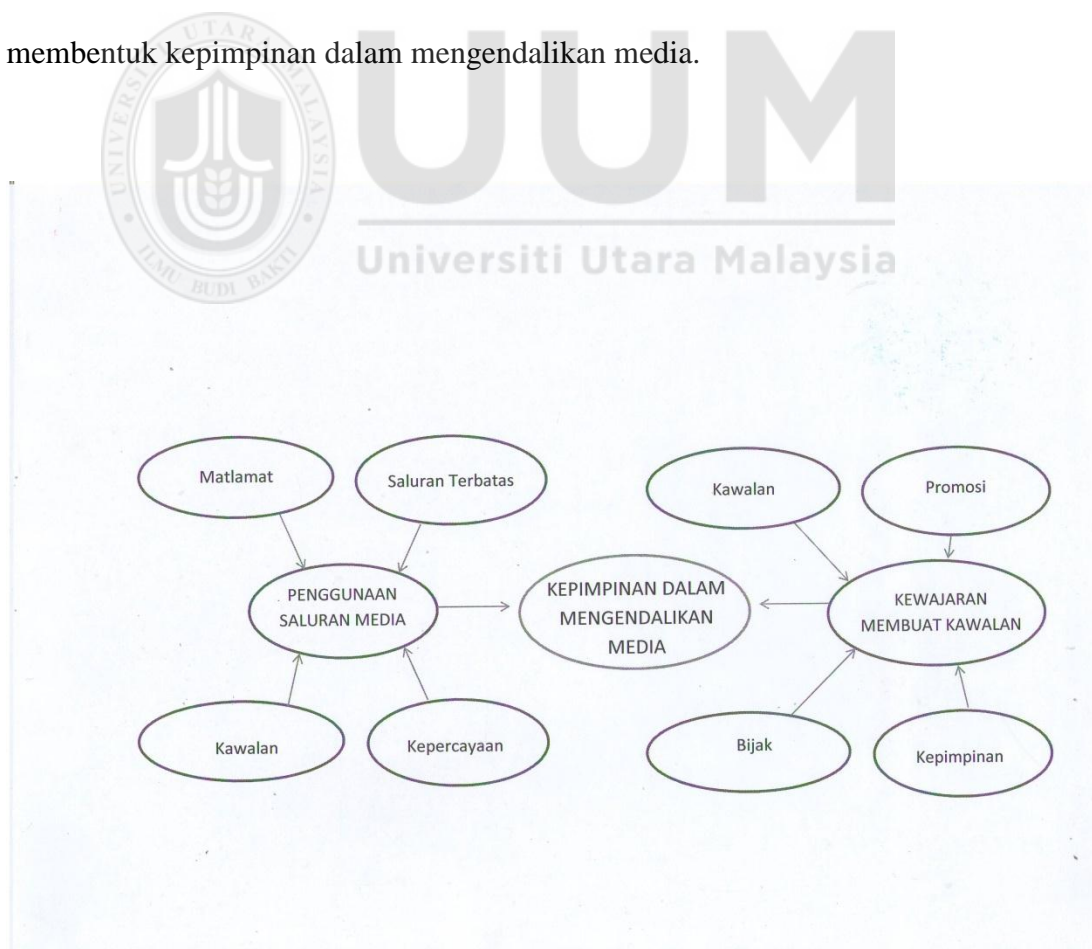
“Sebagai pencetus Wawasan 2020, disepanjang pentadbiran beliau sebagai Perdana Menteri, beliau membawa pembangunan selari dengan hala tuju negara.”.

Menurut Suffian Mansor (2010), kemunculan kepimpinan Melayu baharu banyak memainkan peranan dalam membangunkan tanah air dengan cara yang amat berbeza dengan kepimpinan tradisional. Hal ini turut disokong oleh Ilham (2015) dan White & Lean (2008) yang menyatakan bahawa tingkah laku dan bahasa pemimpin yang baik

boleh menjadi *role model* yang baik kepada masyarakat. Namun, menerusi daya perancang yang bijak Tun akan menjadi agenda awam yang akan menaikkan lagi persepsi yang baik terhadap beliau. Sebagaimana analisis kepimpinan dalam pentadbiran menunjukkan tema perancang yang bijak yang mana terdiri daripada unsur prestasi dan keupayaan, hasil pembangunan, kehebatan dan keselarian matlamat.

4.5.2. Kepimpinan Dalam Mengendalikan Media

Pada bahagian ini juga, penyelidik memecahkan kepada dua bahagian iaitu persepsi terhadap penggunaan saluran media dan persepsi terhadap kewajaran membuat kawalan. Rajah 4.21 menunjukkan aspek dan tema-tema yang terlibat dalam membentuk kepimpinan dalam mengendalikan media.



Rajah 4.12 : Tema-Tema Bagi Kepimpinan Dalam Mengendalikan Media

Hasil temu bual, pengkaji mendapati persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam mengendalikan media bersetuju menyatakan bahawa Tun mengawal media bagi memastikan dasar yang dibangunkan berjaya. Sebagai pemimpin, Tun telah menetapkan matlamat beliau bagi sepanjang tempoh kepimpinan beliau. Pastinya bagi menjayakan matlamat beliau, Tun melakukan pelbagai cara serta mengambil apa jua ruang untuk memastikan perjalanan kepimpinannya berjalan dengan lancar. Oleh itu, Tun dilihat sebagai pengawal media yang berjaya dalam memastikan kehendaknya tercapai. Sebagaimana I2 menyatakan

“Ada orang kata dia takut kepada bayang-bayang. Memang ya. Sebab tu saya kata, matlamat menghalalkan cara. Tidak kira orang nak cap dia penakut ke. Tak penting. Matlamat dia tu berjaya. Dia tak kira, orang nak kata Tun penakut ke. Dia tak peduli tu. Target dia tu, dia nak target. Jadi dia akan buat apa sahaja. Sebab lepas tu, katalah dia buat dasar tu dia berjaya. Bila orang tanya, dia boleh ulas balik. Memang la bagi orang tak suka dia akan kata dia penakut. Sebab apa tak bagi media, tak nak buka. Tapi dia dah tengok baik buruk kalau dia buka. Lebih baik dia jadi penakut sekarang supaya dia berjaya. Lepas tu, bila dia berjaya, dia akan Tunjuk buktinya.”

Pada awal era pentadbiran Tun, saluran penyebaran maklumat agak terbatas disebabkan oleh perkembangan teknologi yang masih belum dipindahkan sepenuhnya ke Malaysia. Ketiadaan internet, teknologi komputer yang masih belum digunakan secara meluas menyebabkan penyebaran maklumat tertumpu kepada media cetak dan selebihnya melalui dialog-dialog yang dianjurkan bersama pimpinan. I3 ada menyatakan

“Kita lihat pada masa tu penggunaan internet tidak seperti hari ini. Masa tu media yang diharapkan akhbar cetak. Media cetak. Kalau ada media cetak adalah berita. Ada TV waktu tu la dia dapat maklumat rakyat ni. Tak seperti hari ini, masa tu peringkat anak-anak banyakkkan humor masih lagi rendah-rendah. Masih banyak lagi generasi yang

humor waktu tu lahir pada 40, 50 tu masih ramai. Jadi pendidikan tak berapa ni lagi la waktu tu.”.

Manakala I4 ada menyatakan berkenaan medium penyampaian maklumat melalui kaedah lisan

“Penerangan tu saja. Tu saya kata kalau staff kerajaan BTN. Kalau bukan kerajaan ni, orang awam.”.

Kenyataan ini turut disokong oleh I5 yang menyatakan

“Zaman tu tak ada internet tau. Zaman dia tak ada lagi cyber media sosial, tak ada lagi. Masa tu kita ada beberapa akhbar saja yang berpengaruh. Akhbar memang berpengaruh. Masih kuat pengaruh. masih berpengaruh.”.

Tambahan pula pengamal media sangat mempercayai Tun dan melihat susuk tubuh Tun sebagai pemimpin yang berwawasan dalam mengetuai pentadbiran negara dan bangsa. Hal ini dapat dilihat melalui pandangan yang dilontarkan oleh I5

“Then media juga melihat Tun seorang wira. Seorang yang bijak. Of couse ada yang tak betul. Tapi mereka melihat Tun mempunyai wawasan untuk bawa negara ke tempat negara maju. Dia nampak vision Tun. So media ni sebagai salah satu fungsi dia untuk membawa negara ke arah kemajuan. So dia nampak Tun sedang menuju ke negara maju. Why should diaorang tentang. That no reason media tentang apa yang Tun buat melainkan dia buat tak betul. Betul tak? So masa tu saya nampak Tun sokongan pada Tun sangat kuat. Sokongan kecuali akhbar-akhbar Cina.”.

Menurut I3 sekiranya masyarakat menceeliti tindakan Tun dalam tindakan mengawal media, kebanyakannya mengakui Tun membuat kawalan bagi menyekat media negatif untuk terus menghasut rakyat,

“Mahathir. Dia jadi PM dlu dia melalui setiausaha akhbar. Semua menteri ada setiausaha akhbar. Jadi bila waktu tu banyak la surat khabar-surat khabar sebab idea Dr.M ni memang baik. Jadi dia highlight melalui akhbarlah. Akhbar Cina pun, India, Tamil dia kurang dengar benda negative. Jadi semua Mahathir buat dia highlightkan. Benda yang betul la. Jadi sebab dalam Mahathir jadi PM pun rasanya dia pernah melalui Menteri Dalam Negeri. Dia pernah gantung surat khabar Harakah tu banyak kali. Banyak sebab dia tengok sebab Harakah saja surat khabar yang paling banyak kondem kerajaan pada waktu tu. Tengok yang ni bahaya pada kerajaan, dia pun tarik

balik dia punya permit. Jadi disekat. Boleh keluar sebulan sekali tak boleh hari-hari. Camtu. Tu cara dia mengawal media pembangkang.”

Kawalan-kawalan yang dilakukan oleh Tun adalah bertujuan untuk menghalang persepsi-persepsi buruk yang boleh merosakkan agenda pembangunan yang akan dibawa oleh Tun. Kesungguhan Tun mengawal media dan saluran-saluran maklumat amat serius sehinggakan bukan hanya media cetak bahkan saluran-saluran dialog pun dikawal. I6 menyatakan

“Dia guna sehabis-habisnya sehinggakan orang lain tak peluang nak bagi pandangan, kritik terhadap pandangan dia. Sehingga kita semua tak dapat bersuara. Dia saja yang dapat memperkenalkan idea dia kepada orang lain. Saya, Musa semua tak boleh bagi pandangan. Walaupun pandangan dia itu, kita rasa tak berfaedah kepada rakyat. Suara kita langsung tak kedengaran. Itu dia. Kalau orang panggil dia diktator, dia marah. Tapi saya panggil dia diktator. Apa pula dalam demokrasi, kita tak berani bersuara. Kalau betul idea kita baik, orang mesti sanjung. (ketawa) Mengapa nak tutup mulut semua orang?”

Menerusi soalan kewajaran kawalan media oleh Tun, penyelidik bersetuju menyatakan kewajaran Tun membuat kawalan ke atas media. Kawalan terhadap kandungan media adalah bertujuan untuk menyebarkan dasar-dasar parti serta mencapai matlamat yang ditetapkan. Ini sebagaimana I2 menunjukkan bahawa Tun wajar membuat kawalan media

“Sebab kalau dia biarkan media waktu tu, dia tak boleh nak buat dasar dia. Kalau media dia tak sekat, rakyat boleh tengok apa di luar. Dia payah nak jalankan dasar-dasar dia. Pemimpin mana-mana pun dia kena diktaktor sikit lah kalau dia nak berjaya. Macam kalau dia biarkan media kan, rakyat boleh tengok media luar kan. Banyak perkara mungkin dasar dia tak berjalan lancar. Jadi dia akan sekat. Dia akan pegang media ini supaya dia boleh pastikan apabila dia punya dasar tu berjalan dan hasil dia nampak.”

Hal ini dipersetujui oleh I3 yang turut menyatakan Tun sememangnya wajar bertindak membuat kawalan media. Kewajaran itu adalah bertujuan mengetengahkan kepimpinan Tun dalam mempromosikan pemimpin negara. I3 menyatakan

“Kita waktu tu kita tengok media-media ni pengaruh dia tak sehebat hari ni. Dia punya sistem masih lagi manual. Tak canggih. Hari ini apa berlaku snapp gambar dah sampai dulu tak. Dulu ambil gambar sampai sini tapis pastu buat surat khabar. Besok baru tahu gambar dia. Cuma sekarang dengan hujung jari kita je. Kita boleh dapat berita semasa cepat kan. Dulu Mahathir dia tak perlu nak kawal sangat sebab tak ada yang orang kata teknologi internet waktu tu tak ada. Harapkan media cetak aje. Jadi tak. Jadi orang pengarang pun akur apa pemerintah buat la. Itulah caranya. Akur je. Kalau hari ini gambar dia pergi rasmi ini. Besok keluar la gambar tu. Jadi Dr.M waktu tu memang mendapat liputan meluas la boleh kata tiap-tiap hari. Apa aktiviti Mahathir tu orang akan dapat tengok kalau dia baca surat khabar la.”.

Tun dikatakan seorang pengguna media yang bijak dan licik dalam mengendalikan media. Kebijaksanaan Tun mengawal editor akhbar boleh dicontohi dalam memastikan isi kandungan akhbar terus terpelihara mengetengahkan dasar-dasar kerajaan kepada masyarakat. I7 menyokong pandangan ini seperti berikut

“Benar, beliau seorang yang menggunakan media vernakular. Yang berkesan, yang pandai, yang licik. Perkataan licik. Zaman beliau tahun '81 hingga 2003, tidak ada media sosial. Completely no. Tak ada. Masa itu tak wujud. Mudah bagi beliau untuk beroperasi secara tradisonal. Saya masih ingat semua editor melutut dengan dia. Mahathir ada talk, semua hadir. Beliau akan terangkan dasar-dasar. Dalam pada itu, UMNO memiliki Utusan Malaysia, Utusan Melayu, Utusan Zaman, Berita Harian, Street Times. MCA memiliki The Star dan beberapa akhbar Cina yang baik. Jadi menerusi naungan Dr.Mahathir beliau boleh menerang apa sahaja cerita akan dapat coverage. First Page, head line.”.

Sementara itu, menurut I4 ada menyatakan

“Zaman tu dia bukan wajar. Dia memang wat camtu. Wajar ke tak tu cerita lain. Untuk dia terus berkuasa memang tu kaedah dia. Masa tu dia boleh kawal persepsi. Dan masa tu tak ada, media yang dia ada tu dia boleh kawal.”

Ini menunjukkan bahawa menjadi keperluan Tun membuat kawalan media terutamanya dalam mengawal persepsi masyarakat terhadap agenda kerajaan.

Sepanjang kepimpinan Tun pada era pentadbiran beliau, Tun melakukan kawalan media sepenuhnya. Hal ini berkaitan dengan gaya kepimpinan Tun yang menunjukkan beliau seorang yang tegas sebagaimana yang diperkatakan oleh I5 iaitu

“Tak memberi kebenaran kepada media. Tak memberi lesen. kepada siapa-siapa untuk membuat surat khabar, untuk masuk TV. Itu yang dia kawal. Sebab pada pandangan dia, mungkin parti pandangan parti. Parti tak bagi. Agak-agak macam tu. What you give? Even kalau PAS memerintah pun. PAS akan buat apa. Dia hanya beri untuk haluan parti. Parti apa. Akhbar-akhbar parti. So you can do it. Apa-apa you want. Harakah ada seminggu sekali. Dari segi tu kita lihat dia mengawal. That is content. Dia terpaksa ikut Tun punya kehendak. Nak kata kawal, tak kawal pun tak betul. Mesti dia kawal. Jangan buat macam ni, buat macam ni. Position. Dari segi iklan dia kawal. Siapa yang berkuasa boleh kawal. Kalau ada syarikat kawal iklan. That why kita lihat surat khabar hari ni berlaku macam ni.”

Analisis kajian ini juga menemui di dalam kepimpinan Tun dalam mengendalikan media wujud dua tema iaitu penggunaan saluran media dan kewajaran membuat kawalan. Kajian ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Harmonis (2012) yang menyatakan kejayaan seorang pemimpin meletakkan institusi media dan publik berada di bawah kawalan politiknya akan lebih berpeluang memenangi hati masyarakat seterusnya membangunkan agenda yang dimatlamatkan. Tindakan Tun dalam mengendalikan media telah dipersetujui oleh informan-informan yang memberikan maklum balas yang positif.

4.5.3 Perbincangan Bagi Persepsi Khalayak

Berdasarkan penelitian yang dibuat oleh penyelidik terhadap tema-tema yang muncul daripada temu bual yang dijalankan, penyelidik dapat merumuskan penerimaan khalayak terhadap kepimpinan Tun untuk mentadbir negara masih kukuh walaupun ada beberapa perkara yang menjadi ketidakpuasan khalayak terhadap kepimpinan Tun.

Penyelidik mengkategorikan kepimpinan Tun kepada dua bahagian iaitu kepimpinan dalam pentadbiran yang akan melihat dua aspek iaitu sikap kepimpinan Tun serta kepimpinan Tun dalam merancang dan bahagian kedua adalah kepimpinan mengendalikan media.

Pada bahagian kepimpinan Tun di dalam pentadbiran bagi aspek sikap kepimpinan beliau, penyelidik mendapati Tun seorang yang memiliki keyakinan tinggi terhadap kebolehan dirinya mentadbir urus pentadbiran negara. Kebijaksanaan yang disertakan dengan sikap berpandangan jauh terhadap sesuatu perancangan atau matlamat membuatkan beliau dilihat sebagai seorang yang tegas terhadap perencanaan yang beliau fikirkan. Apatah lagi, perancangan tersebut adalah terbaik untuk masa depan negara terutama pembangunan nasionalisme orang Melayu.

Kebijaksanaan dan pandangan jauh beliau jelas terserlah apabila beliau melancarkan dasar luar dan hubungan luar Malaysia (Khadijah, 2011, Wietske Overtoom, 2014, Mohd Afendi & Junaidi, 2015). Menurut kebanyakan pengkaji lalu, banyak pandangan menunjukkan sikap Tun lebih berorientasikan dasar luar Malaysia. Kebijaksanaan beliau telah meninggalkan pembangunan dalam pentadbiran yang hampir tidak dapat ditiru oleh kepimpinan lain. Selain perkembangan domestik, tindak balas negara luar Malaysia banyak dipengaruhi oleh kekuatan personaliti Tun. Menurut Khadijah (2011), Malaysia telah mendapat manfaat yang besar bermula penyertaan Tun dalam arena antarabangsa sehingga sekarang walaupun kepimpinan negara telah bertukar tangan kepada pemimpin baharu.

Sebagai pemangkin semangat nasionalisme orang Melayu, Tun merupakan ikon nasionalisme yang memiliki jati diri yang tinggi. Wain (2012) dan Tim Kelsall (2013) menyatakan bahawa Tun merupakan seorang nasionalis ekonomi. Tun mempercayai bahawa Malaysia perlu mempercepatkan kadar pembangunan teknologi, melancarkan cita-cita tinggi berkenaan dasar informasi industri sterusnya mengubah latar langit Kuala Lumpur melalui projek-projek mega. Keteguhan pendiriannya membuatkan ramai yang tidak menyenangi beliau termasuklah ahli kabinet serta para ilmuwan. Tun juga dikenali sebagai seorang yang teguh pendirian. Keteguhan beliau bukanlah bertujuan untuk memenangkan kepentingan dirinya, akan tetapi Tun bersikap teguh bagi menjayakan matlamat membangunkan martabat Melayu yang semakin merosak disebabkan sikap orang Melayu sendiri.

Tun merupakan seorang pemikir yang berani serta memiliki kreativiti yang tinggi dalam membuat keputusan. Ini bersesuaian dengan beliau yang memimpin pentadbiran dengan gaya pengurus syarikat. Di samping itu, beliau sangat berani membawa perubahan terhadap nilai-nilai nasionalisme. Beliau sangat tegas memperjuangkan nasionalisme. Sepanjang pentadbiran beliau, banyak agenda-agenda dan dasar yang dibangunkan untuk kepentingan orang Melayu. Ini membuktikan Tun memiliki sifat yang boleh dijadikan *role model* kepada orang Melayu, lebih-lebih lagi Tun sebagai pembangkit kesedaran terhadap nasionalisme orang Melayu.

Sikap yang negatif turut diketengahkan oleh khalayak. Antara yang paling ketara ialah sikap Tun yang diktator dalam mentadbir negara. Sikap diktator ini sering kali dikaitkan dengan ketegasan dan kedegilan Tun untuk menerima pandangan dan

cadangan orang lain. Tun juga mempunyai sikap yang tidak terlalu meminati budaya. Hal ini agak tidak disenangi oleh para cendekiawan yang mempertahankan nasionalisme disebabkan budaya merupakan salah satu elemen daripada nasionalisme. Antara unsur-unsur yang terlibat dalam budaya adalah tulisan jawi, bahasa Melayu, adat istiadat, kebudayaan kaum dan lebih-lebih lagi adalah sistem raja yang telah diganggu gugat oleh beliau.

Dalam aspek kepimpinan Tun sebagai perancang pula, penyelidik mendapati Tun merupakan seorang yang profesional sangat berstrategi. Jika melihat kepada kemampuan Tun dalam mengawal urusan keluarga dan kerja menampakkan beliau seorang yang bijak dalam menyusun tindakan. Kebijaksanaan Tun dalam merancang agenda dan dasar negara jelas dapat dilihat dengan kejayaan beliau mewujudkan artifak negara. Tun juga berjaya membuka banyak peluang kepada anak Melayu untuk membangunkan potensi diri. Hal ini dapat dilihat apabila Tun banyak melahirkan golongan cerdik pandai dan tenaga-tenaga pakar bagi mengisi pembangunan negara.

Kebolehan Tun mengangkat martabat Melayu ternyata mengubah persepsi masyarakat terhadap kepimpinan beliau. Antaranya, beliau meninggikan taraf pendidikan anak Melayu melalui penubuhan institusi pengajian tinggi bagi menampung anak Melayu. Beliau juga berjaya melahirkan ramai usahawan Melayu yang bersama-sama membangunkan negara di bidang masing-masing. Kebolehan Tun merancang platform perubahan untuk orang Melayu menunjukkan Tun seorang yang berwawasan untuk melihat bukan hanya kejayaan membangunkan infrastruktur, akan tetapi wawasan Tun ingin membangunkan manusia bagi mengisi kepimpinan masa depan.

Walaupun orang Melayu sendiri tidak menghargai Tun dalam membangunkan bangsa, namun Tun tetap meneruskan agendanya demi mencapai wawasan yang beliau impikan. Kesungguhan Tun membangunkan orang Melayu khususnya di dalam ekonomi sepatutnya diberikan pujian dan penghargaan. Kelahiran Tun di dalam pentadbiran menjadi batu loncatan kepada pembangunan. Ini kerana kehadiran Tun sebagai pemimpin negara berjaya mempercepatkan lagi proses pembangunan.

Seterusnya, pada bahagian kedua adalah kepimpinan mengendalikan media. Penyelidik mendapati Tun berjaya mengawal media dan saluran-saluran maklumat dengan satu tujuan utama iaitu menjayakan matlamat serta agenda membangunkan negara terutama membangunkan nasionalisme orang Melayu. Tun bertindak menyekat media yang membawa paparan-paparan bersifat negatif. Tindakan ini adalah bagi mengawal persepsi masyarakat terhadap usaha kerajaan membangunkan negara.

Kelebihan yang ada pada ketika itu adalah saluran yang terbatas disebabkan teknologi yang belum berkembang. Penyebaran maklumat hanya bergantung kepada kekuatan akhbar dan sesi-sesi dialog sahaja. Pada ketika itu juga kepercayaan media terhadap Tun amat tinggi. Hal ini kerana pengamal media melihat Tun mempunyai wawasan untuk membawa negara ke tempat yang lebih maju dan media merupakan alat untuk membawa negara ke arah kemajuan. Selain daripada mencapai matlamat, Tun juga menggunakan media untuk mengetengahkan kepimpinan Tun kepada khalayak. Sememangnya Tun merupakan pengguna media yang vernakular. Beliau sangat bijak dan licik sehingga menundukkan semua editor untuk mengikut telunjuk beliau.

4.6 Kesimpulan

Dapatan kajian menunjukkan ketiga-tiga bahan kajian iaitu teks ucapan, keratan akhbar dan temu bual dapat di analisis dengan mengeluarkan data-data yang dikehendaki di dalam objektif kajian. Bagi bahan kajian seperti teks ucapan dan keratan akhbar, penyelidik menganalisis melalui pendekatan analisis kandungan. Manakala bagi temu bual pula, penyelidik menganalisis data temu bual menggunakan analisis tematik. Kedua-dua analisis ini menghasilkan tema-tema yang menyumbang kepada dimensi-dimensi, aspek-aspek dan persepsi yang ingin dicapai berdasarkan objektif kajian.



BAB LIMA

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1 Kesimpulan Kajian

Secara keseluruhannya dapat disimpulkan bahawa kajian ini merupakan satu kajian untuk mengenal pasti makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme orang Melayu yang terdapat di dalam keempat-empat teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO yang terpilih. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti liputan akhbar mengenai agenda nasionalisme di ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO serta mengenal pasti persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme orang Melayu. Dalam bab ini, perbincangan keseluruhan daripada hasil kajian akan dibuat di samping merumuskan keseluruhan kajian yang meliputi cadangan kajian masa hadapan dan kesimpulan sebagai penutup laporan kajian ini.

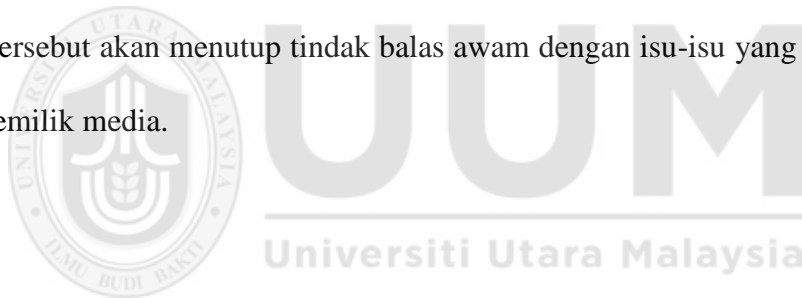
5.2 Implikasi Kajian

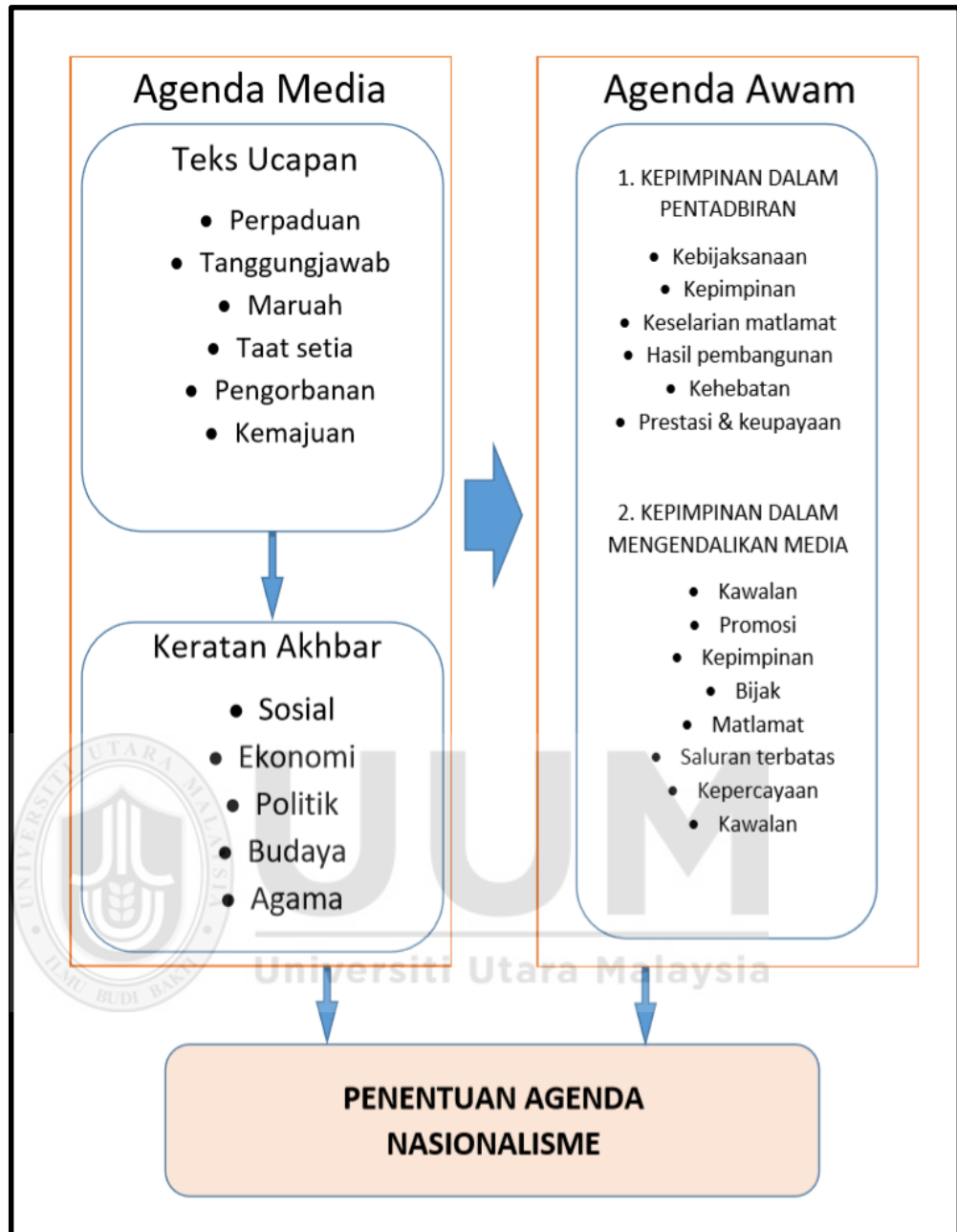
5.2.1 Implikasi Terhadap Teori

Kajian ini mendapati penggunaan Teori Penentuan Agenda bersesuaian dan menepati kehendak kajian ini. Hal ini kerana penggunaan Teori Penentuan Agenda ini mampu menerangkan agenda sesuatu isu yang dipilih berdasarkan isi teks ucapan Tun yang akhirnya membentuk sesuatu isu utama di akhbar. Penggunaan Teori Penentuan

Agenda ini mampu membuat pembaca terfikir kepentingan sesuatu isu yang terkandung di dalam media sehingga mempengaruhi pembaca berdasarkan pemahaman mereka. Keadaan ini membentuk pemikiran dan persepsi masyarakat terhadap nasionalisme dan kepimpinan pemimpin.

Dalam kajian ini, penyelidik tidak melihat agenda dasar secara terperinci. Hal ini kerana penetapan agenda dasar adalah menjadi ketetapan yang dilakukan oleh pemerintah atau golongan elit. Walaupun penetapan tersebut mengambil kira suasana semasa dan tindak balas daripada awam, maka pada keadaan inilah yang menjadikan Teori Penentuan Agenda terpakai bagi kajian ini kerana tindak balas awam atau khalayak akan memberikan pemerintah menetapkan dasar-dasar baharu dan akhirnya dasar tersebut akan menutup tindak balas awam dengan isu-isu yang telah ditetapkan oleh pemilik media.





Rajah 5.1 : Model Kerangka Kerja Yang Terhasil

Kerangka kerja yang dibina di awal kajian telah dapat dikembangkan dan, hasil penemuan tersebut dapat dilihat pada rajah 5.1. Berdasarkan kepada batasan kajian yang digariskan, penyelidik hanya meneliti secara mendalam pada dua elemen Teori

Penentuan Agenda iaitu agenda media dan agenda awam. Melalui agenda media, penyelidik mendapati terdapat hubung kait di antara pembuat dasar yang juga sebagai pemilik media yang meletakkan dirinya sebagai media. Hal ini kerana isi kandungan teks ucapan dibaca dan diolah sendiri oleh beliau. Tambahan pula beliau berdiri di atas kapasiti sebagai pemimpin UMNO dan juga sebagai Perdana Menteri Malaysia.

Berdasarkan isi kandungan teks ucapan beliau, pengamal media (wartawan) memainkan peranan dalam memastikan isu utama yang menjadi penekanan di dalam ucapan Tun akan di bawa ke dalam akhbar. Aspek-aspek yang ditekankan oleh media akhbar adalah aspek sosial, ekonomi, politik, budaya dan agama. Aspek-aspek ini juga menjadi isu utama yang diperkatakan di peringkat awam.

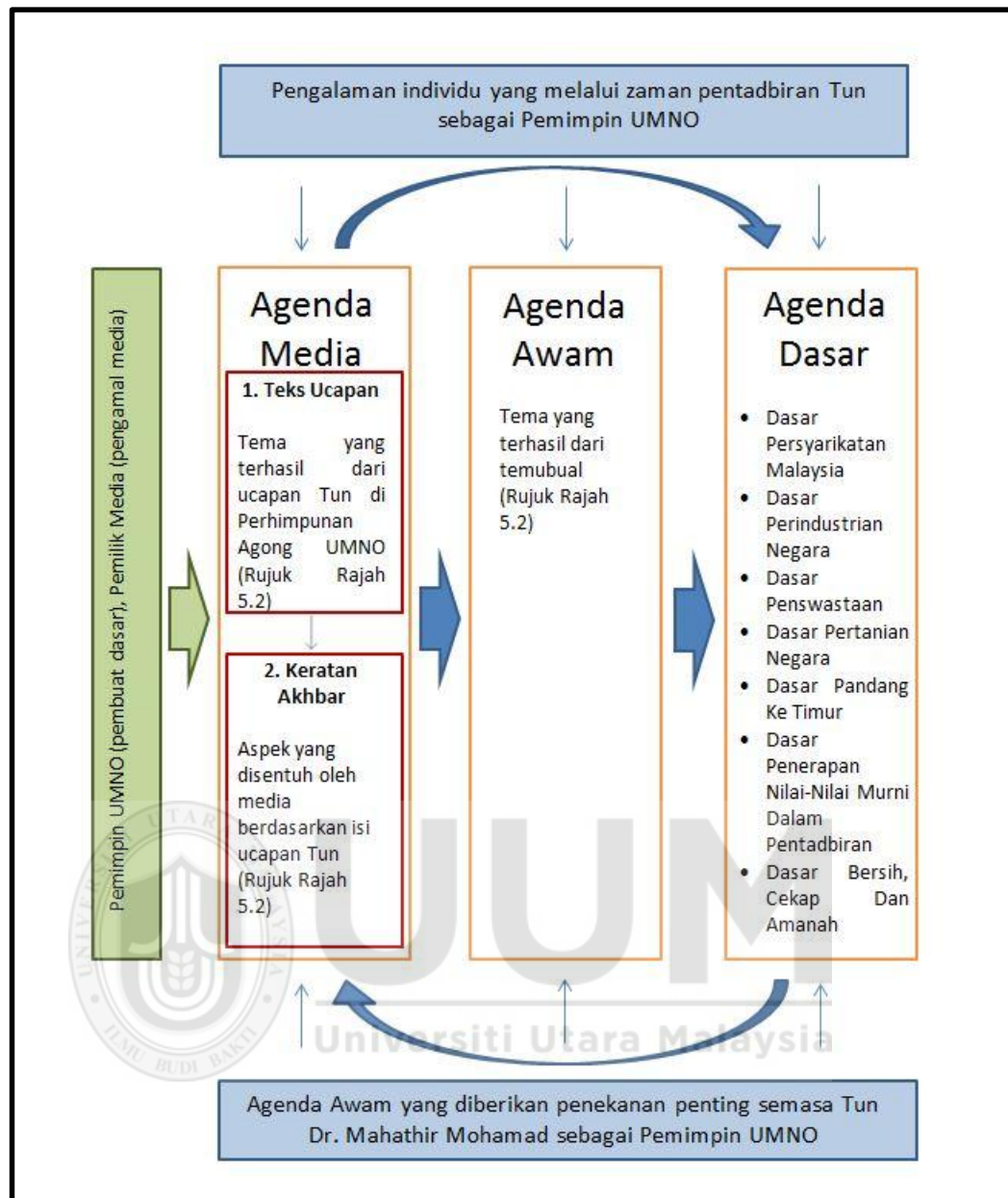
Akhirnya, melalui agenda media yang ditetapkan oleh pemerintah telah memberi impak kepada masyarakat awam (agenda awam). Masyarakat akan memberi tindak balas (persepsi) terhadap pentadbiran pemerintah sama ada dalam bentuk positif ataupun negatif.

Dalam bab 2, penyelidik telah menjelaskan secara ringkas berkenaan dengan proses pembinaan kerangka kerja berdasarkan Teori Penentuan Agenda. Berdasarkan kerangka kerja yang dibangunkan, hanya agenda media dan agenda awam yang difokuskan untuk dikaji di dalam kajian ini. Hal ini kerana beberapa elemen pada model Teori Penentuan Agenda adalah bersifat statik. Antaranya '*gatekeeper*' yang telah ditetapkan kandungannya iaitu pembuat dasar dan pengamal media. Pembuat dasar lebih dikenali sebagai pemilik media yang terdiri daripada golongan elit

antaranya pemerintah dan pemimpin utama. Manakala pengamal media merupakan para editor yang telah dipilih dan dilantik oleh pemilik media bertujuan bagi memastikan kehendak dan matlamat pembuat dasar dicapai.

Begitu juga pada elemen pengalaman individu yang turut menyumbang kepada pembentukan persepsi terhadap pembuat dasar. Hal ini kerana pengalaman mereka yang melalui kehidupan pada ketika tempoh masa tersebut (pentadbiran Tun tahun 1982 hingga 2003). Hal yang sama berlaku pada elemen '*real world indicator*' iaitu peristiwa atau keadaan semasa yang mempengaruhi persekitaran. Dalam kajian ini, aspek sosial, ekonomi, pendidikan, budaya, agama dan politik menjadi asas kepada pengukuran '*indicator*' atau penunjuk kepada penekanan agenda pemerintah.

Rajah 5.2 pula merupakan model triangulasi data yang diaplikasikan ke atas model Teori Penentuan Agenda yang mana sebahagian daripada teori ini dijadikan kerangka kerja bagi penyelidik menjalankan kajian ini. Sebelum penyelidik menjelaskan berkenaan kerangka kerja yang digunakan dalam kajian ini, penyelidik kongsikan sedikit penerangan berkenaan model pada rajah 5.2.



Rajah 5.2 : Trigulasi Data Yang Diaplikasi Ke Atas Model Teori Penentuan Agenda

5.2.2 Implikasi Terhadap Deskripsi Perkembangan Tema Media Dan Nasionalisme.

Implikasi terhadap deskripsi perkembangan tema media dan nasionalisme ini menunjukkan tema-tema yang wujud membentuk suatu gagasan pemikiran Tun dalam membangunkan nasionalisme masyarakat. Kewujudan tema-tema ini juga menjadi suatu dapatan baharu terhadap kajian media nasionalisme khususnya dalam sektor pengurusan media di pusat-pusat pengajian dan institut-institut media di Malaysia.

5.2.3 Implikasi Terhadap Pengamal

Hasil kajian ini menunjukkan organisasi media memainkan peranan penting bagi membantu membangunkan nasionalisme iaitu dengan membuat liputan-liputan berkenaan isu atau mesej yang ditekankan oleh Tun di dalam ucapan beliau di Perhimpunan Agung UMNO. Tambahan pula, isu-isu yang menjadi perhatian Tun untuk dinyatakan di dalam ucapan beliau merupakan gagasan pemikiran beliau dalam membangunkan nasionalisme orang Melayu.

Implikasi kajian ini juga mendapati kedua-dua akhbar memainkan peranan masing-masing berdasarkan kepentingan parti. Ini kerana dapatan kajian menunjukkan pihak media lebih cenderung kepada berita atau isu yang lebih menjaga kepentingan sesebuah parti atau kerajaan memerintah. Justeru, daripada implikasi ini, seharusnya pihak media perlu memaparkan berita yang lebih bersifat terbuka dan memaparkan

sesuatu berita yang lebih membangunkan minda masyarakat ke arah mengukuhkan agama, bangsa dan negara.

5.2.3 Implikasi Terhadap Metodologi

Implikasi terhadap metodologi dalam mengenal pasti makna nasionalisme, liputan media dan persepsi khalayak adalah tepat apabila kajian ini dilakukan menggunakan gabungan kaedah analisis kandungan dan temu bual mendalam dengan menggunakan analisis tematik bagi memperoleh dapatan kajian yang menyeluruh. Ini kerana pendekatan gabungan kaedah tersebut dapat menggali objektif kajian dengan mendalam.

5.3 Cadangan

5.3.1 Cadangan Terhadap Penyelidikan Masa Hadapan

Bahagian cadangan ini memberi fokus kepada kajian akan datang bagi memastikan kajian yang bakal dilakukan adalah kajian yang melihat daripada pelbagai aspek dan menyeluruh.

Penyelidik menyarankan kajian akan datang mengenai makna nasionalisme yang berkaitan dengan analisis kandungan harus dilakukan terhadap teks-teks ucapan pada hari sambutan kemerdekaan pula. Ini kerana hasil kajian terhadap teks-teks ucapan sambutan kemerdekaan akan menimbulkan tema-tema baru yang membentuk gagasan

nasionalisme. Selain itu juga, penyelidik menyarankan agar kajian masa hadapan memperluaskan skop akhbar yang dipilih, iaitu meliputi akhbar kerajaan dan akhbar pembangkang. Ini kerana penyelidik sendiri hanya mengambil kira dua akhbar yang dikuasai kerajaan sahaja kerana merasakan penyelidik merasakan kesesuaiannya dengan kajian ini.

Sementara itu, dari segi teori pula, penyelidik mencadangkan agar kajian di masa hadapan mengenai kesan media ke atas khalayak dapat menggunakan pendekatan Teori Penentuan Agenda secara terperinci mengenai pembentukan sesuatu isu hingga mampu membentuk sebuah pemikiran. Ini adalah kerana penyelidik mendapati kajian yang menggunakan Teori Penentuan Agenda dalam melihat kesan media ke atas khalayak perlu dilakukan dengan mengaplikasikan teori ini. Hal ini kerana penggunaan teori ini amat bersesuaian untuk digunakan bagi mengkaji analisis kandungan media terhadap makna dan pelaporan berita keatas persepsi khalayak.

5.5 Kesimpulan

Sebagai kesimpulannya, kajian telah menunjukkan bahawa media memainkan peranan penting dalam membuat liputan dan menyiarkan isu-isu nasionalisme tersebut kepada khalayak. Peranan media sangat memberi kesan kepada pembangunan nasionalisme Melayu terutamanya terhadap pemahaman masyarakat terhadap makna nasionalisme itu sendiri.

Selain itu, dari segi makna nasionalisme, Tun lebih menekankan tema bermatlamat dalam menyatakan makna nasionalisme. Ini menunjukkan Tun amat menitikberatkan soal pencapaian orang Melayu dalam mendepani cabaran yang mendatang. Tun juga memberi penekanan terhadap tema kepimpinan. Kepimpinan sangat penting dalam membawa bangsa, agama dan negara ke arah yang lebih maju. Manakala dimensi yang diberi perhatian oleh Tun adalah perpaduan dan tanggungjawab. Hal ini menunjukkan bahawa betapa pentingnya perpaduan dan tanggungjawab dalam membangunkan nasionalisme orang Melayu. Ini kerana kedua-dua dimensi ini adalah teras kepada nasionalisme dan banyak mempengaruhi dimensi-dimensi yang lain.

Seterusnya, adalah persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun. Penyelidik dapat menyimpulkan bahawa persepsi khalayak banyak dipengaruhi oleh media yang diketengahkan oleh Tun. Penerimaan khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam mentadbir negara dan memimpin orang Melayu disebabkan oleh paparan-paparan positif yang berkaitan pemimpin negara. Sikap Tun yang tegas terhadap media memberikan impak yang besar ke atas paparan media. Lebih-lebih lagi apabila Tun membuat kawalan menyeluruh terhadap media cetak khususnya akhbar dan saluran-saluran penyampaian maklumat yang lain termasuk sesi-sesi dialog.

Secara rumusannya, dapatlah disimpulkan bahawa media berjaya membangunkan agenda Tun dengan memberikan kesan yang besar ke atas khalayak untuk menerima pemikiran Tun dalam membangunkan nasionalisme .

RUJUKAN

- Abbasi, A. S., Kashif Ur Rehman & Bibi, A. (2010). Islamic leadership model an accountability perspective. *World applied sciences journal*, 9(3).
- Abdul Hadi Mohd Diah (2002). *Akhbar politik dan propaganda: Satu kajian kes liputan akhbar harakah sebelum dan selepas peristiwa pemencatan Anwar Ibrahim*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Halim Sidek, Junaidi Awang Besar, Mohd Fuad Mat Jali, Yahaya Ibrahim, Noor Aziah Mohd Awal, Khaidzir Ismail (2010). Penolakan sentimen bangsa dalam politik semasa Malaysia : Kes pilihan raya kecil 2009 Bukit Selambau, Kedah. *Malaysian journal of society and space* 6 Issue 3.
- Abdul Mua'ti Zamri (2007). *Pemikiran Tun Dr. Mahathir Bin Mohamad*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Abdul Nassir (2003). *Penerbitan elektronik dan penerbitan konvensional : Perbandingan antara akhbar dalam talian dengan akhbar cetak*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Abdul Rahman Abdul Aziz & Mustafa Kassin (2009). *Amanat presiden : Tun Dr. Mahathir Mohamad*. Kuala Lumpur. Berita Publishing Sdn. Bhd.
- Abdul Rahman Haji Ismail (2003). Bumiputera, Malays And Islam: A historical overview. *Kajian Malaysia*, Vol. 21, No. 1 & 2. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abu Talib Ahmad & Saleha Hj. Hassan (2001). Pergolakan dunia dan kerjasama masyarakat antarabangsa. Dlm. Wan Abdul Rahman Latif (Pnyt). *Sejarah perkembangan tamadun dunia*. Dewan Bahasa Dan Pustaka. Kuala Lumpur.
- Abu Hassan Hasbullah (2008). *Pilihan raya umum Malaysia Ke 12: Pengaruh kepercayaan terhadap bentuk dan corak pengundian Malaysia-tumpuan pada kumpulan responden 21-41 tahun*. Kuala Lumpur. Zentrum Future Studies Malaysia.
- Adiefred (2009). *Sejarah politik Malaysia Era Mahathir*. Atas Talian <https://www.scribd.com/document/14489745/Sejarah-An-Politik-Malaysia-Era-Mahathir>.
- Adisusilo & Sutarjo (2005). *Sejarah pemikiran barat dari yang klasik sampai yang modern*. Yogyakarta. Penerbit Universitas Sanata Dharma.
- Afdholul Rahman (2013). *Umum : Mendepani kuasa media dalam masyarakat*. Atas talian <http://langitilahi.com/v2/11678>.

- Afifah Asriati (2010). *Pemikiran Mahathir mengenai pembangunan ekonomi orang Melayu dalam tiga dekad (1970-1999): Satu kajian berdasarkan buku Dilemma Melayu, Cabaran! dan Jalan Ke Puncak*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Agung Septiawan (2013). *Konstruksi nilai-nilai nasionalisme di tengah keterbatasan ; Kajian analisis semiotik pada Film King*. Indonesia. Universiti Muhammadiyah Surakarta.
- Ahmad Fawzi Haji Mohd Basri & Abdul Rahman Abdul Aziz (2004). *Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad mengenai orang Melayu, Dalam Ramlah Adam, Ed., Kolokium Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad*. Melaka. Institut Kajian Sejarah Dan Patriotism Graham IKSEP.
- Ahmad Zahid Hamidi (2008). *Manifesto Barisan Nasional sebagai agenda akhbar bahasa Melayu semasa tempoh kempen pilihan raya umum*. Serdang. Universiti Putra Malaysia.
- Akhbar Harian *The Star*. 31 Ogos 2000.
- Akbar & Rijaluddin (2013). *Sikap nasionalisme dan patriotisme*. [Http://Www.Slideshare.Net/Rijaluddinakbar/](http://www.Slideshare.Net/Rijaluddinakbar/) Diakses pada tarikh 22 April 2013 Pukul 20.07.
- Amber M. Freeland (2012). *Second level agenda setting:an overview of second-level agenda setting and framing*. Denton, TX. University of North. Texas.
- Aminudin Basir @ Ahmad, Mohamad Sabri Haron & Nik Yusri Musa (2009). *Kebebasan media komunikasi menurut perspektif Islam*. *Jurnal hadhari*. Bil. 2. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Anderson & Benedict (2001). *Kebutuhan Indonesia: Nasionalisme Dan Menumpas Kesenakahan*. Joesoef Ishak, 100 tahun bung Karno. Jakarta. Hasta Mitra.
- Anderson & Benedict (2002). *Imagined communities*. Yogyakarta. Penerbit Insist Press.
- Andi Suwarta & Dr. Arlin Adam (2012). *Membincang kembali masalah etnisitas, nasionalitas, dan integrasi nasional di Indonesia*. *ATIKAN, Vol 2*. Makassar. Universitas Veteran Republik Indonesia.
- Arabi Idid, Syed (2002). *Kaedah penyelidikan komunikasi dan sains*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa Dan Pustaka
- Asmawati Suhid (2009). *Pendidikan akhlak dan adab Islam, konsep dan amalan*. Kuala Lumpur. Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

- Ati Harmoni (2012). *Teori pengkayaan media dan potensi website sebagai media komunikasi csr oleh perusahaan*. Indonesia. Universitas Gunadarma.
- Babbie, E. 2004. *The practice of social research*. 10th Edition. Belmont, Ca, Usa. Thomson Wadsworth.
- Baharuddin Aziz, Abdul Rasid & Rahmat Ghazali (2009). *Kajian mengenai peranan dan pengaruh internet dan kewartawanan bloggers terhadap para pengundi semasa pilihan raya umum Malaysia 2008*. Shah Alam. Universiti Teknologi Mara.
- Baran, S. J., & Davis, D. K. (2012). *Mass communication theory: Foundations, ferment, and future (sixthed.)*. Boston, MA. Wadsworth Cenage Learning.
- Baskara Wardaya (2002). Nasionalisme universal: Menjawab Ajakan pasca-nasionalisnya Romo Mangun. *Jurnal Iman, Ilmu, Budaya*. Vol. 3.
- Baumgarten, H. (2005). The three faces of Palestian nationalism, 1948-1952. *Journal of Palestine studies*. Vol. 3. No. 4.
- Bayu (2015). Representasi nasionalisme dalam film “Gie” karya Riri Riza ; Analisis semiotika roland barthes. *Ejournal ilmu komunikasi*, 3 (1).
- Bell, D.A. (2001). *The cult of the nation in France: Inventing nationalism 1680-1800*. Cambrigde. Harvard University Press.
- Berhannudin Mohd Salleh (2007). use of an online forum to promote use of english language among engineering undergraduates. *Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan*. Fakulti Pendidikan. Skudai. Universiti Teknologi Malaysia.
- BERNAMA (2011). *Che Det*. Kuala Lumpur. Pertubuhan Berita Nasional Malaysia.
- Best, J.W & Kahn, J.V. (2003). *Research in education*. Boston. Allyn And Bacon.
- Bogdan, R.C. & Biklen, S.K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Boston. Allyn & Bacon.
- Brice D. L. & Justin H. (2014). *Measuring ideological proportions in political speeches*. USA. University Of North Carolina.
- Bucy, E. P (2003). Media credibility reconsidered : Synergy effects between on-air and online news. *Jurnalism and mass communication quarterly* – volume 77.
- Bungin & Burhan (2007). *Sosiologi komunikasi*. Jakarta. Kencana.

- Chang, P. K., Tan, J. L., & Mohd Zaid Awang (2009). Pembingkatan maklumat dalam iklan-iklan pasukan petugas khas pemudahcara perniagaan. *Journal excellence*. 1(1).
- Chang Teck Peng (2002). *Media massa dan hegemoni Barisan Nasional: Satu kajian kes ke atas peranan media dalam pengurusan krisis kewangan 1997 di Malaysia*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Chamil Wariya (2014). *Strategi pemujukan Najib Razak dalam komunikasi politik*. Kuala Lumpur. Malaysia Press Institute (MPI).
- Cheah Boon Kheng (2002). *Malaysia the making of a nation*. Singapore. Institute Of Southeast Asian Studies.
- Chua Yan Piaw (2006). *Kaedah penyelidikan : Kaedah statistik penyelidikan*. Kuala Lumpur. Mc Graw Hill Education.
- Chung, C., & Austria, K. O. (2010). Sosial media gratification and attitude toward sosial media marketing messages: A study of the effecct of sosial media marketing messages on online shoppin value. *Proceedings Of The northeast business & economics association*. Northeast Business & Economics Association.
- Cresswell, John W. & Plano Clark, Vicki L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Calif. Sage Publications.
- Daim Zainuddin 2000. Teks ucapan sempena konferens bank Negara. Kuala Lumpur
- Didit Widiatmoko Dan Anggie Khairunnisa (2009). Mengukur nasionalisme dalam iklan. *Jurnal komunikasi*. Vol 1. No. 2.
- Dodi Hendrik (2005). *Perilaku pengundi belia pada pilihan raya tahun 2004 di Kota Bharu, Negeri Kelantan*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Eiji Yamamura & Fabio Sabatini (2014). *Superstars in politics : The role of the media in the rise and success of Junichiro Koizumi*. Russia. National Research University Higher School Of Economics.
- Ermy Azziaty Rozali & Azmul Fahimi Kamaruzaman (2011). First orld war, balfour declaration and their impacts on Palestine. *International journal of west asian studies*, Vol. 3. No. 2.
- Fatimah Mohd Arshad (2011). *Krisis ekonomi Malaysia dan kesannya keatas sektor pertanian*. Serdang. Universiti Putra Malaysia
- Flanagin, A. J. & Metzger, M. J. (2000). Perceptions of internet information credibilty. *Journalism & mass communication quarterly* – Volume 77.

- Febri Kurniasih (2010). *Media dan penyajian berita pembentukan kabinet (studi analisis isi penyajian berita pembentukan kabinet Indonesia Bersatu Ii Di surat kabar Harian Kompas dan Republika Periode 11-31oktober 2009)*. Surakarta. Universitas Sebelas Maret.
- Freeland, A. (2012). An overview of agenda setting theory in mass communications. Denton, TX: University of North Texas.
- Gilstrap, J. B., & Collins, B. J. (2012). The importance of being trustworthy : Trust as a mediator of the relationship between leader behaviors and employee job satisfaction. *Journal of leadership and organizational studies*, 19 (2).
- Golan, G. J., Kioussis, S. K., & McDaniel, M. L. (2007). Second-level agenda setting and politicaladvertising. *Journalism Studies*, Vol 8 (3).
- Harmonis (2012). Perbandingan sistem komunikasi politik presiden Soeharto dan Soesilo Bambang Yudoyono (Sby). *Malaysian journal of communication. jilid 28(2)*. Jakarta. Indonesia Universitas Muhammadiyah.
- Hasmah Zanuddin & Yuana King (2006). Peranan akhbar dan maklum balas sosial: Berita jenayah akhbar Harian Metro. Dlm. Hamed Mohd Adnan & Rahman Shaari (Pnyt). *Media di Malaysia, mendukung citra bangsa*. Hlm. 108-115. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- Hamed Mohd Adnan (2002). *Penerbitan majalah di Malaysia : Isu-isu dan cabaran*. Shah Alam. Karisma Publications Sdn Bhd
- Hamed Mohd Adnan (2006). *Media di Malaysia mendukung citra bangsa*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Ibrahim Mohamed Al Faki (2014). Political Speeches Of Some African leaders from linguistic perspective (1981-2013). *International journal of humanities and social science*. Vol. 4. No. 3.
- Idris Aman (2004). *Bahasa dan kepimpinan: Pengkhalayakan wacana perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Idris Aman (2006). *Bahasa dan kepimpinan: Analisis wacana Mahathir Mohamad*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ilham Binti Ismail (2015). *Pengaruh kepimpinan beretika dan kepuasan kerja guru terhadap komitmen organisasi di sekolah*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Ismail Ibrahim (2002). *Pemikiran Dr. Mahathir tentang Islam*. Kuala Lumpur. Utusan Publications & Distributors.

- Ismail Sualman (2004). Pilihan raya dan akhbar : Kajian analisa isi kandungan terhadap calon pilihan raya. *Kertas kerja di seminar media dan pembangunan, kerajaan Negeri Pulau Pinang*. 11disember.
- Ismail Sualman. (2005). *Analisa isi kandungan di akhbar terpilih di pilihan raya 2004*. Laporan Irdc. Uitm Shah Alam.
- Ismail Sualman, Ngu T.H & Saraswathy, C. (2008). *Pilihan raya umum 2008: kajian analisa isi kandungan di akhbar terpilih*. Shah Alam. Uitm.
- Izrin Muaz Md Adnan (2011). A history of the achen street Malay enclave from oral history accounts. *Journal of the Malaysian branch of the royal asiatic society*. Volume 85, Part 1, No. 302.
- Jamaie Hj Hamil, Faris Afiq Ikhwan Saifullah, Muhammad Suhaimi, Abdul Rahman, Mahfudzah Mustafa, Russli Kamaruddin, Muhamad @ Nadzri Mohamed Noor (2014). Ikhtisar analisis pilihan raya umum 1978 hingga 2013 di Malaysia. *Malaysian journal of society and space*. Vol 10.
- Jamhuri Jaafar (2003). Dunia media tidak pernah miliki kebebasan mutlak. *Berita Harian*.
- Jeffrey, D. M. (2009). *Racial framing in the 2008 presidential election: A content analysis of geographically diverse newspapers and the framing of Barack Obama*. Department Of Communication College Of Liberal Arts.
- Juliet Thornton (2009). *Persepsi masyarakat Indonesia terhadap kepemimpinan Barack Obama*. Indonesia. Universitas Muhammadiyah.
- Julia Wirza Mohd Zawawi & Chang Peng Kee (2013). Penentuan bingkai berita keselamatan awam dari penelitian respon kognisi dan ekspresi audiens. *Malaysian journal of communication* jilid 29(2). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Junaidi (2010). Pandangan editor surat kabar Indonesia dan Malaysia terhadap jurnalisme multikultural. *Jurnal ilmu komunikasi, volume 8, nomor 2*.
- Junaidi Awang Besar (2014). Dari barisan ke pakatan: Berubahnya dinamiks pilihan raya umum kuala lumpur 1955 – 2013. *Malaysian journal of society and space*. vol 10.
- Kamarul Azmi Jasmi (2012). Kesahan Dan Kebolehppercayaan Dalam Kajian Kualitatif. *Kertas Kerja Dibentangkan Di Kursus Penyelidikan Kualitatif Siri 1 2012 Pada 28-29 Mac 2012 Di Puteri Resort Melaka Anjuran Institut Pendidikan Guru Malaysia Kampus Temenggong Ibrahim*. Universiti Teknologi Malaysia.

- Kamila Ghazali (2004). *The rhetoric of Dr. Mahathir Mohamad: A critical discourse perspective*. Kuala Lumpur. University Of Malaya Press.
- Khairul Azman (2009). *Pemikiran pembangunan berteraskan system nilai-budaya terhadap pendekatan Dr. Mahathir Mohamad 1981-1986*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Khater & Akram Fuad (2004). *Sources in the history of the modern middle east*. Mifflin Company. Houghton.
- Kim, A. J., & Ko, E. (2012). Do sosial media marketing activities enhance customer equity? *Journal of business research*. An Empirical Study Of Luxury Fashion Brand.
- Kiousis, S. (2001). Public trust or mistrust? perceptions of media credibility in the information age. *Mass communication & society*, 4.
- Khoo Kay Kim (2001). Nasionalisme Melayu C. 1919-1941 : Suatu tatapan semula. *Jurnal sejarah – jebat* 28.
- Krishna Murthy A/L Chinnakannu Reday (2002). *Perkembangan idea nasionalisme Filipina sehingga pembentukan republik malolos : Suatu perjuangan daripada pasif kepada aktif*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Ku Hasnan Ku Halim (2013. a). Dinamisme politik dan pembangunan : Antara mempusakai tradisi vs melestarikan perubahan; pengalaman Umno dalam teras upaya-bina negara bangsa idaman. *Persidangan kebangsaan goegrafi dan alam sekitar kali ke-4. Perak*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Ku Hasnan Ku Halim (2013. b). Daripada ethno etnik kepada negara sivik: Tradisi dan melestarikan; UMNO dalam teras upaya-bina negara bangsa idaman. *Persidangan kebangsaan goegrafi dan alam sekitar kali ke-4. Perak*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Lee, K. T. & Mohd Safar Hashim (2009). Media framing of a political personality: A case study of a Malaysian politician. *European journal of social sciences* – volume 9.
- Linda Sweet (2014). *Using NVivo and endnote for literature reviews*. Centre for educational ICT. Flinders Universiti.
- Littlejohn, Stephen W. (2002). *Theories of human communication*. Seventh edition. Albuquerque, New Mexico. Wadsworth.,

- Lutfan Jaes (2012). Idea pemerintahan dan gaya kepimpinan Mahathir, Suharto dan Lee Kuan Yew : Iktibar untuk pemimpin masa hadapan. Kertas kerja dibentangkan di *seminar ketahanan nasional iii anjuran bersama Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad, Universiti Utara Malaysia (IPDM-UUM) Dan Yayasan Melaka*. Pada 3-5 Disember 2012.
- Mahathir Mohamad. (2003). Islam dan umat Islam: ucapan pilihan Dr. Mahathir Mohamad. Selangor: Pelanduk Publications.
- Malik Ibrahim (2012). Seputar gerakan Islam di Thailand suatu upaya melihat faktor internal dan eksternal. *Jurnal sosio-Religia, Vol 10*. Yogyakarta.
- Marohaini Yusoff (2001). Pengutipan dan pengumpulan data perlakuan dan proses menulis karangan dalam bilik darjah. Dlm. Marohaini Yusoff (Pnyt.) *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- McCombs, M.E., & Shaw, D.L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly, vol 36*.
- McCombs, M.E & Shaw, D. L. (1977). *The emergence of American political issues: The agenda-setting function of the press*. West. St. Paul.
- Md Sidin Ahmad Ishak (2006). *Etika dalam komunikasi media : Pengenalan dan persoalan dalam media di Malaysia mendukung citra bangsa*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study application in education*. San Francisco. Jossey-Bass Pub.
- Mihelj, S. (2011). *Nationalism and the media, east and west*. Budapest. Central European University Press.
- Misliyah (2010). *Komunikasi politik melalui media massa pasangan Mochtar Muhammad – Rahmat Effendi (murah) dalam Pilkada Walikota Bekasi Periode (2008-2013)*. Jakarta. Universiti Islam Negeri (Uin) Syarif Hidayatullah,.
- Mohamed Mustafa Ishak (2014). *Politik bangsa Malaysia : Pembinaan bangsa dalam masyarakat pelbagai bangsa*. Kedah. UUM Press.
- Mohd Asri Mohamad (2002). *Pengaruh golongan elit pemerintah dalam pemaparan berita bangsa. Analisis kandungan terhadap pelaporan berita Akhbar UtusanMalaysia dan Berita Harian sejurus sebelum dan selepas pilihan raya umum ke-10 Malaysia*. Pulau Pinang. Universiti Sains Malaysia.

- Mohd Faizd Mohd Zain, Jamaie Hj. Hamil, Mohd Rizal Mohd Yaakob, Mohamad Rodzi Abd. Razak (2011). Pengaruh nasionalisme Melayu mewarnai budaya politik Melayu dalam UMNO. *Jurnal Melayu* edisi 7.
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar, Yahaya Ibrahim, Khaidzir Hj. Ismail, Novel Lyndon, Noor Aziah Hj. Mohd Awal, Jeniri Amir, Ahi Sarok (2012). Isu semasa dan persepsi belia terhadap politik dalam pilihan raya umum dewan undangan negeri Sarawak 2011. *Malaysia journal of society and space* 8 issue 8.
- Mohd Foad Sokdan (1999). *Pengetahuan asas politik Malaysia*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Hilmi Hamzah (2012). *Liputan pilihan raya kecil permatang pauh: Analisis Teori Penentuan Agenda dalam akhbar arus perdana dan alternatif terpilih*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Mohd. Yusof Hasan (2008). *Pemikiran Mahathir Mohamad kesinambungan gelombang keintelektualisme Melayu global dari Munshi Abdullah dan Za'ba*. Selangor. Pusat Penerbitan Universiti (Upena) Uitm.
- Mohamed Mustafa Ishak (2002). Patriotisme dan bangsa Malaysia. Kertas kerja dibentangkan di kongres patriotisme negara, Di Institut Latihan Keselamatan Sosial Kwsp, Anjuran Biro Tatanegara Dan Universiti Utara Malaysia, Bangi Pada 22 - 28 Oktober 2002.
- Mohamed Mustafa Ishak, Fawzi Basri & Idris Salleh (2000). *Nasionalisme dan pembentukan bangsa Malaysia*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Mokhtar Petah (1997). *Perjuangan yang belum selesai: Dr. Mahathir menangis demi bangsanya*. Kuala Lumpur. Simfoni Gemilang Sdn. Bhd.
- Monahan, K. (2012). A review of the literature concerning ethical leadership in organizations. *Emerging leadership journeys*, 5 (1).
- Muhammad Ramadhan Subky Bin Abdullah (2011). *Kajian terhadap faham nasionalisme Melayu (UMNO)*. Jakarta. Universiti Syarif Hidayatullah.
- Mujibu Abd Muis (2009). Politik permuafakatan : Satu analisa terhadap amalan politik di negara-negara bermasyarakat majmuk. *Voice of academia: Jurnal academic series*, vol. 4. Kedah. Pusat Penerbitan Universiti (Upena) UiTM.

- Mujibu And Hj. Hussin, Abd Muis, Zaliha And Mohamed@Bakar, Badrul Azmier (2010). Perubahan generasi dan perkembangan demokrasi di Malaysia pasca pilihan raya umum ke-12. In: *Proceedings seminar on nasional resilience (SNAR 2010)* "Political managements and policies in Malaysia", 13-15 July 2010, Bayview Hotel Langkawi. Institute Of Tun Dr. Mahathir Mohamad's Thoughts. Sintok.Universiti Utara Malaysia.
- Muslim, Nazri And Alias, Jamsari (2004). Patriotisme: Konsep dan pelaksanaannya di Malaysia. *Seminar antarabangsa nilai dalam komuniti pasca modenisme (SIVIC 2004)*, Hotel City Bayview. Langkawi.4-6 September 2004, (tesis tidak diterbitkan)
- Mustapha Muhamed (2005). Tun Mahathir kebanggaan Malaysia. *Berita Harian*. 2 Ogos 2005.
- Naim Ahmad (2006). *Bicara media 1* (Ed. 1). Nilai. Kolej Universiti Islam Malaysia.
- Nazri Muslim & Jamsari Alias (2004). *Patriotisme : Konsep dan pelaksanaannya di Malaysia*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Neuman, W. L. (2006). *Social research methods : Qualitative and quantitative approaches*. (6th edition). Boston. Pearson.
- Nik Anuar Nik Mahmud (2002). Patriotisme dalam penulisan sejarah. Kertas kerja dibentangkan di *kongres patriotisme negara, Di Institut Latihan Keselamatan Sosial Kwsp, Anjuran Biro Tatanegara Dan Universiti Utara Malaysia*, Bangi Pada 22 - 28 Oktober 2002.
- Nor Khadijah Mohd Azhari & Rafedah Sobiren (2012). Hubungan Islam dalam masyarakat Melayu. dlm. Suhana Mohamed, Muharratul Sharifah Shaik Alaudden & Norhayatie Ramlee (Pnyt). *Keutuhan perpaduan Melayu dalam arus modenisasi*. Hlm. 5-13. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- Norhayati Omar, Nor Fazlin Uteh & Zuliana Zoolkefli (2012). Kesenian dan kebudayaan. dlm. Suhana Mohamed, Muharratul Sharifah Shaik Alaudden & Norhayatie Ramlee (Pnyt). *Keutuhan perpaduan Melayu dalam arus modenisasi*. Hlm. 73-80. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- Norlina M. Ali, Rafedah Sobirin Dan Suhana Mohamed (2012). Perpaduan Melayu. dlm. Suhana Mohamed, Muharratul Sharifah Shaik Alaudden & Norhayatie Ramlee (Pnyt). *Keutuhan perpaduan Melayu dalam arus modenisasi*. Hlm. 5-13. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.

- Normah Mustaffa, Faridah Ibrahim, Mus Chairil Samani & Mohd Helmi Abd. Rahim (2010). Persepsi khalayak terhadap kredibiliti media Di Malaysia. *Jurnal sains sosial dan kemasyarakatan* – volume 5. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nur Hanees Mohamad & Nooririnah Omar (2012). Kepentingan pendidikan sejarah. dlm. Suhana Mohamed, Muharratul Sharifah Shaik Alauddin & Norhayatie Ramlee (Pnyt). *Keutuhan perpaduan Melayu dalam arus modenisasi*. Hlm. 61-72. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- Nurkholis (2011). *Representasi nasionalisme dalam olah raga (kajian terhadap film Garuda Di Dadaku)*. Indonesia. Universiti Diponegoro.
- Nurina Awanis Binti Mohamad (2014). *Analisis kandungan akhbar bahasa Melayu : Pilihan raya umum ke-13 (PRU 13) di Malaysia*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.
- Nurul Ain A.Hamid & Faridah Ibrahim (2012). Pembungkahan berita bangsa dalam akhbar-akhbar aliran perdana Di Malaysia. *Jurnal komunikasi Malaysian Journal of communication*. jilid 28 (2). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Online News Association (2001). *ONA's digital journalism credibility study overview*. Atas Talian [Http://Www.Juornalist.Org/Programs/Research2Text.Htm](http://www.juornalist.org/Programs/Research2Text.htm).
- Othman Lebar (2014). *Penyelidikan kualitatif ; Pengenalan kepada toeri dan metod*. Perak. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Patton, M. Q. (2001). *Qualitative evaluation and research methods*. (3rd edition). Thousand Oaks, CA. SAGE Publications.
- Pusat Maklumat Rakyat, (2017, Mac 2). Diambil pada Mac 2, 2017-Dasar-Dasar-Negara/237-Dasar-Ekonomi-Baru-.Html
- Putri Helmalena (2011). *Analisis fenomenologi pada program "mario teguh golden ways" di metro tv*. Jakarta. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Rafedah Sobiren, Nur Hanees Mohamad & Suhana Mohamed (2012). Isu-isu kontemporari dalam perpaduan. dlm. Suhana Mohamed, Muharratul Sharifah Shaik Alauddin & Norhayatie Ramlee (Pnyt). *Keutuhan perpaduan Melayu dalam arus modenisasi*. Hlm. 33-50. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- Rahimin Affandi. (2005). Konsep Tajdid Dan Pemikiran Islam Dr. Mahathir: Satu Analisis. *Kertas Yang Dibentangkan Dalam Seminar Dr. Mahathir Pemikir Islam Abad Ke 21*, Anjuran Jabatan Hal Ehwal Khas, Kementerian Penerangan Malaysia, Kuala Lumpur.

- Ramlah Adam (2004). *Biodata Tun Dr. Mahathir Mohamad*. dalam Ramlah Adam. ed. *Kolokium Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad*. Melaka. Institut Kajian Sejarah Dan Patriotisme Graham IKSEP.
- Razali Ismail (2005). Tun Dr. Mahathir: Managing governance and development in the 21st century – Ensuring international justice. *International conference Tun Dr. Mahathir: Managing governance and development in the 21st century*. Renaissance Hotel. Kuala Lumpur. 1st – 3rd Ogos 2005.
- Roderick P Hart, Jay P Childers And Colene J Lind (2013). *Political tone : How leaders talk and why*. University Of Chicago. University Of Chicago Press.
- Ria Angelia Wibisono (2008). *Representasi nasionalisme dalam iklan korporat pt. Gudang Garam Tbk*. Surabaya. Universitas Kristen Petra.
- Riyanto, Bedjo (2005). Cakap kecap (1972-2003): *Persatuan perusahaan periklanan Indonesia*. Yogyakarta. Jakarta Dan Galang Press.
- Rizky Rachdian S, (2012). *Indonesia, nasionalisme dan iklan : Analisis resepsi terhadap 3 iklan televisi Denga Tema Ke-Indonesiaan*. Indonesia. Universitas Indonesia.
- Rogan, L & Shlaim, A. *The war for Palestine rewriting the history of 1948*. Univesity Press Cambridge.
- Rogers, E.M., & Dearing, J.W. (1988). Agenda-setting research: Where has it been? where is it going? In: Anderson, J.A. (Ed.). *Communication yearbook 11*. Newbury Park, CA. Sage.
- Rohana Yusof (2003). *Penyelidikan sains sosial*. Bentong, Pahang. PTS Publications And Distributor Sdn. Bhd.
- Ruhanas Harun (2011). Nasionalisme Vietnam 1900-1945. *Malaysian journal of history, politics and strategic studies*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rusdi Omar Dan Sivamurugan Pandian (2005). *Falsafah pendidikan Tun Dr. Mahathir Mohamad*, Malaysia. Universiti Utara Malaysia & Universiti Sains Malaysia.
- Rustam A. Sani (2004). *Ke mana nasionalisme Melayu*. Kuala Lumpur. R Publishing Services.
- S. Arifianto (2014). Makna “nasionalisme negara- bangsa” Melalui Teks Media. *Jurnal Studi Komunikasi Dan Media Vol. 17 No. 1*.
- Saifuddin Abdullah (2002). Patriotisme alaf baru. Kertas kerja dibentangkan di kongres patriotisme negara, Di Institut Latihan Keselamatan Sosial Kwsp,

Anjuran Biro Tatanegara Dan Universiti Utara Malaysia, Bangi Pada 22 - 28 Oktober 2002.

Sabitha Marican (2005). *Kaedah penyelidikan sains sosial*. Selangor. Prentice Hall, Pearson Malaysia Sdn. Bhd.

Shaherah Abdul Malik, Mariani Marming & Erwinhirma Sahir (2012). Perpaduan kaum dan polisi kerajaan. dlm. Suhana Mohamed, Muharratul Sharifah Shaik Alaudden & Norhayatie Ramlee (Pnyt). *Keutuhan perpaduan Melayu dalam arus modenisasi*. Hlm. 96-108. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.

Shahidan Kassim (2006). *UMNO: Satu kajian kelangsungan parti politik Melayu*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.

Shamsul Amri Baharuddin (2005). 'Making sense of the nature of Mahathir's criticism'. *International conference Tun Dr. Mahathir: Managing Governance And Development In The 21st Century*. Renaissance Hotel. Kuala Lumpur. 1st – 3rd Ogos 2005.

Shamsudin Abdul Rahman (2010). Media Dan Identiti Budaya: Cabaran media terhadap masyarakat Malaysia Di Alaf Ke 21. *Malaysian journal of communication*. Jilid 26(2): 1-15.

Sinar Harian (2015). Akhbar cetak masih perlu. 25 november 2015.

Siti Suriani Othman, (2009). *The news types of two countries: A comparative study of news values quality newspapers and popular newspapers In Malaysia and Britain*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Sivamurugan Pandian (2005). *Legasi Mahathir*. Kuala Lumpur. Utusan Publications & Distribution Sdn. Bhd.

Sivamurugan Pandian (2006). A new deal for asia – what is the 'deal'?. *Jurnal akademika 68 (januari)*. Pulau Pinang. Universiti Sains Malaysia.

Stuart N. Soroka (2012). The gatekeeping funtion : Distributions of information in media and tehe real world. *Journal of politics, vol 74, no 2*. Southern Political Science Association. McGill University.

Suffian Mansor (2010). *Kemunculan kepimpinan Melayu baru di tanah Melayu pada awwal abad ke-20*. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.

Suhaimee (2008). *Isu-isu utama sebelum, semasa dan selepas pru 12 : Satu analisis kandungan blog-blog politik Malaysia terpilih*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Sulaiman Masri (2005). *Kaedah penyelidikan dan panduan penulisan*. Kuala Lumpur. Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Suresh Narayanan (2001). *Dasar fiscal di Malaysia : pengalaman dan pengajaran*. Pulau Pinang. Universiti Sains Malaysia.
- Vilashini Somiah¹, Azizah Hamzah, Mohd Yahya Mohamed Ariffin, Azliana Abdul Aziz (2010). Liputan berita tentang Indonesia di Malaysia: Analisis kandungan Utusan Malaysia dan Berita Harian. *Jurnal pengajian media Malaysia (Volume 12 (1), 2010, No. 2*.
- Vir Bala Aggarwal (2002). *Media and society : Challenges and oppurtunities*. Concept Publishing Company. New Delhi.
- Walgrave, S; Van Aelst, P (2006). The contingency of the mass media's political agenda setting power: Toward a preliminary theory. *Journal of Communication vol 56*.
- Weissbach, M.M. (2005). Dr. Mahathir Mohamad east-west dialogue on economic and social justice-european perspective. *International conference Tun Dr. Mahathir: Managing governance and development in the 21st century*. Renaissance Hotel. Kuala Lumpur. 1st – 3rd August 2005.
- White, D. W. & Lean, E. (2008). The impact of perceived leader integrity on subordinates in a work team environment. *Journal of business ethics, 81*.
- Whiteknight Communications (1998). *Media guide 1998*. Kuala Lumpur: Whiteknight Communications.
- Wilson, James R., and Roy S. Wilson (2001). *Mass media, mass culture*. Fifth Edition. Boston. Mc Graw Hill.
- Wu, H. D., & Coleman, R. (2009). Advancing agenda-setting theory: the comparative strength and new contingent conditions of the two levels of agenda-setting effects. *Journalism and masscommunication quarterly, vol 86 (4)*.
- Yukl, G., Mahsud, R., Hassan, S. & Prussia, G. E. (2011). an improved measure of ethical leadership. *Journal of leadership & organizational studies*.
- Zabidin Hj Ismail (2005). Pemikiran politik dalam novel Tengku Mentari. *Seminar memartabatkan Tengku Menteri Ngah Ibrahim*. Kota Ngah Ibrahim, Matang. Taiping.
- Zanas (2002). *Melayu : Politik dan nasionalisme*. Atas talian <https://Zanas.Wordpress.Com/Kembalikan-Kekuatan-Orang-Melayu-62-Tahun-Yang-Lalu/Melayu-Politik-Dan-Nasionalisme/>

Zhu, W., Norman, S. M., Peng, Z., Riggio, R. E. & Sosik, J. J. (2012). the impact of ethical political leadership on the public : The mediating role of confidence in political leaders. *Leadership*, 8 (2).

Zulfa Jamalie (2011). *Analisis pemikiran Tun Mohamad mengenai Islam dan pelaksanaan dasarnya dalam negara Malaysia*. Kedah. Universiti Utara Malaysia.



LAMPIRAN 1

PENYELIDIKAN SARJANA SAINS (PENGURUSAN MEDIA) PUSAT PENGAJIAN TEKNOLOGI MULTIMEDIA DAN KOMUNIKASI UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

BORANG PERSETUJUAN UNTUK DI TEMUBUAL BAGI TUJUAN PENYELIDIKAN

1. Saya,

(Masukkan Nama Dan Jawatan)

Bersetuju untuk mengambil bahagian dalam penyelidikan bertajuk :
**PENENTUAN AGENDA NASIONALISME TUN DR. MAHATHIR MOHAMAD
SEBAGAI PRESIDEN UMNO.**

2. Saya mengakui telah membaca Lembaran Maklumat kajian yang bertajuk :
**persepsi terhadap kepimpinan Tun Dr. Mahathir Mohamad dalam
penentuan agenda nasionalisme beliau sebagai Presiden UMNO.**
3. Saya telah sedia maklum bahawa maklumat wawancara akan digunakan bagi
kegunaan penyelidikan ini. Saya **setuju / tidak setuju** mendedahkan identiti
saya di dalam laporan penyelidikan (tesis).
4. Saya menyedari bahawa saya seharusnya menyimpan salinan Borang
Persetujuan ini beserta Lembaran Maklumat kajian.
5. Saya menyedari bahawa semua wawancara akan dirakam audio untuk
ketepatan rekod.

(tanda tangan)

(tarikh)

LEMBARAN MAKLUMAT KAJIAN : TEMUBUAL

TAJUK : PENENTUAN AGENDA NASIONALISME TUN DR. MAHATHIR MOHAMAD
SEBAGAI PRESIDEN UMNO

TUJUAN KAJIAN

- i. Mengetahui makna nasionalisme yang membentuk agenda pembangunan nasionalisme rakyat Malaysia melalui teks ucapan Perhimpunan Agung UMNO.
- ii. Mengetahui media (akhbar) membuat liputan mengenai agenda nasionalisme di dalam berita pada ruangan khas Perhimpunan Agung UMNO.
- iii. Mengetahui persepsi khalayak terhadap kepimpinan Tun dalam membangunkan nasionalisme rakyat Malaysia.

SPESIFIKASI TEMUBUAL

- i. Sifat perbincangan : sesi akan dirakam menggunakan perakam pita digital.
- ii. Kandungan : soalan-soalan akan berdasarkan kepada soalan separuh berstruktur dan membolehkan ruang untuk perbualan dan perbincangan. Sesi ini akan memberi tumpuan kepada persepsi terhadap kepimpinan Tun Dr. Mahathir Mohamad dalam penentuan agenda nasionalisme beliau sebagai Presiden UMNO
- iii. Masa : Sesi akan dijalankan pada bulan April - Jun 2016 pada kemudahan anda.
- iv. Tempat : Sesi akan diadakan di premis pejabat temuduga untuk memudahkan proses temuduga.

LAMPIRAN 2

**PENYELIDIKAN SARJANA SAINS (PENGURUSAN MEDIA)
PUSAT PENGAJIAN TEKNOLOGI MULTIMEDIA DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

BORANG PENGESAHAN MAKLUMAT TEMUBUAL

1. Saya,

(Masukkan Nama Dan Jawatan)

Telah memeriksa transkrip temubual yang telah disediakan.

2. Saya mengakui bahawa isi kandungan transkrip adalah berdasarkan temubual yang telah dijalankan di antara saya dengan penyelidik (Mohd Norhaizzat Naim Bin Mohd Mazlan).
3. Saya telah sedia maklum bahawa maklumat temubual akan digunakan bagi kegunaan penyelidikan ini. Saya **beri / tidak beri** keizinan kepada penyelidik untuk menggunakan maklumat temubual di dalam laporan penyelidikan (tesis).
4. Saya menyedari bahawa saya seharusnya menyimpan salinan Borang Pengesahan Maklumat Temubual ini berserta Transkrip Temubual.

(tandatangan)

(tarikh)